

Bản án số: 398/2023/HS-PT

Ngày 23 – 6 – 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Đình Thanh

Các thẩm phán:

Ông Võ Văn Khoa

Ông Vương Minh Tâm

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Duân – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Vũ Thanh Sơn – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm – Phòng xử trực tuyến, trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh và điểm cầu thành phần tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang, xét xử trực tuyến vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 828/2022/TLPT-HS ngày 02 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Công Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 91/2022/HS-ST ngày 27/9/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

- Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Công Đ**, sinh năm 1962 tại tỉnh Đồng Tháp; hộ khẩu thường trú: Ấp TK, xã TKH, huyện GT, tỉnh Kiên Giang; chỗ ở: Tổ 2, ấp VL, xã VĐ, huyện GT, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa (học vấn): 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ1 (đã chết) và bà Lê Thị S; có vợ tên là Ngô Thị M và 02 người con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ ngày 05/12/2021, sau đó chuyển tạm giam đến ngày 24/01/2022 được tại ngoại, (bị cáo có mặt tại điểm cầu thành phần – trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang).

- Người bào chữa cho bị cáo Đ: Ông Phan Văn B – Luật sư làm việc tại Văn phòng luật sư CD thuộc Đoàn luật sư tỉnh An Giang, (có mặt tại điểm cầu thành phần – trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang).

Ngoài ra, trong vụ án còn có người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tháng 10/2020, Nguyễn Công Đ thuê đất của ông Đào Mạnh H ở ấp VL, xã VĐ, huyện GT, tỉnh Kiên Giang để làm ruộng. Do chuột cắn phá ruộng lúa nên Đ dùng dây chì kết nối với nguồn điện sinh hoạt giăng theo ruộng để giết chuột (xiệc chuột). Hàng ngày, Nguyễn Công Đ mở cầu dao điện cho hệ thống xiệc chuột hoạt động từ 19 giờ ngày hôm trước đến 05 giờ 30 phút sáng ngày hôm sau thì tắt. Đến khoảng 19 giờ ngày 04/12/2021, Nguyễn Công Đ mở cầu dao điện, cho hệ thống xiệc chuột hoạt động và đi về nhà ngủ.

Vào khoảng 18 giờ ngày 04/12/2021, Trần Minh Th, Lê Hữu L, Huỳnh Tấn V và Nguyễn Phi Nh uống rượu tại quán nhậu của Nguyễn Bé M ở ấp TE, xã VĐ, huyện GT, tỉnh Kiên Giang. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày thì giữa L và Bé M xảy ra cự cãi với nhau về phiếu tính tiền nên Th, V, Nh can ngăn. Do L dùng đá ném, dùng chân đạp vào cửa quán nên Nguyễn Bé M điện thoại cho Lê Văn T nhờ T đến can ngăn, trước khi đi T chở Trần Văn C, khi đến quán thì C dùng cây gỗ đánh L nhưng không trúng, L dùng tay đánh C thì C bỏ chạy. Huỳnh Tấn V nhìn thấy C đánh L nên rượt theo đánh C nhưng không trúng, V đi ngược lại quán nhìn thấy Lê Truyền V đang ăn bên trong quán, V đã dùng cây gỗ đánh V một cái nhưng chưa gây thương tích thì được Nguyễn Bé M can ngăn. Lúc này L, V, Nh, Th điều khiển xe chạy về nhà. Khi L, Nh, V đến nhà thì Th điều khiển xe chạy đi. Đến khoảng 22 giờ 20 phút cùng ngày, T tức giận về việc V, C bị đánh nên điện thoại cho Nguyễn Trung Ng1, Danh Hữu Kh, Châu Hải Đ, Trần Hoài Ph, Trần Quốc B, Lê Truyền V và Trần Văn C đi tìm nhóm Th, Nh, V, L đánh trả thù. Khi cả nhóm của T đi tìm nhóm Th thì phát hiện có 01 xe mô tô nhãn hiệu Winner không biển số đang bị ngã trên đường đal phía trước bờ ruộng lúa của Nguyễn Công Đ ở ấp VL, xã VĐ, huyện GT, tỉnh Kiên Giang. Đến khoảng 22 giờ 50 phút cùng ngày, nhóm T cùng Bé M có qua khu vực vườn nhà ông Nguyễn Văn Chế L1 (gần bờ ruộng Nguyễn Công Đ canh tác) tìm nhóm Th nhưng không gặp. Do thấy nhóm T đi xung quanh khu vực bờ ruộng lúa của Đ, do sợ nhóm T bị điện giật nên ông L điện thoại cho Nguyễn Công Đ nói *“Có nhóm thanh niên rượt đuổi đánh nhau trong vườn, ông lại tắt điện không thôi bị vướng dây điện”*. Nghe vậy Đ chạy đến khu vườn nơi có xiệc chuột để tắt hệ thống điện và dùng đèn pin kiểm tra thì phát hiện Trần Minh Th đang nằm bất động trên đường dây chì dùng để xiệc chuột, cạnh bên ruộng lúa. Lúc này, Đ chỉ cho nhóm T thấy, nhóm của T phát hiện có người chết nên bỏ đi. Ngày 05/12/2021, Nguyễn Công Đ đến Công an xã VĐ, huyện GT, tỉnh Kiên Giang đầu thú và bị tạm giữ. Ngày 07/12/2021, Nguyễn Công Đ bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Kiên Giang khởi tố và chuyển tạm giam để điều tra.

* Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1081/KL-KTHS ngày 15/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang kết luận:

1. Các kết quả chính:

- Trên người nạn nhân có vết bỏng phỏng rộp, cháy da màu nâu đen ở mặt trước trong 1/3 dưới cẳng chân phải, mặt lưng bàn chân phải; mặt lưng ngón I, ngón II bàn chân phải; mặt trước trong 1/3 dưới cẳng chân trái, mặt lưng bàn chân trái và kẽ ngón II-III bàn chân trái.

- Nhiều vết sây sát da và bầm tụ máu rải rác.

- Tụ máu dưới da đầu vùng trán phải, trán trái và chẩm phải.

- Hai phổi phù sung huyết.

- Cơ tim sung huyết và xuất huyết rải rác.

- Gan, lách và thận sung huyết.

- Bản kết luận giám định pháp y về mô bệnh học gồm các tổn thương:

+ Bỏng 04 mẫu da do điện.

+ Phù phổi cấp.

+ Các tạng sung huyết.

2. Nguyên nhân chết: Do điện giật trên người có chấn thương phần mềm.

3. Cơ chế hình thành thương tích: Vết bỏng phỏng rộp, cháy da trên người nạn nhân Trần Minh Th có đặc điểm phù hợp với đặc điểm vết thương do tiếp xúc điện.

* Tại công văn số 207/PC09, ngày 15/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang, giải thích rõ thêm về kết luận trên theo đề nghị của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Kiên Giang như sau:

- Chấn thương phần mềm trên người nạn nhân Trần Minh Th là do vật tày gây nên.

- Mức độ chấn thương phần mềm này chỉ gây tổn thương ở phần mềm, không gây nên cái chết cho Trần Minh Th. Nguyên nhân gây nên cái chết cho nạn nhân Trần Minh Th là do điện giật.

* Tại Bản kết luận giám định pháp y về mô bệnh học số 04.13/MBH-22 ngày 24/01/2022 của Trung tâm pháp y thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Bỏng 04 mẫu da do điện.

- Phù phổi cấp.

- Các tạng sung huyết.

* Vật chứng vụ án gồm:

- 01 (một) đoạn dây điện có vỏ nhựa màu xanh dài 7,5m, đường kính 5mm;

- 01 (một) đoạn dây điện có vỏ nhựa màu vàng dài 10,5m; đường kính 4,5mm;
- 01 (một) đoạn dây điện có vỏ nhựa màu vàng dài 14,30m, đường kính 4,5mm;
- 03 (ba) đoạn dây kim loại có đường kính 0,3mm và 0,5mm;
- 01 (một) đoạn gỗ tre dài 1,6m, đường kính đầu 3,7cm, đầu còn lại được vát nhọn;
- 01 (một) đèn cảnh báo.

Về trách nhiệm dân sự: đại diện gia đình bị hại yêu cầu Nguyễn Công Đ bồi thường chi phí mai táng và các khoản khác tổng cộng 150.000.000đ, bà Ngô Thị M (vợ Nguyễn Công Đ) đã bồi thường cho gia đình bị hại được 120.000.000đ.

Tại Cáo trạng số: 59/CT-VKSTKG-P2 ngày 18/8/2022 của Viện kiểm sát nhân tỉnh Kiên Giang đã truy tố Nguyễn Công Đ về tội “Giết người” theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 91/2022/HS-ST ngày 27/9/2022, Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Công Đ phạm tội “Giết người”.

Căn cứ khoản 2 Điều 123; điểm b, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Công Đ 03 (ba) năm tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án, được trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/12/2021 đến ngày 24/01/2022.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 10/10/2022, bị cáo Nguyễn Công Đ có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Công Đ vẫn giữ nguyên kháng cáo xin được hưởng án treo, với lý do: Hiện nay sức khỏe của bị cáo rất yếu do mắc bệnh phổi và nhiều bệnh khác trong người là những căn bệnh mang di chứng từ bị thương trong chiến đấu, và hiện nay tuổi cũng đã cao nên cần có thời gian ở ngoài để được điều trị bệnh; sau khi tham gia quân đội, bị cáo về sống ở vùng sâu vùng xa nên trình độ nhận thức pháp luật có phần hạn chế; bị cáo đã rất ăn năn, hối cải nên sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã tự nguyện nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, 750.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm, đồng thời đã nộp 15.000.000 đồng là số tiền bị cáo còn phải có trách nhiệm bồi thường cho gia đình bị hại theo đúng

quyết định của bản án sơ thẩm và đại diện gia đình bị hại tiếp tục có đơn xin giảm án cho bị cáo.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát:

Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Công Đ phạm tội “Giết người” theo khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là phù hợp với các chứng cứ của vụ án, có căn cứ, đúng quy định pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Đ 03 (ba) năm tù là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, đủ tác dụng giáo dục, cải tạo riêng và răn đe, phòng ngừa chung. Mặc dù, tại phiên tòa phúc thẩm, có những tình tiết mới là bị cáo đã tự nguyện nộp đủ án phí sơ thẩm và nộp đủ 15.000.000 đồng là số tiền bị cáo còn phải có trách nhiệm bồi thường cho gia đình bị hại theo đúng như quyết định của bản án sơ thẩm và đại diện gia đình bị hại tiếp tục có đơn xin giảm án cho bị cáo, nhưng cũng không đủ cơ sở để cho bị cáo được hưởng án treo. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Đ; giữ nguyên quyết định về tội danh và hình phạt của bản án sơ thẩm đối với bị cáo.

Luật sư Phan Văn B bào chữa cho bị cáo Nguyễn Công Đ trình bày:

Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Công Đ đúng là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng của bị hại. Khi lượng hình Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã áp dụng hết các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Đ. Tuy nhiên, bị cáo Đ không phải là đối tượng nguy hiểm cho xã hội và hiện nay đang bị bệnh phổi nặng nếu không được tiếp tục điều trị thì rất nguy hiểm đến tính mạng của bị cáo. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm thực hiện sự đột phá trong việc vận dụng chính sách nhân đạo của pháp luật, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Công Đ cho bị cáo Đ được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Công Đ nộp trong thời hạn và đúng thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên hợp lệ, được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án ở giai đoạn sơ thẩm, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vậy, các hành vi, các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Đối với kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Công Đ; Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy;

[2.1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Công Đ đã khai nhận: do chuột cắn phá ruộng lúa nên đã dùng dây chì kết nối với nguồn điện sinh hoạt giăng xung quanh ruộng để giết chuột (xiệc chuột). Hàng ngày Nguyễn Công Đ mở cầu dao điện cho hệ thống xiệc chuột hoạt động từ 19 giờ ngày hôm trước đến 05 giờ 30 phút sáng ngày hôm sau thì tắt. Khoảng 19 giờ, ngày 04/12/2021 Nguyễn Công Đ mở cầu dao điện, cho hệ thống xiệc chuột hoạt động và đi về nhà ngủ. Đến khoảng 22 giờ 50 cùng ngày, ông L ở cặp bên cho bị cáo Đ hay có nhóm người vào khu vực ruộng lúa của bị cáo, kêu bị cáo ngắt nguồn điện đang xiệc chuột. Khi bị cáo đến ngắt nguồn điện và đi kiểm tra thì phát hiện Trần Minh Th bị điện giật tử vong.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo Đ phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm và tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm, kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm đủ cơ sở kết luận, Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết bị cáo Nguyễn Công Đ phạm tội phạm tội “Giết người” theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[2.2] Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng con người, gây đau thương mất mát không gì bù đắp nổi cho gia đình bị hại. Hành vi của bị cáo thể hiện thái độ coi thường tính mạng của con người, coi thường sự tôn nghiêm của pháp luật và gây mất trật tự an ninh tại địa phương. Biết rõ việc gài điện là nguy hiểm, người vướng vào sẽ bị điện giật chết nhưng bị cáo vẫn bất chấp để thực hiện việc gài điện làm cho bị hại Trần Minh Th bị điện giật chết, nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung trong xã hội. Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 03 (ba) năm tù là tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo, đủ đảm bảo cải tạo, giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung. Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Đ theo đúng quy định pháp luật.

[2.3] Tại phiên tòa phúc thẩm, ngoài các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã được Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng, bị cáo Nguyễn Công Đ còn trình bày thêm các lý do kháng cáo xin hưởng án treo, bị cáo sức khỏe rất yếu do mắc nhiều bệnh trong người, có những căn bệnh mang di chứng từ việc bị thương trong chiến đấu và bị cáo tuổi đã cao nên cần có thời gian ở ngoài để được điều trị bệnh; bị cáo có trình độ nhận thức pháp luật hạn chế; sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã tự nguyện nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, 750.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm, đồng thời đã nộp 15.000.000 đồng là số tiền bị cáo còn phải có trách nhiệm bồi thường cho gia đình bị hại theo đúng quyết định của bản án sơ thẩm và đại diện gia đình bị hại đã có đơn xin giảm án cho bị cáo.

Nhận thấy, mặc dù đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, nhưng cũng không đủ cơ sở cho bị cáo hưởng án treo hoặc giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Công Đ, giữ nguyên quyết định về tội danh và hình phạt của bản án sơ thẩm đối với bị cáo.

[3] Những ý kiến, quan điểm đề nghị của Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Công Đ tại phiên tòa phúc thẩm, do không phù hợp với phân tích và nhận định nêu trên của Hội đồng xét xử phúc thẩm, nên không được chấp nhận.

[4] Bị cáo Nguyễn Công Đ phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[5] Các quyết định khác của án bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định.

[6] Đối với số tiền 950.000 đồng do bị cáo tự nguyện nộp để thi hành án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quyết định của bản án sơ thẩm (do ông Trần Ngọc Tr nộp thay) tại Biên lai thu số: 0008235 ngày 11/10/2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Kiên Giang, cùng số tiền 15.000.000 đồng do bị cáo nộp để thi hành phần trách nhiệm bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại theo quyết định của bản án sơ thẩm (do ông Trần Ngọc Tr nộp thay) tại Biên lai thu số: 0008234 ngày 10/10/2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Kiên Giang, sẽ được cản trừ trong việc thi hành án đối với bị cáo Nguyễn Công Đ trong vụ án này theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1- Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Công Đ; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 91/2022/HS-ST ngày 27/9/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Công Đ phạm tội “Giết người”.

Căn cứ khoản 2 Điều 123; điểm b, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Công Đ 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/12/2021 đến ngày 24/01/2022.

2- Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Công Đ phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực thi hành theo quy định pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án là ngày 23 tháng 6 năm 2023./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP. HCM;
- Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang;
- Công an tỉnh Kiên Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Cục THADS tỉnh Kiên Giang;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Kiên Giang;
- Bị cáo tại ngoại;
- Lưu: VP, HS (18b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Đình Thanh