

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 86/2023/HS-PT
Ngày 17 tháng 8 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Hữu Giàu.

Các Thẩm phán: Bà Ngô Ngọc Phi;
Ông Lê Thanh Hoàng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Bé Thơ - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thành Năng - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 158/2023/TLPT-HS ngày 26 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Văn L, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 51/2023/HS-ST ngày 14 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn L (G), sinh ngày 04 tháng 4 năm 2004 tại An Giang; nơi cư trú: Hẻm D, tổ 11, khóm A, phường H, thị xã C, tỉnh An Giang; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Thợ bạc; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hùng D, sinh năm 1982 và bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1984; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn L: Ông Đỗ Khoa K, là Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh An Giang (có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn L được ông Trương Quý M thuê làm thợ bạc (gia công các loại nữ trang) tại khóm 2, phường S, thị xã C, tỉnh An Giang. Vào khoảng 12 giờ 00 phút, ngày 27 tháng 11 năm 2022, L từ nhà điều khiển xe gắn máy, loại xe Wave, màu trắng, biển số 67H1-871... đến nơi gia công vàng, bạc trang sức của ông Trương Quý M. Khi đến nơi làm việc, L cùng với ông M, anh Đ và anh C (anh Đ và anh C cũng làm thuê cho ông M) đi ăn cơm trưa tại nhà vợ của ông M. Sau khi ăn cơm xong, L cùng với anh C, anh Đ trở về tiệm gia công vàng, bạc, trang sức của ông M, khi đến nơi thì anh Đ nghỉ trưa còn anh C tiếp tục gia công trang sức, khi đó L đang vớt số vàng trang sức chưa thành phẩm là 06 chiếc nhẫn còn lại trong hủ axit ra để lên cho khô, còn lại trong hủ axit là 01 chiếc nhẫn vàng và 02 mặt dây chuyền vàng đang ngâm. L quan sát thấy anh C và các thợ khác đang làm việc, không chú ý nên L lấy 01 chiếc nhẫn và 01 mặt dây chuyền vàng bằng kim loại, chưa thành phẩm và điều khiển xe mô tô biển số 67H1-871.33 đến tiệm vàng S thuộc khu vực khóm Long Hưng, phường C, thị xã C, tỉnh An Giang bán được số tiền 3.700.000 đồng.

Sau khi bán vàng, L lấy số tiền bán được là 3.700.000 đồng và 300.000 đồng (tiền cá nhân của L) để trả tiền thua cá độ bóng đá cho người tên T (không rõ nhà ở đâu). Trả tiền cho T xong, L ghé quán nước giải khát BOKE khu vực bờ kè thuộc khóm H, thị xã C thì anh C, anh Đ đến và hỏi về việc mất 01 chiếc nhẫn vàng và 01 mặt dây chuyền vàng chưa thành phẩm tại tiệm gia công trang sức của ông M và yêu cầu L về nhà để hỏi chuyện. Lúc đầu bị cáo L không thừa nhận, tuy nhiên, qua quá trình vận động, đến khoảng 17 giờ cùng ngày, bị cáo L thừa nhận đã lấy trộm 01 chiếc nhẫn vàng và 01 mặt dây chuyền vàng chưa thành phẩm của ông M.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 441/KL-HĐĐG.TTHS ngày 30/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang kết luận tài sản trong vụ trộm ngày 27/11/2022 có giá trị như sau:

- 01 (một) mặt dây chuyền bằng kim loại màu vàng, có đính nhiều hạt đá màu trắng (chưa thành phẩm), khối lượng 4,1969 gam, có thành phần kim loại chủ yếu là Vàng (Au) 38,97%, Bạc (Ag) 39,83% và Đồng (Cu) 17,57%. Trị giá 3.320.000 đồng.

- 01 (một) nhẫn bằng kim loại màu vàng, có đính nhiều hạt đá màu trắng (chưa thành phẩm), khối lượng 6,4334 gam, có thành phần kim loại chủ yếu là Vàng (Au) 28,97%, Bạc (Ag) 51,59% và Đồng (Cu) 16,18%. Trị giá 5.044.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là 8.364.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 51/2023/HS-ST ngày 14 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang quyết định:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn L 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt của bị cáo được tính kể từ ngày bị cáo bị bắt chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 29/6/2023, bị cáo Nguyễn Văn L kháng cáo yêu cầu giảm nhẹ hình phạt, yêu cầu được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo hưởng án treo vì bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tại phiên tòa: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn L; giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 51/2023/HS-ST ngày 14 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong hạn luật định, đơn có nội dung rõ ràng, nên đủ điều kiện xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về yêu cầu kháng cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã xét xử, bị cáo ý thức và thấy được hành vi trộm cắp tài sản là trái pháp luật, nhà nước nghiêm cấm nhưng vì lòng tham nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng đối với bị cáo: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, như: Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo thuộc thành phần lao

động cận nghèo, trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đã có xem xét giảm nhẹ về trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xin được hưởng án treo vì cha mẹ bị cáo phải đi làm thuê tại tỉnh Đồng Nai, bị cáo ở nhà phải lo cho em nhỏ đang đi học và bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo cơ hội để sửa chữa.

Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của bị hại một cách trái pháp luật, gây ảnh hưởng đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương nên cần phải xét xử nghiêm để giáo dục và phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, thuộc trường hợp phạm tội ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, chưa có tiền án, tiền sự, hoàn cảnh gia đình bị cáo thuộc diện cận nghèo, tuổi đời bị cáo còn trẻ nên Hội đồng xét xử có xem xét và tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội sửa chữa vi phạm, nên cho bị cáo được hưởng án treo.

Do đó Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn L, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 51/2023/HS-ST ngày 14 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân hị xã Tân Châu, tỉnh An Giang theo hướng giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm, được tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 51/2023/HS-ST ngày 14 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn L, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 51/2023/HS-ST ngày 14 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn L 06 (sáu) tháng tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm được tính từ ngày 17/8/2023.

Giao bị cáo Nguyễn Văn L cho Ủy ban nhân dân phường H, thị xã C, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

2. Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 51/2023/HS-ST ngày 14 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang, không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Đã giải thích chế độ án treo cho bị cáo Nguyễn Văn L.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDCC tại TP. Hồ Chí M;
- VKSND tỉnh An Giang;
- VKSND thị xã Tân Châu;
- TAND thị xã Tân Châu;
- Công an thị xã Tân Châu;
- Chi cục THADS thị xã Tân Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Bị cáo; người bào chữa;
- Phòng KTNV và THA tỉnh;
- Tòa Hình sự;
- Lưu: VT, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lưu Hữu Giàu