

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH TÂY NINH**

Bản án số: 25/2022/HS-PT  
Ngày: 06-3-2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* ông Phạm Văn Tâm.

*Các Thẩm phán:* ông Hồ Văn Cường, ông Hà Chí Quốc.

*Thư ký phiên tòa:* bà Lê Thị Bích, Thư ký Tòa án nH dân tỉnh Tây Ninh.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:* ông Nguyễn Hoàng Việt, Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 16/2023/TLPT-HS ngày 06 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo Ngô Duy H, Trương Minh Th do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số 125/2022/HS-ST ngày 23 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh.

***Bị cáo kháng cáo:***

**1.** Họ và tên: Ngô Duy H, sinh năm 1973, tại: tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: ấp B, xã TĐ, huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú hiện nay: ấp 7, xã SD, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh; giới tính: Nam; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 7/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Cao Đài; con ông Ngô Tấn L và bà Nguyễn Thị C (đã chết); có vợ Trần Thị Kim L và 02 người con (lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2012). Tiền án: Bản án số 84/2019/HS-ST ngày 31/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 35 của Bộ luật Hình sự xử phạt Ngô Duy H 35.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, chấp hành xong hình phạt tiền vào ngày 26/5/2022, chưa được xoá án tích. Tiền sự: Không có.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 14/9/2022 đến ngày 17/10/2022 được thay thế bằng biện pháp cho bảo lãnh cho đến nay – có mặt tại phiên tòa.

**2.** Họ và tên: Trương Minh Th, sinh năm 1979, tại: tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: ấp X, xã SN, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh; giới tính: Nam; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 3/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Cao Đài; Con ông: Trương Văn T (đã chết) và bà Lâm Thị Th, có vợ tên Lê Thị T và 02 người con (lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2001). Tiền án: không có; tiền sự: Quyết định số 69/QĐ-

XPHC ngày 10/3/2022 của Công an xã Suối Ngô, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng, về hành vi “Đánh bạc”, chấp hành nộp phạt xong vào ngày 24/5/2022 nên chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 14/9/2022 đến ngày 03/11/2022 được thay thế bằng biện pháp cho bảo lãnh cho đến nay – có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án còn có các bị cáo Lê Tiến D, Hoàng Thanh S không kháng cáo, không bị kháng nghị.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 15 giờ ngày 23/5/2022, Công an xã Suối Ngô, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh kiểm tra tiệm hớt tóc “Nhu Ý” do anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1983, ngụ ấp X, xã SN, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh làm chủ, phát hiện Ngô Duy H, Trương Minh Th, Hoàng Thanh S và Lê Tiến D đang đánh bạc được thắng, thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài “Cào tổ” nên lập biên bản vụ việc và thu giữ vật chứng tại chiếu bạc gồm có 810.000 đồng, 52 lá bài tây đã qua sử dụng.

Kết quả điều tra xác định được: Vào khoảng 13 giờ ngày 23/5/2022, Lê Tiến D, Trương Minh Th đến tiệm hớt tóc “Nhu Ý” để hớt tóc, trong lúc chờ đến lượt hớt tóc thì D và Th nhìn thấy bộ bài tây có 52 lá để trên bàn đá đang ngồi nên rủ nhau cùng đánh bạc dưới hình thức đánh bài “Cào tổ”, mỗi người đặt cược số tiền 10.000 đồng/ván, mỗi người được chia ba lá bài sau đó đếm nút tính điểm, ai có số điểm cao nhất sẽ thắng toàn bộ số tiền đặt cược và được chia bài ván tiếp theo. Khoảng 15 phút sau, có Ngô Duy H và Hoàng Thanh S đến để hớt tóc, thấy vậy nên cùng tham gia đánh bạc, số tiền dùng để đánh bạc của từng người cụ thể:

Ngô Duy H dùng số tiền 2.500.000 đồng để đánh bạc, đặt cược mỗi ván 10.000 đồng. Kết quả không thắng, không thua và bị thu giữ số tiền 2.500.000 đồng.

Trương Minh Th dùng số tiền 700.000 đồng để đánh bạc, thua 200.000 đồng, bị thu giữ số tiền 500.000 đồng.

Hoàng Thanh S dùng số tiền 1.630.000 đồng để đánh bạc, thua 130.000 đồng, bị thu giữ số tiền 1.500.000 đồng.

Lê Tiến D dùng số tiền 550.000 đồng để đánh bạc, thua 480.000 đồng, bị thu giữ số tiền còn lại 70.000 đồng.

Tổng số tiền dùng để đánh bạc 5.380.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Ngô Duy H, Trương Minh Th, Lê Tiến D và Hoàng Thanh S đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Kê biên tài sản: 01 thửa đất số 120, tờ bản đồ số 100, có diện tích 657,7 m<sup>2</sup> tọa lạc tại xã Tân Đông, huyện Tân Châu của Hoàng Thanh S; 01 thửa đất số 32, tờ

bản đồ số 20, có diện tích 657,8 m<sup>2</sup> tọa lạc tại xã Suối Dây, huyện Tân Châu của Ngô Duy H. Đối với Trương Minh Th và Lê Tiến D không có tài sản nên không tiến hành kê biên.

\* Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 125/2023/HS-ST ngày 23-12-2023 của Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh đã quyết định:

- Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo Ngô Duy H 06 (Sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

- Phạt bổ sung bị cáo Ngô Duy H số tiền 15.000.000 (Mười lăm triệu) đồng sung Ngân sách Nhà nước.

- Lệnh kê biên tài sản số 21/LKB-CSĐT ngày 19/9/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh đối với 01 thửa đất số 32, tờ bản đồ số 20, có diện tích 657,8 m<sup>2</sup>, tọa lạc tại xã Suối Dây, huyện Tân Châu của bị cáo Ngô Duy H có hiệu lực đến khi bị cáo Ngô Duy H thi hành xong các khoản tiền nêu trong bản án.

- Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo Trương Minh Th 04 (Bốn) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

- Phạt bổ sung bị cáo Trương Minh Th số tiền 10.000.000 (Mười triệu) đồng sung Ngân sách Nhà nước.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo Hoàng Thanh S số tiền 25.000.000 (Hai mươi lăm triệu) đồng về tội “Đánh bạc” sung Ngân sách Nhà nước.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo Lê Tiến D số tiền 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng về tội “Đánh bạc” sung Ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 04-01-2023, bị cáo Th có đơn kháng cáo yêu cầu được hưởng án treo.

Ngày 04-01-202, Bị cáo H có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

\*Tại phiên tòa phúc thẩm

Bị cáo H trình bày: bị cáo hiện nuôi 02 con nhỏ và cha già bệnh tật, bị cáo đã nộp xong tiền phạt 15.000.000 đồng theo án sơ thẩm quyết định.

Bị cáo Th trình bày: bị cáo hiện nuôi vợ bệnh nặng, bị cáo đã nộp xong tiền phạt 10.000.000 đồng theo án sơ thẩm quyết định.

\* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh phát biểu quan điểm về vụ án:

Về tố tụng: Xét các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm, phúc thẩm đều được thực hiện đúng với trình tự tố tụng theo luật định, hợp pháp.

Về nội dung: Các bị cáo kháng cáo nhưng không có tình tiết giảm nhẹ gì mới đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo H, Th không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: xin được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1]. Xét các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm đều hợp pháp. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo xác định trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử vụ án tại cấp sơ thẩm không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm.

[1.2] Bị cáo kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn luật định, phù hợp tại Điều 331, 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung: tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo H, Th đã khai nhận: vào lúc 15 giờ ngày 23/5/2022, Công an xã Suối Ngô, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh kiểm tra tiệm hớt tóc “Nhu Ý” do anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1983, ngụ ấp X, xã Suối Ngô, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh làm chủ, phát hiện Ngô Duy H, Trương Minh Th, Hoàng Thanh S và Lê Tiến D đang đánh bạc được thắng, thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài “Cào tổ” 3 lá. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 5.380.000 đồng. Cấp sơ thẩm kết luận hành vi của các bị cáo đã phạm tội “đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội ở địa phương nên cần nghiêm trị mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét kháng cáo của các bị cáo thấy rằng:

Trong vụ án này bị cáo H, Th tham gia qua sự rủ rê của bị cáo D trong khi ngồi chờ hớt tóc.

[4.1] Đối với các bị cáo H là người có tiền án về tội đánh bạc, đã bị xử phạt tiền chưa được xóa nhưng không biết ăn năn phục thiện lần phạm tội này là tái phạm. Khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm đã xem xét cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ “*thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, xét về tính chất mức vụ án nhận thấy số tiền bị cáo đánh bạc không lớn, bị cáo có vai trò đồng phạm trong vụ án, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 tháng tù có phần nghiêm khắc, trong thời gian chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo đã nộp 15.000.000 đồng tiền phạt, đây là tình tiết mới phù hợp theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo H, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp tại Điều 58, 54 của Bộ luật Hình sự.

[4.2] Đối với bị cáo Th, là người sử dụng 700.000 đồng tham gia đánh bạc, bản thân bị cáo có 01 tiền sự chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng không biết ăn năn phục thiện vẫn tiếp tục đánh bạc. Khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm đã xem xét cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ như “*thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*” theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, xét về tính chất mức vụ án nhận thấy số tiền bị cáo đánh bạc không lớn, bị cáo có vai trò đồng phạm trong vụ án, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 04 tháng tù có phần nghiêm khắc, trong thời gian chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo đã nộp 10.000.000 đồng tiền phạt bổ sung, đây là tình tiết mới phù hợp theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Th, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp tại Điều 58, 54 của Bộ luật Hình sự.

- Đối với Lệnh kê biên tài sản số 21/LKB-CSĐT ngày 19/9/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh về việc kê biên thửa đất số 32, tờ bản đồ số 20, có diện tích 657,8 m<sup>2</sup>, tọa lạc tại xã Suối Dây, huyện Tân Châu của bị cáo Ngô Duy H. Trong thời gian chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo đã nộp xong tiền phạt 15.000.000 đồng. Xét thấy, việc kê biên tài sản của bị cáo là không còn cần thiết. Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 130 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Hội đồng xét xử hủy bỏ Lệnh kê biên tài sản số 21/LKB-CSĐT ngày 19/9/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh.

[5] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không có căn cứ chấp nhận.

[6] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo H, Th được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Ngô Duy H, Trương Minh Th.

Sửa một phần Bản án Hình sự sơ thẩm số 125/2022/HS-ST ngày 23 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh.

**1.** Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38, 54, 58 của Bộ luật Hình sự:

**1.1.** Xử phạt bị cáo Ngô Duy H 04 (bốn) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành, có khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 14/9/2022 đến ngày 17/10/2022.

**1.2.** Phạt bổ sung bị cáo Ngô Duy H số tiền 15.000.000 (Mười lăm triệu) đồng sung Ngân sách Nhà nước (*ghi nhận đã nộp xong*).

**1.3.** Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 130 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Hủy Lệnh kê biên tài sản số 21/LKB-CSĐT ngày 19/9/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh đối với 01 thửa đất số 32, tờ bản đồ số 20, có diện tích 657,8 m<sup>2</sup>, tọa lạc tại xã Suối Dây, huyện Tân Châu của bị cáo Ngô Duy H.

**2.** Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1,2 Điều 51; Điều 38, 54, 58 của Bộ luật Hình sự:

**2.1.** Xử phạt bị cáo Trương Minh Th 03 (Ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành, có khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 14/9/2022 đến ngày 03/11/2022.

**2.2.** Phạt bổ sung bị cáo Trương Minh Th số tiền 10.000.000 (Mười triệu) đồng sung Ngân sách Nhà nước (*ghi nhận đã nộp xong*).

**3.** Về án phí hình sự phúc thẩm: các bị cáo không phải chịu án phí.

**4.** Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

**5.** Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT 1 (TANDTC);
- VKSND. TTN;
- TAND. huyện Tân Châu;
- Công an huyện Tân Châu;
- Nhà tạm giữ, CA. huyện Tân Châu;
- CC THADS huyện Tân Châu;
- Phòng lý lịch STP. TTN;
- Phòng KTNV. TATTN;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu tập án HSPT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

**Phạm Văn Tâm**