

Bản án số: 126/2023/HS-PT

Ngày: 20/02/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Hoàng Văn Thành**.

Các Thẩm phán:

Ông **Trần Đức Hiếu**.

Ông **Nguyễn Đăng Phong**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Tiệp Anh**, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông **Đặng Khánh Hưng**, Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 1028/2022/TLPT-HS ngày 26 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo Lương Văn U phạm tội “Đánh bạc” do có kháng cáo của các Bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 322/2022/HSST ngày 03 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lương Văn U, sinh năm 19XX; Giới tính: Nam; HKTT: Thôn Trung Châu Tây, xã An Cầu, huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình; Chỗ ở: Số 28, ngõ 168 phố Kim Giang, phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 7/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lương Văn Uy và bà Nguyễn Thị Th; Vợ: Đào Thị L; Có 2 con, con lớn sinh năm 1993, con nhỏ sinh năm 1999; Tiền án: Chưa.

Tiền sự: Ngày 12/10/2021 bị công an huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Các bị cáo Nguyễn Sỹ M; Nguyễn Văn T; Đào Công Th; Nguyễn Đình Q, Tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 26/06/2022, tại tầng 2, số nhà 28/168 đường Kim Giang, phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Công an kiểm tra phát hiện và bắt quả tang các bị cáo Nguyễn Sỹ M; Nguyễn Văn T; Đào Công Th; Nguyễn Đình Q, Lương Văn U có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức (Ba cây) với tổng số tiền dùng đánh bạc là 5.140.000 đồng và các vật chứng có liên quan trong vụ án.

Tại bản Cáo trạng số: 295/CT-VKS ngày 03/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội đã truy tố các bị cáo Nguyễn Sỹ M; Nguyễn Văn T; Đào Công Th; Nguyễn Đình Q, **Lương Văn U** về tội Đánh bạc theo điểm khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 322/2022/HSST ngày 03/11/2022 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai đã tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Sỹ M; Nguyễn Văn T; Đào Công Th; Nguyễn Đình Q, **Lương Văn U** phạm tội: “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo **Lương Văn U 06** (Sáu) tháng tù, Th hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và qU kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

Ngày 04/11/2022 bị cáo **Lương Văn U** kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo U giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, không có ý kiến gì về tội danh, điều luật mà cấp sơ thẩm áp dụng để xử phạt. Bị cáo khai báo thành khẩn hành vi phạm tội của mình tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm. Bị cáo thực sự ăn năn hối cải.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án.

Về hình thức:

Bị cáo nộp đơn kháng cáo trong Th hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của Bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung:

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử: Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo **Lương Văn U**, có tình tiết mới, bố bị cáo U có công với cách mạng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét. Bị cáo có tiền sự cùng về tội đánh bạc chưa được xóa. Giữ nguyên Bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo U.

Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết Th hạn kháng cáo, kháng nghị

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. **Về hình thức** đơn kháng cáo của Bị cáo nộp trong Th hạn luật định, hợp lệ, nên được chấp nhận xem xét giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm, được quy định tại các điều 331,332,333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2. **Xét nội dung** kháng cáo

Căn cứ lời khai của Bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, cũng như tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 26/06/2022 các bị cáo Nguyễn Sỹ M; Nguyễn Văn T; Đào Công Th; Nguyễn Đình Q, **Lương Văn U** có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức (Ba cây) với tổng số tiền dùng đánh bạc là 5.140.000 đồng.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn QU theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự về tội “Đánh bạc” là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của Bị cáo: Hành vi của Bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, Bị cáo cùng các Bị cáo khác đã lợi dụng ngôi nhà đang xây dựng để đánh bạc, xâm phạm trật tự công cộng, trật tự quản lý Nhà nước được pháp luật hình sự bảo

vệ, xâm phạm chính sách phòng chống các tệ nạn xã hội của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội và sự bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân, gây thiệt hại về kinh tế của chính gia đình của từng Bị cáo. Vì vậy cần áp dụng hình phạt thoả đáng, tương xứng với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội, vai trò, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng Bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Khi quyết định hình phạt Tòa cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; Căn cứ nhân thân người phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Bị cáo U có tiền sự, Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, vai trò đồng phạm giản đơn, có tình tiết giảm nhẹ nhưng bị cáo U đã phạm tội khi vẫn còn tiền sự cũng về hành vi Đánh bạc. Nên vẫn cần thiết phải cách ly Bị cáo U ra khỏi đời sống xã hội một Th gian là phù hợp. Tuy nhiên Tòa cấp sơ thẩm quyết định hình phạt cho bị cáo U có phần nghiêm khắc, tại phiên tòa phúc thẩm có thêm tình tiết mới là bố Bị cáo có công với cách mạng nên cần giảm một phần hình phạt cho bị cáo U

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm Quyết định chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo U

Giảm hình phạt tù cho bị cáo U. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm về phần hình sự;

3. Về án phí: Bị cáo U không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo Quy định của pháp luật.

4. Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết Th hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

I.Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo U.

II.Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 322/2022/HSST ngày 03/11/2022 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội về Quyết định hình sự;

Tuyên bố: Các bị cáo **Nguyễn Văn U** phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn U** 03 (Ba) tháng tù. Th gian tù tính từ ngày bắt thi hành án.

III. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo **Nguyễn Văn U** không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm

IV. Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết Th hạn kháng cáo, kháng nghị.

V. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm là ngày 20/02/2022.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Hoàng Mai;
- VKSND quận Hoàng Mai.;
- TAND quận Hoàng Mai;
- Chi cục Thi hành án dân sự
quận Hoàng Mai;
- UBND xã An Cầu, huyện
Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Thành