

Bản án số: 279/2023/HS-PT

Ngày: 15 - 5 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Lê Thúy Cầu**

Các Thẩm phán:

Ông Nguyễn Văn Hùng

Ông Hoàng Minh Thịnh

- Thư ký phiên tòa: Bà **Ưc Minh Thanh Thúy**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông **Đoàn Văn Vân** - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 918/2022/TLPT- HS ngày 23-12-2022 đối với bị cáo **Lê Văn H** do có kháng cáo của bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 507/2022/HS-ST ngày 15-11-2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo, bị kháng cáo:

Lê Văn H, sinh năm 1964 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi thường trú: 15E đường A, tổ E, ấp H, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Lê Văn H1** và bà **Trần Thị P**; có vợ và 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị tạm giam từ ngày 25-8-2021, có mặt.

Người bào chữa: Luật sư **Đoàn Khắc T**, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố H, bào chữa chỉ định cho bị cáo, có mặt.

Người bị hại: Bà **Huỳnh Thị H2**, sinh năm 1959 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại Huỳnh Thị H2:

- Bà **Nguyễn Thị E**, sinh năm 1936, địa chỉ: Ấp H, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh, là mẹ của bị hại, vắng mặt.

- Anh **Huỳnh Trọng N**, sinh năm 1989, địa chỉ: Ấp A, xã T, huyện C, Thành

phố Hồ Chí Minh là con của bị hại, có mặt.

- Chị Lê Huỳnh N1, sinh năm 1994, địa chỉ: Ấp H, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh, là con của bị hại, có mặt.

Cùng ủy quyền cho anh Huỳnh Trọng N, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Văn H và bà Huỳnh Thị H2 là vợ chồng, cư trú tại nhà số A đường A, ấp H, xã T, huyện C, có 01 con chung sinh năm 1994. Theo H khai quá trình chung sống, giữa H và bà H2 thường xuyên xảy ra cãi nhau. Khoảng 21 giờ ngày 23-8-2021, bà H2 đang nằm trên ghế xếp xem tivi, H nhớ lại việc bị bà H2 chửi nên H đi xuống bếp lấy 01 con dao dài khoảng 31 cm (lưỡi dao bằng kim loại, dài khoảng 18 cm), cầm trên tay phải đi đến chỗ bà H2 ngồi, H dùng tay trái nắm tóc, kéo bà H2 ngã ngửa xuống nền gạch rồi leo lên người bà H2, dùng tay trái, chân trái giữ tay phải của bà H2, dùng đầu gối phải đè cánh tay trái của bà H2, tay phải cầm dao cắt vào cổ của bà H2 khoảng 3-4 cái theo chiều từ trái sang phải, làm bà H2 chết tại chỗ. Sau đó, H mang con dao gây án xuống bếp để vào vị trí cũ và lấy 01 con dao khác bằng kim loại, cán gỗ, dài khoảng 34,5 cm tự cắt cổ để tự tử, nhưng không chết. Đến sáng ngày 24-8-2021, H tỉnh dậy, đi thay quần, áo dính máu bỏ vào thau nước trong nhà tắm và tiếp tục ở trong nhà.

Khoảng 09 giờ 50 phút ngày 24-8-2021, anh Lê Nguyễn Hồng P1, cư trú cạnh nhà H (đi mở máy bơm nước) nhìn thấy dấu máu trên nền gạch trước cửa nhà số A đường A, ấp H, xã T, huyện C nên đến nhìn qua cửa kính thấy bà Huỳnh Thị H2 nằm chết trên vũng máu tại phòng khách. Anh P1 liền điện thoại thông báo cho ông Huỳnh Văn V là em ruột bà H2 biết và trình báo cơ quan Công an. Khi lực lượng Công an xã T, huyện C đến hiện trường thì Lê Văn H cầm con dao đi ra ném con dao ra ngoài cửa cổng và nói “tao đã cắt cổ vợ tao rồi”, đồng thời H mở cửa cho cơ quan Công an vào nhà, phát hiện bà H2 đã chết. H bị thương chảy máu ở cổ.

Tại bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 4797-21/KLGD-PY ngày 23-9-2021 của của Phòng K, Công an Thành phố C kết luận đối với Huỳnh Thị H2. Nguyên nhân chết: Huỳnh Thị H2 chết do vết thương cắt cổ (đứt bó mạch cảnh hai bên, khí quản, thực quản và đốt sống cổ 3). Trong máu không tìm thấy cồn và ma túy (bút lục 111).

Tại bản Kết luận giám định pháp y bổ sung số 18-22/KLGĐBS-PY ngày 07-01-2022 của Phòng K, Công an Thành phố C, kết luận như sau:

Cơ chế hình thành dấu vết để lại trên tử thi:

Các vết thương đứt da, cơ tại mục IV.1.1 do vật có cạnh sắc gây ra theo cơ chế cắt, chặt. Trong đó vết thương giữa cổ và cổ trái, kích thước 18cm X 3cm làm đứt bó mạch cảnh hai bên, khí quản, thực quản, đốt sống cổ 3 là nguyên nhân chính làm nạn nhân tử vong.

Các vết thương xước da nông tại mục IV.1.2 do vật có cạnh sắc gây ra theo cơ chế tác động trực tiếp (dạng sượt qua).

Căn cứ vào cơ chế hình thành dấu vết để lại trên tử thi **Huỳnh Thị H2**, thì cả hai con dao như mô tả trong quyết định trưng cầu giám định bổ sung (con dao dài 34,5 cm, lưỡi dao dài 21 cm, bản lưỡi chỗ rộng nhất 5,4 cm, lưỡi dao bằng kim loại và con dao dài 31 cm, lưỡi dao dài 18 cm, bản lưỡi chỗ rộng nhất 4,8 cm, lưỡi dao bằng kim loại) thì đều có thể gây ra được các vết thương trên người nạn nhân **Huỳnh Thị H2** tại mục IV.1.1 và IV.1.2 nêu trên.

Cả hai con dao thu giữ đều có thể gây ra được các vết thương trên người nạn nhân **Huỳnh Thị H2** (bút lục 127-128).

Căn cứ bệnh án của **Lê Văn H** cấp cứu tại **Bệnh viện X**, xác định **H** có vết thương mặt trước cổ, đứt khí quản (bút lục 129 đến 196).

Ngày 25-8-2021, **Lê Văn H** bị Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an huyện C**, Thành phố Hồ Chí Minh ra Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an Thành phố H**, **Lê Văn H** khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên (bút lục 71 đến 80, 212 đến 215).

Vật chứng thu giữ: theo biên bản giao nhận tang tài vật số NK2022/597 ngày 20-9-2022 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

Về trách nhiệm dân sự:

Anh **Huỳnh Trọng N** (con ruột của nạn nhân **Huỳnh Thị H2**) người đại diện theo pháp luật không yêu cầu **Lê Văn H** bồi thường chi phí mai táng cho **Huỳnh Thị H2** (bút lục 68-69).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 507/2022/HS-ST ngày 15-11-2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo **Lê Văn H** tù chung thân về tội “Giết người”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25-8-2021.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo và thi hành án theo quy định của pháp luật.

Sau khi bản án sơ thẩm xử xong, bị cáo **Lê Văn H** có đơn kháng cáo xin giảm

nhẹ hình phạt. Người đại diện hợp pháp cho người bị hại Huỳnh Thị H2 anh Huỳnh Trọng N và chị Lê Huỳnh N1 xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Lê Văn H.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo H, người đại diện hợp pháp cho người bị hại và Luật sư bào chữa cho bị cáo cho rằng mức án tù chung thân mà Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh đã xử phạt bị cáo Lê Văn H là quá nặng. Xuất phát từ việc giữa bị cáo với vợ là bà H2 thường xuyên cãi nhau nên bị cáo bức xúc mới giết bà H2, đồng thời bị cáo tự cắt cổ mình nhưng không chết. Hiện nay bị cáo tuổi cao và rất ân hận vì nhất thời phạm tội... bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ một phần hình phạt sớm trở về để thấp nhang cho bà H2, chăm sóc mẹ già và cam đoan thực hiện chấp hành tốt quy định pháp luật, làm người lương thiện. Bị cáo xuất trình tình tiết mới hóa đơn bồi thường tiếp cho người đại diện hợp pháp của người bị hại 30.000.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến: Về thủ tục kháng cáo của bị cáo nằm trong hạn luật định. Về nội dung: Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội giết chết chị Huỳnh Thị H2, nguyên nhân do vợ chồng cãi vã với nhau. Bị cáo nhận thức được nhưng đã dùng dao cắt cổ bà H2 3,4 nhát làm người bị hại tử vong tại chỗ chỉ vì mâu thuẫn nhỏ. Hành vi của bị cáo cấu thành tội giết người và có tính chất côn đồ. Kháng cáo của bị cáo H và người đại diện hợp pháp cho người bị hại đều yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tại phiên tòa bị cáo xuất trình B lại bồi thường cho đại diện người bị hại. Tuy nhiên, nhận thấy tính chất, mức độ hành vi của bị cáo rất nghiêm trọng nên Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án tù chung thân là đúng. Đề nghị HĐXX căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn H và người đại diện hợp pháp của người bị hại. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 507/2022/HS-ST ngày 15-11-2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tính hợp lệ đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Văn H và người đại diện hợp pháp của người bị hại anh Huỳnh Trọng N và chị Lê Huỳnh N1 được làm trong thời hạn luật định. Do đó, đủ điều kiện để thụ lý và xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Lê Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời thừa nhận của bị cáo phù hợp với kết quả khám nghiệm và tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, cụ thể: Chỉ vì quá bức xúc, không kiềm chế được bản thân khi giữa Lê Văn H và vợ là bà H2 thường xuyên cãi nhau nên bị cáo đi xuống bếp cầm 01 con dao (dài khoảng 31 cm) đến cắt cổ bà H2 3-4 cái từ trái sang phải. Hậu quả làm bà H2 bị thương nặng

dẫn đến tử vong. Bị cáo **H** nhận thức và điều khiển được hành vi của mình nhưng cố tình phạm tội, đồng thời bị cáo tự cắt cổ mình nhưng không chết. Do đó, cấp sơ thẩm đã kết án bị cáo **Lê Văn H** về tội “*Giết người*” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017) là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng của bị hại bà **H2** được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý hoang mang cho người dân sinh sống tại khu vực. Xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ trong gia đình mà bị cáo đã dùng dao cắt cổ bị hại dẫn đến tử vong nên cần xét xử nghiêm nhưng cũng cân nhắc về nhân thân của bị cáo. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết nào. Về tình tiết giảm nhẹ: Cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, đó là: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người bị hại cũng có một phần lỗi; người đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình giấy biên nhận bồi thường cho đại diện người bị hại số tiền 30.000.000 đồng. Đây là tình tiết mới cần áp dụng điểm b khoản 1 Điều 51 là khắc phục hậu quả một phần cho đại diện hợp pháp của người bị hại, Do đó, có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại anh **Huỳnh Trọng N**, chị **Lê Huỳnh N1** và quan điểm của luật sư. Sửa Bản án sơ thẩm. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát không trùng quan điểm của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[4] Về án phí:

Đơn kháng cáo của bị cáo **Lê Văn H** được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại là anh **Huỳnh Trọng N**, chị **Lê Huỳnh N1** không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Điều 135, Điều 137 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 21, điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH

1. Chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo **Lê Văn H** và người đại diện hợp pháp của người bị hại là anh **Huỳnh Trọng N**, chị **Lê Huỳnh N1**. Sửa bản án sơ thẩm hình sự số 507/2022/HS-ST ngày 15 -11-2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm s, b khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017).

Xử phạt: Bị cáo **Lê Văn H 20** (hai mươi) năm tù về tội “*Giết người*”. Thời hạn tù tính từ ngày 25-8-2021.

2. Về án phí phúc thẩm:

Bị cáo **Lê Văn H** không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại là anh **Huỳnh Trọng N**, chị **Lê Huỳnh N1** phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 15 - 5 - 2023./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND Thành phố Hồ Chí Minh;
- Trại tạm giam Công an Thành phố Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp Thành phố Hồ Chí Minh;
- Cục THADS Thành phố Hồ Chí Minh;
- Lưu: VP, HS (ĐTM)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thúy Cầu

Thẩm phán - Chủ tọa phiên

**Thànhviên
Hội đồng xét xử** **tòa**

Nguyễn Văn Hùng Hoàng Minh T1

Lê Thúy C