

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN L
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2023/HS-ST
Ngày: 28 - 7 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN L
TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Thới Phần.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Minh Thật.

2. Ông Lâm Quang Sô.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Huỳnh Mỹ Phương, Thư ký Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện L, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiều Loan, kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2023 tại Phòng xét xử - Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Hậu Giang, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 09/2023/TLST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án xét xử số: 16/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Danh Dương H, sinh năm: 2002; Tên gọi khác: Không; Đăng ký thường trú và nơi sinh sống: Ấp 4, xã X, huyện L, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn H: 9/12; Dân tộc: Khmer; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Danh Vũ Ph (còn sống) và bà Thị Anh (còn sống); Bị cáo có 03 anh, chị, em ruột; lớn nhất bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 2008; Bị cáo chưa có vợ; Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 17/3/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo:

1. Ông Bùi Văn Ph, Luật sư Văn phòng luật sư Nguyễn Thy thuộc Đoàn luật

sư tỉnh Hậu Giang.

2. Ông Vũ Anh Q, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hậu Giang.

- *Bị hại:* Ông Ngô K, sinh năm: 1950.

Địa chỉ cư trú: Ấp 5, xã X, huyện L, tỉnh Hậu Giang (đã chết).

Người đại diện hợp pháp cho bị hại: Ông Ngô Thanh Đá R, sinh năm: 1985 (con của bị hại).

Nơi cư trú: Ấp 5, xã X, huyện L, tỉnh Hậu Giang (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà Ngô Kim Ph, sinh năm: 1974 (con của bị hại).

Nơi cư trú: Ấp 5, xã X, huyện L, tỉnh Hậu Giang.

2. Bà Ngô Kim Ph, sinh năm: 1984 (con của bị hại).

Nơi cư trú: Ấp Bà Hiên, thị trấn Ng, huyện Hồng D, tỉnh Bạc Liêu.

3. Ông Ngô H, sinh năm: 1980 (con của bị hại).

Nơi cư trú: Ấp 5, xã X, huyện L, tỉnh Hậu Giang.

4. Ông Ngô S, sinh năm: 1982 (con của bị hại).

Nơi cư trú: Ấp 5, xã X, huyện L, tỉnh Hậu Giang.

5. Ông Ngô Thanh Đá R, sinh năm: 1985 (con của bị hại).

Nơi cư trú: Ấp 5, xã X, huyện L, tỉnh Hậu Giang.

6. Bà Thị Tho N, sinh năm: 1990 (con của bị hại).

Nơi cư trú: Ấp B, xã V, huyện Tr, tỉnh Sóc Trăng.

7. Bà Thị Hồng D, sinh năm: 1993 (con của bị hại).

Nơi cư trú: Ấp 5, xã X, huyện L, tỉnh Hậu Giang.

Người đại diện theo ủy quyền của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
Ngô Kim Ph (sinh năm 1974), Ngô Kim Ph (sinh năm 1984), Ngô H, Ngô S, Thị
Tho N, Thị Hồng D: Ông Ngô Thanh Đá R, sinh năm: 1985.

Nơi cư trú: Ấp 5, xã X, huyện L, tỉnh Hậu Giang (có mặt).

- *Người làm chứng:* Anh Danh Thảo, sinh năm: 1995.

Nơi cư trú: Ấp 4, xã X, huyện L, tỉnh Hậu Giang (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 28/01/2023 Danh Dương H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 95N1- 022.69 chở phía sau là Danh Thảo đi từ hướng xã Lương Tâm về xã X trên tuyến tỉnh lộ 930B. Khi điều khiển xe đến đoạn thuộc ấp 5, xã X thì nhìn thấy ông Ngô K đang ngồi trên lộ cách mép lề lộ theo chiều xe của H đi là khoảng 01m, tốc độ lúc này của H là khoảng 60 đến 70km/h. Khoảng cách lúc này giữa xe H và ông Ngô K là khoảng 03m đến 04m thì ông Ngô K đứng dậy thì H đánh tay lái xe về phía bên tay phải để tránh ông Ngô K nhưng tránh không kịp nên xe của H đụng vào người ông Ngô K. Sau khi xảy ra va chạm thì xe mô tô do Danh Dương H điều khiển bị hư hỏng nặng, ông Ngô K bị thương nặng được người nhà đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa trung ương thành phố Cần Thơ nhưng đã tử vong trên đường đi cấp cứu, riêng Danh Dương H và Danh Thảo bị trầy xước ngoài da (bút lục 59-64).

Ngay sau khi vụ tai nạn giao thông đường bộ xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện L đã phối hợp cùng cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện giao thông, khám nghiệm tử thi và các hoạt động tố tụng để làm rõ nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn và nguyên nhân tử vong của ông Ngô K theo đúng quy định.

Hành vi của Danh Dương H đã phạm vào lỗi “Điều khiển xe trên đường mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá 50 miligam đến 80 miligam/100 mililit máu hoặc vượt quá 0,25 miligam đến 0,4 miligam/1 lít khí thở.”, được quy định tại điểm c khoản 7 Điều 6 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 35/23/TgT ngày 06/02/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Hậu Giang đối với tử thi Ngô K kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Đa chấn thương, vết thương phần mềm.*
- Gãy, vỡ đa xương*
- Dập toàn bộ phổi phải, phổi trái xung huyết, xuất huyết.*

- Tim sung huyết, xuất huyết.
- Ổ bụng chứa máu loãng và máu đông.
- Gan sung huyết, xuất huyết.
- Lách sung huyết, xuất huyết.
- Thận phải dập, thận trái sung huyết, xuất huyết.
- Niêm mạc dạ dày sung huyết, xuất huyết

2. Nguyên nhân tử vong: Đa chấn thương”.

Căn cứ vào sơ đồ hiện trường và kết quả khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn, kết quả điều tra xác định:

Hiện trường xảy ra vụ tai nạn là tỉnh lộ 930B, đoạn đi qua ấp 5, xã X, mặt lộ được trải nhựa bằng phẳng, mặt đường phẳng không bị che khuất, không biển báo, buổi tối không có đèn chiếu sáng, mặt đường rộng 5m. Tâm lộ vạch kẻ đường màu vàng nét đứt.

Điểm mốc được xác định là trụ điện số 476LM/157. Mép đường chuẩn là mép đường bên phải theo chiều đi từ hướng xã Lương Tâm về xã X.

Vị trí tô nhựa (được đánh số thứ tự số 1) dựng thức ăn cách mép đường chuẩn là 20cm, cách đầu vết cày 12,2m theo chiều hướng xã Lương Tâm về xã X.

Vết màu nâu đỏ (được đánh số thứ tự số 2) trên nền đất cạnh mép đường chuẩn có kích thước (25x15)cm, cách tô nhựa dựng thức ăn 5m và cách mép đường chuẩn 25cm.

Vết cày không liên tục (được đánh số thứ tự số 3), vị trí trên nền đường và nền đất cạnh mép đường dài 29,9m. Đầu vết cày cách tô nhựa dựng thức ăn 12,2m, cách mép đường chuẩn 1,7m, đuôi vết cày cách mép đường chuẩn 0,75m và cách trục sau xe mô tô biển kiểm soát 95N1-022.69.

Xe mô tô biển kiểm soát 95N1-022.69 (được đánh số thứ tự số 4) bị ngã nằm trên nền đất cạnh mép đường. Có trục trước cách mép đường chuẩn 1,55m, trục sau cách mép đường chuẩn 1,1m cách đuôi vết cày 5,8m và cách vuông góc với trụ điện số 476LM/157 là (16,5x15,6)m.

Kết quả khám phương tiện thể hiện xe mô tô biển số 95N1-022.69:

Không gương chiếu hậu bên phải, gương chiếu hậu bên trái bị hư hỏng, tách rời một phần khỏi thân xe; Bùn chắn phía trước, bánh trước bị gãy tách rời khỏi thân xe; Vị trí lốp và vành cố định bánh trước dính nhiều đá dài 15cm; Mặt ngoài bên dưới giảm sóc phía trước bên trái có vết hằn mất sơn đen và kim loại kích thước (15x4)cm; Ốp bảo vệ mặt trước đầu xe bị biến dạng, tách rời một phần khỏi thân xe; Yếm chắn mặt trước bên trái bị hư hỏng tách rời khỏi thân xe. Yếm chắn mặt trước bên phải bị hư hỏng tách rời khỏi thân xe; Tại vị trí chốt cố định ống dẫn nhiên liệu và bình chứa nhiên liệu có dính các sợi chỉ vải, ống nhiên liệu bị gãy một phần; Cần hãm phanh sau biến dạng cong ngược về sau; Yếm chắn bên phải phía sau và бага bên phải có vết hằn trượt mất sơn và kim loại dài 33cm; Yếm chắn bên trái phía sau và бага bên trái có vết hằn trượt mất sơn và kim loại dài 34cm; Đầu ngoài бага, đầu tay cầm bên trái có vết hằn mất kim loại, kích thước (1x2)cm; Đầu ngoài cần phanh, đầu tay bên phải có vết hằn mất kim loại, kích thước (1,5x2)cm.

Theo kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của Trung tâm y tế thị xã L thì tại thời điểm xảy ra tai nạn Danh Dương H có nồng độ cồn trong máu là 77.99 mg/100ml.

Tại phiên tòa bị cáo Danh Dương H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như trong Cáo trạng đã nêu.

Anh Ngô Thanh Đá R là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đồng thời là người đại diện hợp pháp cho bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Ngô Kim Ph (sinh năm 1974), Ngô Kim Ph (sinh năm 1984), Ngô H, Ngô S, Thị Tho N, Thị Htrình bày: Sau khi xảy ra sự việc thì các anh em của anh Ra cùng gia đình của bị cáo Danh Dương H đã tự thỏa thuận đi đến thống nhất là bị cáo Danh Dương H bồi thường cho gia đình ông Ngô K số tiền 70.000.000 đồng. Bị cáo Danh Dương H đã bồi thường xong cho gia đình bị hại số tiền 70.000.000 đồng. Tại phiên tòa anh Ra không có yêu cầu gì thêm. Về hình phạt thì trong quá trình điều tra và tại phiên tòa anh Ra bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bản Cáo trạng số 10/CT-VKSLM-HS ngày 25/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện L, tỉnh Hậu Giang truy tố bị cáo Danh Dương H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015; sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận đã giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Danh Dương H. Đồng thời đánh giá phân tích về tính chất mức độ phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo tự nguyện khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại; gia đình bị hại có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Danh Dương H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về trách nhiệm hình sự: Xử phạt bị cáo Danh Dương H 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị hại đã nhận số tiền 70.000.000 đồng, không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Vật chứng vụ án: 01 xe mô tô biển kiểm soát 95N1-022.69.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện L đã trao trả cho chủ sở hữu là bị cáo 01 xe mô tô biển kiểm soát 95N1-022.69 (bút lục 108).

Người bào chữa cho bị cáo, Trợ giúp viên pháp lý Vũ Anh Q và Luật sư Bùi Văn Ph trình bày: Thống nhất với Cáo trạng và quan điểm luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố. Viện kiểm sát đã đánh giá toàn diện vụ án, áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và đề nghị hình phạt phù hợp.

Tại phiên tòa bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã biết ăn năn, hối hận mong hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện L, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật hình sự. Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của

Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai của bị cáo H phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi, lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được. Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 28/01/2023, Danh Dương H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 95N1 – 022.69 chở phía sau Danh Thảo đi từ hướng xã Lương Tâm về xã X. Khi đến tuyến Tỉnh lộ 930B, đoạn thuộc ấp 5, xã X thì nhìn thấy ông Ngô K ngồi trên lộ cách mép lề lộ theo chiều xe của H đi là khoảng 01m, khoảng cách giữa xe mô tô của H và ông Ngô K lúc này là khoảng 03 đến 04m, do đã có nồng độ cồn trong người dẫn đến xử lý tình huống kém nên va chạm với ông Ngô K dẫn đến hậu quả ông Ngô K tử vong do đa chấn thương. Kết quả điều tra xác định tại thời điểm tham gia giao thông dẫn đến tai nạn trong người H có nồng độ cồn trong máu là 77.99 mg/100ml vượt quá mức theo quy định tại điểm c khoản 7 Điều 6 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt, khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ và khoản 1 Điều 35 của Luật phòng chống tác hại của rượu bia. Do đó bị cáo chịu trách nhiệm hình sự với tình tiết định khung tăng nặng là “Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, có sử dụng chất ma túy hoặc chất kích thích khác” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến an toàn giao thông, bị cáo không tuân thủ nghiêm túc Luật giao thông đường bộ, nên bị cáo gây ra tai nạn, hậu quả làm thiệt hại đến tính mạng của người khác cùng tham gia giao thông. Do đó, hành vi của Danh Dương H đã đủ yếu tố cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện L truy tố hành vi phạm tội của bị cáo là phù hợp, đúng quy định pháp luật nên được chấp nhận.

Mặc dù tai nạn là không mong muốn, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý. Tuy nhiên, tai nạn đã gây ra hậu quả nghiêm trọng làm cho bị hại bị tử vong. Hiện nay, tình hình an ninh trật tự liên quan đến loại tội phạm này xảy ra trên địa bàn huyện

ngày càng tăng và nghiêm trọng. Trong khi đó người tham gia giao thông chủ quan khi điều khiển phương tiện, bất chấp luật giao thông nên cần đưa vụ án ra xét xử nghiêm để phòng ngừa chung trong xã hội.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Danh Dương H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại; gia đình bị hại có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú, rõ ràng, có đủ điều kiện được rèn luyện, cải tạo tại địa phương nên chưa cần thiết buộc phải đi chấp hành hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự, xét xử cho bị cáo được hưởng án treo, giao về chính quyền địa phương phối hợp cùng gia đình theo dõi, giám sát cũng đủ tính răn đe, giáo dục.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường khắc phục hậu quả với số tiền 70.000.000 đồng. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả 70.000.000 đồng. Gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[6]. Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện L đã trao trả cho bị cáo là phù hợp với quy định tại Điều 47 Bộ Luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự nên không xem xét.

[7]. Từ những phân tích trên, xét lời luận tội của kiểm sát viên tham gia phiên tòa và mức hình phạt đề nghị áp dụng cho bị cáo là hoàn toàn phù hợp với quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử có cơ sở chấp nhận.

[8]. Về án phí: Bị cáo Danh Dương H phải nộp theo quy định pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự;

2. Tuyên bố bị cáo: Danh Dương H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

3. Xử phạt: Bị cáo Danh Dương H 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ khoản 4 Điều 328 Bộ luật hình sự trả tự do cho bị cáo Danh Dương H tại phiên tòa.

Giao bị cáo Danh Dương H cho Ủy ban nhân dân xã X, huyện L, tỉnh Hậu Giang, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

4. Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

5. Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện L đã trao trả cho bị cáo nên không xem xét.

6. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu miễn, giảm, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Danh Dương H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

7. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKS ND huyện L;
- Cơ quan CSĐT công an huyện L;
- Đội THAHS và HTTP công an huyện L;
- Chi cục THA DS huyện L;
- Bị cáo, đại diện hợp pháp bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS.

Trần Ngọc Thới Phần