

Bản án số: 24/2023/HS- ST

Ngày: 22- 02- 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM- THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Công Đoàn
2. Bà Phạm Thị Oanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tứ- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm tham gia phiên tòa:

Bà Trần Thị Thoa - Kiểm sát viên.

Ngày 22/02/2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 07/2023/HSST ngày 16/01/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/QĐXXST-HS ngày 07/02/2023 đối với bị cáo:

NGUYỄN XUÂN L, sinh năm 1991; Nơi thường trú: Thôn 7, xã ĐD, huyện GL, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông không xác định, con bà Nguyễn Thị H; Có vợ là Nguyễn Thanh Nh (đã ly hôn năm 2020) và có một con sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: không. Bị bắt khẩn cấp và tạm giữ từ ngày 19/10/2022, đến ngày 22/10/2022 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2- Công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

***Người bị hại:** Công ty cổ phần dịch vụ TM tổng hợp W

Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị Ph- Tổng giám đốc.

Địa chỉ trụ sở: Tầng 5, Mplaza SG, số 39 LD, phường BN, Quận 1, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Phan Thị S- Cửa hàng trưởng cửa hàng Winmart+HN4 Xóm 4, ĐD; Địa chỉ: Xóm 4 (nay là Thôn 3), xã ĐD, huyện GL, Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa (có đơn xin vắng mặt).

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Chị Lê Phương A, sinh năm 2001; Trú tại: Thôn 2, xã BT, huyện GL, thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa (có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nợ nần nhiều nên L nảy sinh ý định cướp tài sản để lấy tiền trả nợ. Ngày 15/10/2022, L đến cửa hàng tạp hóa NC ở ngã tư chợ B, đội 12B, TT, ĐT, GL, Hà Nội mua một con dao dài 31cm, phần chuôi dao làm bằng nhựa đen dài 11cm, phần thân dao được làm bằng kim loại màu bạc dài 20cm, mũi dao nhọn, lưỡi dao sắc, trên thân dao có dòng chữ FREIA STANINLSS STEEL để làm công cụ cướp tài sản và cất giấu dao trong cốp xe máy nhãn hiệu Honda Airblade BKS 29N1-808.46 của Lộc.

Khoảng 12 giờ ngày 16/10/2022, L mặc áo nỉ màu đen có sọc vàng ở cánh tay, quần dài màu đen, giày vải màu trắng, đeo kính đen, khẩu trang trắng, đội mũ bảo hiểm lưỡi trai màu đen, điều khiển xe máy BKS 29N1- 808.46 từ nhà tại thôn 7, ĐD, GL đến cánh đồng khu vực TC, LB để thay áo bên ngoài, mặc áo chống nắng kẻ caro xanh trắng và dùng tấm bìa giấy màu cam có dán băng dính hai mặt để che biển số xe. Sau đó, L quay về khu vực thôn 3, ĐD, GL và đi vào cửa hàng WinMart để cướp tài sản. Khi vào cửa hàng WinMart, L đi loanh quanh giả là người mua hàng. Khoảng 10 phút sau thấy tất cả khách hàng trong siêu thị ra về, chỉ còn chị Lê Phương A, là nhân viên bán hàng đang đứng tại quầy thu ngân thì L tiến lại gần, lấy con dao giấu trong tay áo ra, cầm dao bằng tay phải, giơ dao về phía chị Phương A và nói “Mở két ra” thì chị Phương An nói “anh làm gì đấy”. L đáp lại “Cướp đây” và dùng tay trái mở két đựng tiền của cửa hàng nhưng không được. Lúc này L thấy chị Phương A lấy điện thoại trong túi quần ra gọi điện nên L giật ngăn cản, chị Phương A cất điện thoại đi đồng thời rút chìa khóa két sắt đựng tiền tại quầy thu ngân cầm trong lòng bàn tay. Thấy vậy, L lấy mũi dao chọc vào ổ khóa để mở khóa nhưng không mở được nên L lao vào giằng co với chị Phương A khiến chị Phương A bị thương tích chảy máu tại ngón tay số 3 bàn tay phải. Thấy có khách hàng đi vào cửa hàng nên chị Phương A hô hoán, đập tay vào cửa kính, L chạy ra ngoài và phóng xe máy bỏ chạy theo hướng TC, LB. Sau đó L thay áo ngoài, xé tấm bìa che biển kiểm soát xe máy rồi dao cùng áo vào cốp xe rồi đi làm tại đường QT, Hà Nội.

Cơ quan điều tra đã tạm giữ của Nguyễn Xuân L: 01 con dao dài 31cm, phần chuôi dao làm bằng nhựa đen dài 11cm, phần thân dao được làm bằng kim loại màu bạc dài 20cm có dòng chữ FREIA STANINLSS STEEL, mũi dao nhọn, lưỡi dao sắc; 01 áo chống nắng kẻ caro xanh- trắng, không nhãn mác; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade BKS 29N1- 808.46 màu sơn đen, số máy JF94E0099266, số khung RD4JF633XLZ493455; 01 đôi giày màu trắng đen có dòng chữ ALEXANDER MQUEEN; 01 chiếc mũ bảo hiểm, dạng lưỡi chai màu đen, trên vỏ có dòng chữ CKCCHUN KUA, đã qua sử dụng; 01 điện thoại nhãn

hiệu OPPO Reno2F màu xanh, bộ nhớ 128Gb, số IMEI 1: 869778040758139; số IMEI 2: 869778040758121, đều đã qua sử dụng.

Tại kết luận giám định số 8125/KL-KTHS ngày 05/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: “Xe máy nhãn hiệu Honda Airblade biển kiểm soát 29N1-808.46, số khung nguyên thủy là: RD4JF633XLZ493455; số máy nguyên thủy là JF94E0099266”.

Đối với chị Nguyễn Thị Ng là chủ cửa hàng tạp hóa nơi L mua dao, quá trình điều tra xác định chị Ng không biết mục đích L mua dao để thực hiện hành vi cướp tài sản nên cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade BKS 29N1- 808.46 màu sơn đen, số máy JF94E0099266, số khung RD4JF633XLZ493455 thu giữ của Nguyễn Xuân L. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là Nguyễn Xuân L, là phương tiện L dùng để đi cướp tài sản.

Đối với 01 con dao dài 31cm, phần chuôi dao làm bằng nhựa đen dài 11cm, phần thân dao được làm bằng kim loại màu bạc dài 20cm có dòng chữ FREIA STANINLSS STEEL, mũi dao nhọn, lưỡi dao sắc; 01 áo chống nắng kẻ ca rô xanh- trắng, không nhãn mác; 01 đôi giày màu trắng đen có dòng chữ ALEXANDER MQUEEN và 01 chiếc mũ bảo hiểm, dạng lưỡi chai màu đen, trên vỏ mũ có dòng chữ CKC CHUN KUA, quá trình điều tra xác định đây là những đồ vật L sử dụng để cướp tài sản ngày 16/10/2022.

Chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO Reno2F màu xanh, số IMEI 1: 869778040758139; số IMEI 2: 869778040758121 thu giữ của Nguyễn Xuân L, quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội của L.

Thương tích do mũi dao va chạm trong lúc giằng co với L, do thương tích nhẹ, chị Phương A không có yêu cầu đề nghị gì nên không xem xét xử lý.

Đối với hành vi L dùng mũi dao nhọn chọc vào ổ khóa kết sắt của cửa hàng WinMart nhưng không bị hỏng hóc gì, chị Phan Thị S, cửa hàng trưởng, đại diện cửa hàng WinMart không yêu cầu đề nghị nên không xem xét xử lý.

Bản cáo trạng số 11/CT-VKS ngày 13/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện GL truy tố Nguyễn Xuân L về tội Cướp tài sản theo điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự.

*Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Xuân L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ cũng như Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra và bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa, sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết của vụ án vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân L phạm tội Cướp tài sản

- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Xuân L từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/10/2022.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao dài 31cm, chuôi dao làm bằng nhựa đen dài 11cm, thân dao được làm bằng kim loại màu bạc dài 20cm trên có dòng chữ FREIA STANINLSS STEEL, mũi dao nhọn, lưỡi dao sắc; 01 áo chống nắng màu kẻ ca rô xanh, trắng, không nhãn mác; 01 đôi giày màu trắng đen có dòng chữ ALEXANDER MQUEEN và 01 chiếc mũ bảo hiểm, dạng lưỡi chai màu đen, trên vỏ mũ có dòng chữ CKC CHUN KUA. Trả lại bị cáo 01 xe máy nhãn hiệu Honda Airblade BKS 29N1- 808.46 màu sơn đen, 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO Reno2F màu xanh.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo

- Về dân sự: Không phải giải quyết.

Bị cáo không có tranh luận gì bổ sung thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Xuân L khai nhận toàn bộ nội dung vụ việc phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với nội dung Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra và bản Cáo trạng của Viện kiểm sát. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: Hồi 12 giờ 50 phút ngày 16/10/2022, tại khu vực quầy thu ngân của cửa hàng WinMart+HN1 tại thôn 3, xã ĐD, huyện GL, Hà Nội, bị cáo Nguyễn Xuân L có hành vi dùng 01 con dao dài 31cm, phần chuôi dao làm bằng nhựa đen dài 11cm, phần thân dao được làm bằng kim loại màu bạc dài 20cm trên có dòng chữ FREIA STANINLSS STEEL, mũi dao nhọn, lưỡi dao sắc, đe dọa chị Lê Phương A là nhân viên của cửa hàng WinMart và chọc mũi dao vào ổ khóa kết dính tiền với mục đích để chiếm đoạt số tiền bên trong kết trị giá 25.000.000 đồng (hai mươi năm triệu đồng). Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Cướp tài sản, vi phạm điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công ty, doanh nghiệp... được pháp luật bảo vệ. Việc bị cáo dùng dao đe dọa nhân viên bán hàng Winmart khiến nữ nhân viên bán hàng hoảng sợ, lâm vào tình trạng không thể chống cự được vì chỉ có một mình và tiếp tục dùng dao cạy khóa kết của cửa hàng ngay trên địa bị cáo sinh sống đã gây tâm lý hoang mang, lo lắng đối với dân cư trên địa bàn và gây mất an ninh, trật tự địa phương, thể

hiện thái độ rất coi thường pháp luật. Vì vậy, cần thiết phải tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Đánh giá về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Cửa hàng WinMart+HN1 chưa bị mất tài sản gì; ổ khóa kết sắt bị L dùng mũi dao nhọn chọc vào nhưng không bị hỏng hóc gì, đại diện cửa hàng WinMart không có yêu cầu bồi thường gì nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Chị Lê Phương A bị thương tích do nhẹ mũi dao va chạm trong lúc giằng co với L, chị không yêu cầu gì nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Chị Nguyễn Thị Ng là chủ cửa hàng tạp hóa nơi L mua dao không biết mục đích L mua dao để thực hiện hành vi cướp tài sản nên cơ quan điều tra không xem xét xử lý là có căn cứ.

[2] Về những chứng cứ buộc tội, chứng cứ gỡ tội và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa cơ bản phù hợp với kết quả nghị án của Hội đồng xét xử.

[3] Đánh giá về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp, không có ai khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không phải xem xét.

[4] **Về hình phạt bổ sung:** Không áp dụng hình phạt này đối với bị cáo vì bị cáo không có việc làm ổn định.

[5] **Về dân sự:** Người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ai có yêu cầu gì nên không phải xem xét, giải quyết.

[6] **Về vật chứng:** 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade BKS 29N1-808.46 màu sơn đen, thu giữ của bị cáo L. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là Nguyễn Xuân L, tuy nhiên chiếc xe này L dùng làm phương tiện đi lại hàng ngày, khi L vào cướp tài sản tại cửa hàng WinMart+HN1 thì đỗ xe ở ngoài và đi bộ vào cửa hàng. Vì vậy, chiếc xe máy không phải là công cụ, phương tiện sử dụng trong quá trình phạm tội nên trả lại bị cáo; 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO Reno2F màu xanh trả lại bị cáo vì không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo; Tịch thu tiêu hủy: các vật chứng còn lại do bị cáo sử dụng để đi cướp tài sản và có vật không còn giá trị sử dụng bị cáo không yêu cầu được trả lại.

[7] **Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8] **Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm d khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự
- Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự
- Điều 136; Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Xuân L** phạm tội: “ Cướp tài sản”

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Xuân L 07 (bảy) năm** tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/10/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về dân sự: Không phải giải quyết.

Về vật chứng: Trả lại bị cáo: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Airblade BKS 29N1-808.46 màu sơn đen, số máy JF94E0099266, số khung RD4JF633XLZ493455 xe đã qua sử dụng và 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO Reno2F màu xanh số IMEI 1: 869778040758139; số IMEI 2: 869778040758121 đã qua sử dụng.

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao dài 31cm, phần chuôi dao làm bằng nhựa đen dài 11cm, phần thân dao được làm bằng kim loại màu bạc dài 20cm, mũi dao nhọn, lưỡi dao sắc, trên thân dao có dòng chữ FREIA STANINLSS STEEL; 01 áo chống nắng màu kẻ ca rô xanh- trắng, không nhãn mác; 01 đôi giày màu trắng đen có dòng chữ ALEXANDER MQUEEN đã qua sử dụng và 01 chiếc mũ bảo hiểm, dạng lưỡi chai màu đen, trên vỏ mũ có dòng chữ CKC CHUN KUA.

(Tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện GL và Chi cục thi hành án dân sự huyện GL ngày 13/02/2023)

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ nhà nước.

Án xử công khai, sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt án vắng mặt hợp lệ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKS huyện GL
- Công an huyện GL.
- Chi cục THADS huyện GL
- TAND thành phố Hà Nội
- Bị cáo.
- Người tham gia tố tụng (vắng mặt).
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Thị Kim Oanh

