

Bản án số: 16/2024/HS-PT

Ngày: 12 - 01 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- *Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Công Mười

Các Thẩm phán: Ông Cao Văn Tám

Ông Vũ Đức Toàn

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Đinh Thế Mạnh - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Ông Đoàn Văn Vâng - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 886/2023/TLPT- HS ngày 31 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Ngô Văn H do có kháng cáo của bị cáo Ngô Văn H, kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2023/HSST ngày 15 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

* *Bị cáo:* **Ngô Văn H**, sinh năm 1996, tại tỉnh Tiền Giang. Nơi cư trú: Ấp A, xã P, huyện C, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn N và bà Huỳnh Thị K; Bị cáo chưa có vợ, con.

Đặc điểm nhân thân của bị cáo: Từ nhỏ sống chung với gia đình tại Ấp A, xã P, huyện C, tỉnh Tiền Giang, học đến lớp 12/12 thì nghỉ học phụ giúp gia đình.

Tiền sự: không.

Tiền án: 01 lần. Ngày 02/02/2021, bị Tòa án nhân dân huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang xử phạt 01 năm 6 tháng tù về tội “*Cướp giật tài sản*”, theo Bản án số 06/2021/HS-ST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 20/10/2021.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 10/9/2022, chuyển tạm giam từ ngày 16/9/2022 cho đến nay tại Trại Tạm giam Công an tỉnh T. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* *Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Bùi Lưu L – Văn phòng L2; Đoàn luật sư tỉnh T (vắng mặt).

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Huỳnh Thị K, sinh năm 1975; Nơi cư trú: ấp A, xã P, huyện C, tỉnh Tiền Giang (vắng mặt).

(Vụ án còn có đại diện theo ủy quyền của bị hại, 03 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* *Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 19 giờ ngày 08/5/2022, Ngô Văn H điều khiển xe mô tô biển số 63P1-393.04 mượn xe của mẹ ruột, là bà Huỳnh Thị K, sinh năm 1975, cư trú Ấp A, xã P, huyện C, tỉnh Tiền Giang, đi từ nhà đến quán giải khát của Nguyễn Thị H1, sinh năm 1979, tại Ấp E, xã P, huyện C, tỉnh Tiền Giang. Tại đây H thấy anh Trần Minh T, sinh năm 1989, cư trú: Ấp F, xã P, huyện C, tỉnh Tiền Giang đang ngồi uống nước tại quán bà Thềm Thị L1, sinh năm 1965 (liền kề với quán H1), anh T có hành vi la hét, chửi lớn tiếng, xe mô tô biển số 64CA-003.04 của anh T dựng trước cửa quán của chị H1 nên H lấy dao bấm bằng kim loại tại quán H1 (do H cất giấu trước đó) đi đến nói với anh T “*Mày dẫn xe đi chỗ khác, chỗ quán tao làm ăn*” nên dẫn đến giữa H và anh T cãi vã xô xát với nhau. H cầm dao đe dọa anh T, anh T thách thức “*Cổ tao nè mày đâm đi*”, thì được H1 và N1 (chưa rõ nhân thân), là nhân viên quán H1 đến can ngăn kéo H về quán giải khát của H1. Khi H về đến quán anh T cũng đi theo, thấy H ngồi lên xe mô tô 63P1-393.04 định chạy đi, anh T nhặt đoạn cây đánh trúng vào người H, H liền bước xuống xe, cầm dao đi đến nơi anh T đứng, dùng tay đánh và ôm vật anh T làm cả hai ngã xuống đất, H dùng tay trái siết cổ, tay phải cầm con dao bấm đâm mạnh vào bên trái đỉnh đầu, làm lưỡi con dao bấm ghim dính vào đầu anh T. Sau khi đâm anh T, H chạy xe mô tô 63P1-393.04 đến thị xã B, tỉnh Đắk Lắk trốn. Còn anh T được người dân đưa đi bệnh viện cấp cứu, cho đến ngày 08/6/2022 thì xuất viện.

Theo biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 10/5/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C, tỉnh Tiền Giang xác định: Hiện trường nơi xảy ra vụ việc nằm trên làn đường dành cho xe ô tô (làn giữa) hướng M về T. Tại hiện trường ghi nhận có vết bám dính màu nâu đen dạng kéo, chiều hướng

từ làn đường dành cho xe ô tô vào lề phải hình cong dài 3.9 mét, đầu vết rộng 14x7cm, đây là vị trí đầu nạn nhân nằm, chân quay về dãy phân cách.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 154/2022/TgT ngày 06/6/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh T, kết luận thương tích tại thời điểm giám định của Trần Minh T là 43%. Thương tích do vật sắc nhọn gây nên. Yêu cầu đương sự giám định bổ sung khi đương sự điều trị ổn định.

Bản kết luận giám định bổ sung pháp y về thương tích số 227/2022/TgT ngày 04/8/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh T, kết luận: tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Trần Minh T là 89% theo phương pháp cộng dồn của Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y. Thương tích do vật sắc nhọn gây nên. Phân tích từng vết thương: sẹo vết thương trùng sẹo vết mổ giữa trán đỉnh thái dương trái, tỉ lệ 03%; sẹo dẫn lưu vùng đỉnh, tỉ lệ 01%; ổ khuyết sọ trán đỉnh thái dương trái, đáy phập phồng, tỉ lệ 41%; tổn thương ổ của não. Xuất huyết lều tiểu não. Xuất huyết tiểu não gây di chứng liệt tứ chi mức độ vừa, tỉ lệ 81%.

** Về trách nhiệm dân sự:*

Đại diện theo ủy quyền của bị hại là anh Trần Minh T1 yêu cầu bị cáo Ngô Văn H bồi thường số tiền 544.998.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường được số tiền 50.000.000 đồng.

Chị Lê Mộng Phương N2 (vợ của anh T) yêu cầu bị cáo H cấp dưỡng nuôi 02 con của T, mỗi tháng là 1.500.000đ/01người, đến khi mỗi đứa đủ 18 tuổi.

Tại bản cáo trạng số 29/CT-VKSTG –P2 ngày 07 tháng 8 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang đã truy tố bị cáo Ngô Văn H về tội “*Giết người*” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

** Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2023/HSST ngày 15 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang, quyết định:*

Tuyên bố bị cáo Ngô Văn H phạm tội “*Giết người*”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 39, Điều 50 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Ngô Văn Hiếu T2 chung thân. Thời hạn tù được tính từ ngày 10/9/2022.

Bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí, việc thi hành án và quyền kháng cáo vụ án theo luật định

Ngày 18/9/2023, bị cáo Ngô Văn H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 25/9/2023, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang có kháng nghị đề nghị không áp dụng Điều 39 Bộ luật hình sự, áp dụng Điều 38, khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự, xử phạt tù có thời hạn đối với bị cáo H.

** Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm như sau:*

Vẫn giữ nguyên quan điểm kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang; đồng thời đề nghị chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo H, giảm hình phạt tù đối với bị cáo này, theo đó đề nghị xử phạt bị cáo mức án 20 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Ngô Văn H đề nghị tự bào chữa cho mình và không yêu cầu Tòa án mời Luật sư bào chữa. Xét thấy đây là sự tự nguyện của bị cáo H và không trái quy định của pháp luật, vì vậy Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị này.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nêu và nhận định, từ đó có cơ sở kết luận: Vào khoảng 19 giờ ngày 08/5/2022, tại quán của bà Thềm Thị L1 ở cạnh quốc lộ A, đoạn thuộc Ấp E, xã P, huyện C, tỉnh Tiền Giang, Ngô Văn H cho rằng anh Trần Minh T la lớn tiếng, đậu xe mô tô chắn quán giải khát của chị Nguyễn Thị H1 ở cạnh bên, làm ảnh hưởng đến việc kinh doanh nên giữa H với anh T có lời qua tiếng lại, cự cãi và xô xát nhau, bị cáo dùng dao bấm đe dọa nhưng được mọi người can ngăn. Anh T dùng đoạn cây đánh H, nên H đã không chế, sử dụng con dao bấm bằng kim loại dài 21.5cm, lưỡi dao dài 9.5cm, mũi nhọn đâm mạnh vào vùng đầu, lưỡi dao ghim dính vào đầu anh T, gây thương tích 89%. Việc Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo về tội “*Giết người*” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm, bởi lẽ bản thân bị cáo nhận thức được rằng tính mạng, sức khỏe của con người là vô giá, mọi hành vi trái pháp luật gây tổn hại nghiêm trọng đến sức khỏe, tính mạng của người khác sẽ bị xử phạt nghiêm khắc. Nhưng với bản tính côn đồ, hung hăng muốn thể hiện bản thân bị cáo đã dùng con dao bấm được xác định là hung khí nguy hiểm đâm 01 nhát vào đầu, là vùng trọng yếu trên cơ thể người bị hại gây ra thương tích lên tới 89%.

[4] Về việc áp dụng pháp luật và quyết định hình phạt thấy rằng: Căn cứ vào hậu quả gây ra đối với người bị hại, ở trường hợp này hành vi “*Giết người*” của bị cáo Ngô Văn H được xác định thuộc trường hợp “*Phạm tội chưa đạt*” theo quy định tại Điều 57 Bộ luật hình sự. Theo đó, tại khoản 3 của điều luật này có quy định: “*Đối với trường hợp phạm tội chưa đạt, nếu điều luật được áp dụng có quy định hình phạt cao nhất là tù chung thân hoặc tử hình thì áp dụng hình phạt tù không quá 20 năm*”.

Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng Điều 39 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Ngô Văn H mức hình phạt tù Chung thân là có sai lầm trong việc áp dụng pháp luật cũng như quyết định hình phạt. Ở trường hợp này, cần phải áp dụng quy định tại Điều 38 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo mức hình phạt tù có thời hạn mới đúng.

Quan điểm kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang, cũng như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại phiên tòa là có căn cứ và đúng pháp luật.

Yêu cầu kháng cáo của bị cáo Ngô Văn H theo đó là có cơ sở để chấp nhận.

[5] Do chấp nhận kháng nghị và kháng cáo, vì vậy bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận Quyết định kháng nghị số 17/QĐ-VKSTG-P2 ngày 25/9/2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang và yêu cầu kháng cáo của bị cáo Ngô Văn H.

Tuyên xử:

1. Tuyên bố bị cáo Ngô Văn H phạm tội “*Giết người*”.
2. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 57, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Ngô Văn H 19 (mười chín) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 10/9/2022.

Tiếp tục giam giữ bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

3. Về án phí phúc thẩm: Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Cục THADS tỉnh Tiền Giang;
- Công an tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Trại tạm giam tỉnh Tiền Giang;
- Trại tạm giam tỉnh Tiền Giang;
- (Tổng đạt cho bị cáo)
- Lưu: HS, VP, 17bTNB.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Công Mười