

Bản án số: 81/2023/HS-ST
Ngày: 13-7-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẢO LỘC - TỈNH LÂM ĐỒNG

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Ninh Khắc Phong**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Vũ Khắc Quế**.

Bà **Nguyễn Thị Hạnh**.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Đặng Khắc Cường** - Là thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc tham gia phiên tòa:* Ông **Nguyễn Thành Trung** - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 80/2023/TLST-HS ngày 23 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 6 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Minh H**, sinh năm: 1992 tại Lâm Đồng; hộ khẩu thường trú và cư trú: **Số A P, phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng**; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 06/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Trần Văn T**, sinh năm: 1967 và con bà **Nguyễn Thị Ngọc B**, sinh năm: 1973, cả hai hiện cư trú tại **số A P, phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng**; gia đình có 02 anh em, nhỏ nhất sinh năm 1999, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 12/02/2018, bị **Công an phường L, thành phố B** xử phạt vi phạm hành chính 2.000.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản. Bị cáo chưa chấp hành việc xử phạt vi phạm hành chính.

Nhân thân:

- Ngày 05/02/2018, bị **Công an phường L, thành phố B** xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 13/02/2018 đã chấp hành việc xử phạt vi phạm hành chính.

- Ngày 21/10/2019, bị Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 120/2019/HSST của Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng, chấp hành án xong ngày 21/10/2020; nộp xong 200.000đ tiền án phí HSST ngày 22/5/2020.

Bị cáo bị tạm giữ tại Nhà tạm giữ **Công an thành phố B** từ ngày 13/04/2023 đến ngày 15/04/2023, tạm giam từ ngày 16/04/2023 cho đến nay. Có mặt.

Bị hại: Ông **Nguyễn Văn L**, sinh năm: 1962; nơi cư trú: **Số E T, phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng**. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông **Trần Văn T**, sinh năm: 1967; nơi cư trú: **Số A P, phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng**. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 20 ngày 13/04/2023, **Trần Minh H** điều khiển xe mô tô biển số 53P5-2720 chạy theo hướng bờ **hồ B** đến khu vực **phường L, thành phố B** với mục đích để tìm tài sản trộm cắp. Khi đi ngang qua nhà ông **Nguyễn Văn L** tại địa chỉ **số E T, phường L, thành phố B** thì **H** thấy cửa nhà mở, trong phòng khách có nhiều bao cà phê và không có người trông coi nên nảy sinh ý định trộm cắp các bao cà phê này. Thực hiện ý định trên, **H** dựng xe mô tô 53P5-2720 trước sân nhà ông **L**, sau đó lén lút đi vào trong phòng khách và dùng hai tay bẻ 01 bao cà phê nhân khô Robusta có trọng lượng 60kg đi ra ngoài, đặt lên yên sau xe mô tô chuẩn bị tẩu thoát thì lúc này ông **L** ở sau nhà phát hiện thấy sự việc nên chạy đến và dùng tay nắm lấy phần cổ áo sau gáy của **H** để giữ lại. **H** tăng ga để bỏ chạy nhưng vẫn bị ông **L** giữ cổ áo làm cho **H** bị mất thăng bằng dẫn đến bao cà phê ở yên sau rơi xuống mặt đường, sau đó **H** tiếp tục điều khiển xe mô tô bỏ chạy được khoảng 20m thì bị ông **L** cùng những người dân xung quanh bắt giữ và báo cho **công an phường L** đến lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ các tang vật nêu trên.

Tại bản Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 48 ngày 14/04/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự **thành phố B** xác định: 60kg hạt cà phê Robusta loại I, đã được sấy khô và 01 bao đựng chất liệu sợi nylon màu đen kích thước 01m x 0,6m là 3.303.000 đồng.

Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố B** đã thu hồi và trả lại cho chủ sở hữu là ông **Nguyễn Văn L** 60kg hạt cà phê Robusta loại I, đã được sấy khô và 01 bao đựng chất liệu sợi nylon màu đen kích thước 01m x 0,6m.

Hiện đang tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu nâu thu giữ của **Trần Minh H**.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream biển số 53P5-2720, quá trình điều tra xác minh, Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố B** đã có văn bản ủy thác đến Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an quận T, thành phố Hồ Chí Minh** để xác minh nguồn gốc xe. Tuy nhiên, hiện chưa nhận được trả lời của Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an quận T, thành phố Hồ Chí Minh**.

Về trách nhiệm dân sự: Ông **Nguyễn Văn L** đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu đề nghị gì về bồi thường dân sự.

Cáo trạng số: 95/CT-VKSBL ngày 13/6/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng truy tố **Trần Minh H** về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo không thắc mắc, khiếu nại bản cáo trạng, khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo **Trần Minh H** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo **Trần Minh H** từ 24 đến 30 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu nâu nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Không ai yêu cầu gì nên không xem xét đến.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra **Công an thành phố B**, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận:

Vào chiều ngày 13/04/2023 tại nhà **số E đường T, phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng**, **Trần Minh H** đã thực hiện hành vi lén lút trộm cắp tài sản là 01 bao cà phê nhân Robusta loại I, đã được sấy khô, trọng lượng 60kg được đựng trong 01 bao chất liệu sợi nylon màu đen kích thước 01m x 0,6m của ông **Nguyễn Văn L**. Theo kết luận định giá tài sản ngày 14/04/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự **thành phố B** xác định: 60kg hạt cà phê Robusta loại I, đã được sấy khô và 01 bao đựng chất liệu sợi nylon màu đen có tổng giá trị là 3.303.000đ (*Ba triệu ba trăm linh ba nghìn đồng*). Trong khi, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện, mục đích để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Vì vậy, hành vi nêu trên của bị cáo **Trần Minh H** đã phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu.
- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt chính: Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, tuy nhiên hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo là người có nhân thân xấu (đang có tiền sự về tội trộm cắp tài sản; năm 2018 bị Công an phường L, thành phố B xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản, năm 2019 bị Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản) nhưng không lấy đó làm bài học mà lại tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện tu dưỡng, rèn luyện thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập, không có tài sản riêng nên miễn hình phạt bổ sung theo quy định khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

[6] Về vật chứng:

- Đối với 60kg hạt cà phê Robusta loại I, đã được sấy khô và 01 bao đựng chất liệu sợi nylon màu đen kích thước 01m x 0,6m là tang vật của vụ án. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp ông Nguyễn Văn L là phù hợp.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu nâu. Xét thấy, đây là tài sản hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream biển số 53P5-2720. Do chưa xác minh được chủ sở hữu hợp pháp nên Cơ quan điều tra Công an thành phố B giữ lại để tiếp tục xác minh, xử lý là đúng theo quy định của pháp luật.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Hiện nay không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự nên không xem xét đến.

[8] Về các vấn đề khác: Đối với ông Trần Văn T là người đang quản lý chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream biển số 53P5-2720 nhưng không biết bị can sử dụng vào việc phạm tội nên việc Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với ông T là có căn cứ và đúng pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Minh H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Minh H 21 (Hai mươi một) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/04/2023.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo **Trần Minh H**:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh, mặt kính màu đen.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu nâu, số IMEI: 355021/10/157492/6, số IMEI: 355022/10/157492/4.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 19/6/2023, tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bảo Lộc).

3. Về án phí: Áp dụng các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo **Trần Minh H** phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm; bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được thông đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Lâm Đồng ⁽²⁾;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng ⁽¹⁾;
- VKSND TP. Bảo Lộc ⁽¹⁾;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng ⁽¹⁾;
- Công an TP. Bảo Lộc ⁽¹⁾;
- Chi cục THA dân sự TP. Bảo Lộc ⁽¹⁾;
- Bị cáo ⁽¹⁾;
- Bị hại ⁽¹⁾;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ⁽¹⁾;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Ninh Khắc Phong