

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2023/DS-PT

Ngày 13 - 3 - 2023

V/v tranh chấp “Hợp đồng góp hui”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thúy Hà.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Ngọc Tuấn
Ông Cao Minh Lễ

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân là Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang: Ông Huỳnh Thanh Phước - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 13 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 11/2023/TLPT-DS ngày 01 tháng 02 năm 2023 về việc tranh chấp “Hợp đồng góp hui”.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số: 114/2022/DS-ST ngày 14 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 23/2023/QĐPT-DS ngày 01 tháng 02 năm 2023 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Bà Lê Thị Kim Nh (M), sinh năm 1986 (Có mặt);

Nơi cư trú: Ấp BP, xã BPX, huyện CM, tỉnh AG.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị đơn: Ông Bùi Quốc N là Luật sư của Chi nhánh Công ty luật TNHH một thành viên A-T thuộc Đoàn luật sư Thành phố Cần Thơ (Có mặt).

2. Bị đơn: Ông Huỳnh Văn Kh, sinh năm 1961;

Nơi cư trú: Ấp BP, xã BPX, huyện CM, tỉnh AG.

Người đại diện hợp pháp của bị đơn: Ông Hồ Trung Ch, sinh năm 1970, nơi cư trú: Ấp Long Bình, xã Long Điền A, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang là người đại diện theo ủy quyền theo Giấy ủy quyền ngày 27/02/2023 (Có mặt);

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

3.1 Bà Võ Thị Ti, sinh năm 1958;

Nơi cư trú: Ấp BP, xã BPX, huyện CM, tỉnh AG.

Người đại diện hợp pháp của bà Võ Thị Ti: Ông Hồ Trung Ch, sinh năm 1970, nơi cư trú: ấp Long Bình, xã Long Điền A, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang là người đại diện theo ủy quyền theo Giấy ủy quyền ngày 27/02/2023 (Có mặt).

3.2 Chị Huỳnh Ngọc Ch (Cầm T), sinh năm 1979 (Vắng mặt);

Nơi cư trú: Ấp BP, xã BPX, huyện CM, tỉnh AG.

4. Người kháng cáo: Ông Huỳnh Văn Kh là bị đơn và bà Võ Thị Ti là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Nguyên đơn là bà Lê Thị Kim Nh (M) trình bày:

Do là người cùng địa phương nên bà có tham gia chơi 03 dây hụi do ông Huỳnh Văn Kh làm chủ hụi và bà là hụi viên, cụ thể:

Dây thứ nhất: Hụi 1.000.000 đồng bắt đầu khai ngày 19/11AL/2018 gồm 24 thành viên, bà tham gia 01 chân, mỗi tháng khai 01 lần. Sau khi khai hụi, bà châu đủ 23 lần, hốt chốt sẽ được số tiền 23.000.000 đồng, trừ hoa hồng 500.000 đồng, còn 22.500.000 đồng, trừ hụi sống bà chơi dây khác là 6.840.000 đồng, còn lại 15.660.000 đồng, dây hụi này ông Kh còn thiếu 15.660.000 đồng.

Dây thứ 2: Hụi 2.000.000 đồng bắt đầu khai ngày 20/01AL/2019 gồm 24 thành viên, bà tham gia 01 chân, mỗi tháng khai 1 lần. Sau khi khai hụi, bà đã châu 22 lần là 44.000.000 đồng thì ngưng nên ông Kh còn thiếu 44.000.000 đồng.

Dây thứ 3: Hụi 1.000.000 đồng bắt đầu khai ngày 17/8AL/2019 gồm 21 thành viên, bà tham gia 01 chân, mỗi tháng khai 1 lần. Sau khi khai hụi, bà đã châu 16 lần là 16.000.000 đồng, đến lần thứ 17 thì ngưng không khai nữa nên ông Kh còn thiếu 16.000.000 đồng.

Tổng cộng 03 dây hụi ông Kh còn nợ 75.660.000 đồng. Trong thời gian chơi hụi, ông Kh là chủ hụi bà Ti (Vợ ông Kh) cùng chung sống, làm ăn chung với ông Kh, chị Ch (T) là con gái ông cùng đi gom hụi. Nay bà yêu cầu ông Huỳnh Văn Kh, bà Võ Thị Ti, Huỳnh Ngọc Ch (Cầm T) có nghĩa vụ liên đới trả cho bà số tiền 75.660.000 đồng, không yêu cầu tính lãi.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bà Nh đồng ý bớt cho ông Kh, bà Ti số tiền 10.660.000 đồng, bà Nh yêu cầu ông Kh và bà Ti cùng có nghĩa vụ liên đới trả số tiền 65.000.000 đồng.

Bị đơn là ông Huỳnh Văn Kh và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Võ Thị Ti ủy quyền cho ông Hồ Trung Ch trình bày: Ông Kh và bà Ti đồng ý cùng có nghĩa vụ liên đới trả cho bà Nh số tiền 65.000.000 đồng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Huỳnh Ngọc Ch (Cầm T) vắng mặt không lý do và không gợi ý kiến trình bày đối với yêu cầu khởi kiện của bà Nh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa và phát biểu ý kiến: Tại giai đoạn phúc thẩm những người tiến hành tố tụng và tham gia tố tụng đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự và tuân thủ đúng pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án. Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng các quy định về phiên tòa phúc thẩm, đảm bảo đúng nguyên tắc xét xử, thành phần HĐXX, thư ký phiên tòa và thủ tục phiên tòa theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ khoản 2 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 xử: Chấp nhận một phần kháng cáo của ông Huỳnh Văn Kh và bà Võ Thị Ti, sửa Bản án dân sự sơ thẩm

số 114/2022/DS-ST ngày 14/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, công nhận sự tự nguyện thỏa thuận của các đương sự: Ông Kh và bà Ti có trách nhiệm liên đới trả cho bà Nh số tiền 65.000.000 đồng, miễn án phí dân sự sơ thẩm và phúc thẩm ông Kh, bà Ti. Các phần còn lại của án sơ thẩm giữ nguyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Ông Huỳnh Văn Kh và bà Võ Thị Ti vắng mặt tại phiên tòa sơ thẩm và được Tòa án cấp sơ thẩm tổng đạt, niêm yết bản án vào ngày 12/10/2022. Đến ngày 22/10/2022 ông bà nộp Đơn kháng cáo là trong thời hạn luật định nên đủ cơ sở để xem xét yêu cầu kháng cáo của ông Kh và bà Ti theo trình tự phúc thẩm.

Ông Huỳnh Văn Kh và bà Võ Thị Ti ủy quyền cho ông Hồ Trung Ch theo Giấy ủy quyền ngày 27/02/2023. Sự ủy quyền của các đương sự phù hợp với Điều 138 và Điều 140 của Bộ luật Dân sự năm 2015 nên được chấp nhận.

[2] Xét kháng cáo của ông Kh và bà Ti, tại phiên tòa phúc thẩm bà Nh và ông Kh, bà Ti ủy quyền cho ông Hồ Trung Ch thỏa thuận: ông Kh và bà Ti cùng có nghĩa vụ liên đới trả cho bà Nh số tiền 65.000.000 đồng. Sự tự nguyện thỏa thuận của các đương sự phù hợp với Điều 300 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 nên cần công nhận sự tự nguyện thỏa thuận của các đương sự.

[3] Về án phí: Ông Kh và bà Ti phải chịu 3.250.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm nhưng ông bà là người cao tuổi và có đơn xin miễn án phí nên Hội đồng xét xử thống nhất miễn án phí dân sự sơ thẩm cho ông Kh, bà Ti và ông Kh, bà Ti không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận một phần kháng cáo của ông Kh và bà Ti, sửa Bản án dân sự sơ thẩm số 114/2022/DS-ST ngày 14 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới như đề xuất của Luật sư và đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tại phiên tòa.

Các phần khác của bản án sơ thẩm các đương sự không kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị nên được giữ nguyên.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào:

- Điều 300, khoản 2 Điều 308, Điều 315 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;
- Điều 138, Điều 140, Điều 468 và Điều 471 của Bộ luật Dân sự năm 2015;
- Khoản 2 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

2. Chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của ông Huỳnh Văn Kh và bà Võ Thị Ti. Sửa Bản án dân sự sơ thẩm số: 114/2022/DS-ST ngày 14 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang.

3. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là bà Lê Thị Kim Nh (M).

Công nhận sự tự nguyện thỏa thuận của các đương sự: Ông Huỳnh Văn Kh và bà Võ Thị Ti cùng có nghĩa vụ liên đới trả cho bà Lê Thị Kim Nh số tiền 65.000.000 đồng.

4. Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của bà Lê Thị Kim Nh yêu cầu chị Huỳnh Ngọc Ch (Cầm T) liên đới cùng với ông Huỳnh Văn Kh và bà Võ Thị Ti trả số tiền trên.

5. Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của bà Lê Thị Kim Nh yêu cầu tính lãi đối với số tiền 75.660.000 đồng.

6. Về án phí:

6.1 Ông Huỳnh Văn Kh, bà Võ Thị Ti được miễn án phí dân sự sơ thẩm và ông Huỳnh Văn Kh, bà Võ Thị Ti không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

6.2 Bà Lê Thị Kim Nh được nhận lại số tiền 1.892.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu số 0004819 ngày 01/7/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang.

Kể từ ngày bên được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bên phải thi hành án chưa thi hành đầy đủ khoản tiền nêu trên thì còn phải chịu lãi phát sinh do chậm thực hiện nghĩa vụ theo lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Chi cục THADS H.Chợ Mới;
- TAND H.Chợ Mới;
- Tòa Dân sự;
- Phòng KTNV và THA;
- Văn phòng;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thúy Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Ngọc Tuấn

Cao Minh Lễ

Trần Thị Thúy Hà