

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 164/2023/HS-ST

Ngày: 21/7/2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thanh Thủy

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Tiến Phúc – Bí thư đoàn phường Mộ  
Lao.

Ông Nguyễn Bá PH – Phó chủ nhiệm kiểm tra Quận  
Ủy H.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Kim Hoa là Thư ký Tòa án nhân dân quận H,  
thành phố Hà Nội.

**-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H, thành phố Hà Nội tham gia phiên  
tòa:** Bà Lê Thị Thu Huyền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận H, thành phố  
Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 157/2023/TLST-HS  
ngày 31 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số  
136/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

**Trịnh Quốc H**, sinh ngày 14 tháng 5 năm 2006; tại: Hà Nội; Nơi đăng ký hộ  
khẩu thường trú và chỗ ở : Xóm 8A, thôn Y, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội; Nghề  
nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh ; Giới tính: Nam;  
Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trịnh Văn N và bà Trần Thị H; Tiền án: Không; Tiền  
sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ theo biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày  
24/4/2023, hiện đang tạm giam tại trại giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo  
có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Ông Trịnh Văn N là bố đẻ của bị cáo. Có  
mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Phạm Ngọc Lan – Trợ giúp viên pháp lý Trung  
tâm trợ giúp pháp lý thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1/ Bà Trần Thị H, sinh năm 1983.

Địa chỉ: Thôn Y, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội. Có mặt.

2/ Anh Trần Khôi N, sinh năm 2003.

Địa chỉ: Thôn Đồng Nhân, xã Đ, huyện H, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do háms lợi, Trịnh Quốc H (SN: 2006; Trú tại: thôn Y, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội) đã nhiều lần thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Cụ thể như sau:

- **Lần thứ nhất:** Vào khoảng 17 giờ ngày 21/4/2023, H đang ở nhà tại xóm 8, Y, T, T, Hà Nội thì nhận được tin nhắn qua mạng xã hội facebook của Trần Khôi N (SN 2003, trú tại: thôn Đồng Nhân, xã Đ, huyện H, thành phố Hà Nội) nhắn đến facebook “quoc hung” của H để hỏi mua 01 lọ tinh dầu ma túy với giá 150.000 đồng và được H đồng ý. Nguyên gửi cho H số điện thoại 0876517262 của Nguyên đồng thời hẹn giao ma túy tại cổng trường THPT chuyên Nguyễn Huệ. H điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu xanh đen, BKS: 29M1- 953.12 đi ra khu vực hồ Linh Đàm, phường Đ, quận M để tìm mua tinh dầu ma túy bán lại kiếm lời. Tại đây, H thấy người nam giới giống người nghiện nên tiến lại gần hỏi mua của người này 100.000 đồng tinh dầu ma túy. Người này cầm tiền rồi đưa lại cho H 01 lọ nắp nhựa màu trắng, bên trong chứa tinh dầu ma túy. Sau đó, H cất số ma túy mua được vào trong túi quần đang mặc rồi điều khiển xe máy đến khu vực cổng trường THPT chuyên Nguyễn Huệ để giao ma túy. Đến nơi, H sử dụng số điện thoại 0328172968 gọi đến số điện thoại 0876517262 của Nguyên để giao ma túy. Tại đây, Nguyên đưa cho H số tiền 200.000 đồng (gồm 150.000 đồng ma túy và 50.000 đồng tiền công giao hàng) còn H đưa lại cho Nguyên 01 lọ chứa tinh dầu ma túy. Tuy nhiên, do mùi hắc nên Nguyên đã vứt đi, không sử dụng.

- **Lần thứ hai:** Khoảng 17 giờ 40 phút ngày 24/4/2023, H đang ở nhà thì Nguyên sử dụng số điện thoại 0876517262 gọi đến số điện thoại 0328172968 của H để hỏi mua của H 01 lọ tinh dầu ma túy. H đồng ý bán cho Nguyên với giá 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng) và 50.000 tiền công giao hàng. Nguyên đồng ý và hẹn giao nhận ma túy ở cổng trường THPT chuyên Nguyễn Huệ”. Sau đó, H điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xanh đen, BKS: 29M1- 953.12 đi đến khu vực hồ Linh Đàm, phường Đ, quận M, thành phố Hà Nội để tìm mua tinh dầu ma túy. Tại đây H gặp một người nam giới không quen biết và hỏi mua của người này 300.000 đồng tinh dầu ma túy. Người nam giới cầm tiền và đưa lại cho H 03 lọ nhựa, mỗi lọ đều cao 5cm, đường kính rộng nhất 2cm, nắp đậy màu trắng bên trong đều chứa tinh dầu ma túy. H cầm 03 lọ nhựa bên trong đều chứa tinh dầu ma túy cất vào hộc để đồ phía trước bên trái của chiếc xe máy BKS: 29M1- 953.12 và tiếp tục điều khiển xe để giao bán tinh dầu ma túy cho Trần Khôi N. Khi đến khu vực trước cổng trường THPT chuyên Nguyễn Huệ thuộc tổ 7, phường L, quận H, thành phố Hà Nội, H dừng lại và gọi điện thoại đến số 0876517262 của Nguyên để giao bán tinh dầu ma túy nhưng chưa kịp bán thì bị tổ công tác Công an phường L tiến hành kiểm tra phát hiện bắt quả tang. Thu giữ tại hộc để đồ phía trước bên trái của xe máy BKS: 29M1- 953.12 của H: 03 lọ nhựa cao 5cm, đường kính rộng nhất 2cm, nắp đậy màu trắng bên

trong chứa chất lỏng, H trình bày là tinh dầu ma túy. H khai bán cho Nguyễn 01 lọ, còn 02 lọ nếu có ai hỏi mua thì sẽ bán kiếm lời. Sau đó lực lượng Công an tiến hành lập biên bản niêm phong tại chỗ và đưa H cùng vật chứng về trụ sở làm rõ.

***Vật chứng thu giữ:***

- Thu giữ của Trịnh Quốc H: 03 (ba) lọ nhựa tất cả đều cao 5cm, đường kính rộng nhất 2cm, nắp đậy màu trắng bên trong chứa chất lỏng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus, số IMEI: 89840480003836352548, số thuê bao: 0328172968 và 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xanh đen, BKS: 29M1-953.12, số khung: RLHJK0348PY 001046, số máy: JK03E-0714907.

- Thu giữ của Trần Khôi N: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, số IMEI: 357259050823682 và số tiền 200.000 đồng.

Ngày 24/4/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận H ra Quyết định trưng cầu giám định số 737 đối với 03 (ba) lọ nhựa tất cả đều cao 5cm, đường kính rộng nhất 2cm, nắp đậy màu trắng bên trong chứa chất lỏng đã thu giữ của Trịnh Quốc H. Tại Kết luận giám định số 2704/KL-KTHS ngày 02/5/2023, kết luận: “03 lọ nhựa mỗi lọ cao 5cm, bên trong chứa dung dịch (mỗi lọ chứa 05ml dung dịch) đều có ma túy loại MDMA-4en-PINACA”.

Về nguồn gốc số ma túy: Trịnh Quốc H khai mua của một người nam giới không quen biết tại khu vực hồ Linh Đàm, phường Đ, quận M, thành phố Hà Nội. Quá trình điều tra, ngoài lời khai của H thì không có tài liệu chứng cứ nào khác nên không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Đối với Trần Khôi N là người 02 lần mua ma túy của H: Ngày 21/4/2023 Nguyễn mua của H 01 lọ tinh dầu ma túy với giá 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng) nhưng không sử dụng. Ngày 24/4/2023, Nguyễn trình bày mua tinh dầu ma túy của H về để sử dụng nhưng chưa nhận được ma túy thì H bị lực lượng công an bắt quả tang. Qua xét nghiệm ma túy trong nước tiểu của Nguyễn cho kết quả âm tính với ma túy nên Cơ quan điều tra đã nhắc nhở, gửi thông báo về địa phương để quản lý theo dõi.

Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda màu xanh đen, BKS: 29M1-95312, số máy: JK03E0714907, số khung: RLHJK0348PY001048: Qua xác minh là của Trần Thị H, SN: 1983, HKTT: thôn Y, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội (mẹ của Trịnh Quốc H). Quá trình làm việc, chị Huyền trình bày chiếc xe máy trên chị mua phục vụ đi lại, Ngày 24/4/2023 chị để xe máy ở nhà thì Trịnh Quốc H mượn điều khiển xe máy đi đâu, làm gì, chị Huyền không biết. Tra cứu xe máy trên không nằm trong cơ sở dữ liệu vật chứng và H đã sử dụng chiếc xe máy trên để đi bán ma túy nên Cơ quan điều tra chuyển xe máy theo hồ sơ vụ án để xử lý theo quy định pháp luật.

Trước cơ quan điều tra, Trịnh Quốc H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 156/2023/CT-VKS-HĐ ngày 31/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận H đã truy tố Trịnh Quốc H về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo

quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

**Tại phiên tòa:**

Bị cáo Trịnh Quốc H đã khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện và Viện kiểm sát truy tố bị cáo như vậy là đúng người, đúng tội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Trịnh Quốc H như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Điều 90; Điều 91; Điều 98; khoản 1 Điều 101 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Trịnh Quốc H từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/4/2023.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 6 Điều 91 của bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 ( một ) phong bì màu trắng dán kín, tại các mép dán có chữ ký của Trịnh Quốc H, cán bộ Công an phường L Nguyễn Thanh Cao, người giám hộ Phạm Đại Nghĩa và giám định viên Nguyễn Văn H.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:

- 01 điện thoại NOKIA màu xanh, lắp sim, số Imei 357259050823682, số thuê bao 0876517262 thu giữ của Trần Khôi N và 200.000 đồng .

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus, số Imei 89840480003836352548, số thuê bao 0328172968 thu giữ của Trịnh Quốc H.

Trả lại cho chị Trần Thị H mẹ của bị cáo 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision, BKS: 29M1-953.12, số khung RLHJK0348PY001046; số máy: JK03E-0714907.

Bà Phạm Ngọc Lan – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý thành phố Hà Nội người bào chữa cho bị cáo Trịnh Quốc H vắng mặt và có bản luận cứ bào chữa cho bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo vì bị cáo chưa thành niên thiếu hiểu biết pháp luật; bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án tiền sự; bị cáo có ông ngoại là thương binh.

Bị cáo Trịnh Quốc H và người đại diện hợp pháp của bị cáo không có tranh luận gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H và cũng không bổ sung ý kiến gì đối với lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội .

### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận H, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân quận H trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa ,bị cáo Trịnh Quốc H không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2].Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trịnh Quốc H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng đã thu giữ trong vụ án và kết luận giám định. Đủ cơ sở kết luận: Trong 02 ngày 21/4/2023 và ngày 24/4/2023, tại khu vực trước Công trường THPT chuyên Nguyễn Huệ, tổ 7, phường L, quận H, thành Phố Hà Nội, Trịnh Quốc H đã 02 lần có hành vi bán trái phép tinh dầu ma túy cho Trần Khôi N để kiếm lời. Trong đó, ngày 24/4/2023, khi H cất giấu 03 (ba) lọ nhựa tất cả đều cao 5cm, đường kính rộng nhất 2cm, nắp đậy màu trắng, bên trong mỗi lọ chứa **05ml** chất lỏng là ma túy loại **MDMB-4en-PINACA** để chuẩn bị bán cho Nguyễn thì bị tổ công tác Công an phường L, kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang, cùng vật chứng. Hành vi của bị cáo Trịnh Quốc H đủ yếu tố cấu thành tội “ Mua bán trái phép chất ma túy ,, được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố bị cáo Trịnh Quốc H theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm sự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm an ninh trật tự an toàn xã hội. Ma túy là chất gây nghiện làm hủy hoại sức khỏe con người, làm sứt mẻ đạo đức xã hội và còn là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Trịnh Quốc H không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trịnh Quốc H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình, bị cáo có ông ngoại là thương binh do đó bị cáo đủ điều kiện hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[6]. Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Trịnh Quốc H là người đã trưởng thành, có sức khỏe, biết rất rõ tác hại của ma túy và đường lối xử lý của pháp luật, nhưng vẫn cố tình tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích để bán trái phép cho người khác. Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý, thuộc loại tội phạm nghiêm trọng. Do vậy, cần phải được xử lý nghiêm khắc trước pháp luật cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo dưới 18 tuổi nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 6 Điều 91 của Bộ luật hình sự

[8]. Về xử lý vật chứng:

Đối với: 01 ( một ) phong bì màu trắng dán kín, tại các mép dán có chữ ký của Trịnh Quốc H, cán bộ Công an phường L Nguyễn Thanh Cao, người giám hộ Phạm Đại Nghĩa và giám định viên Nguyễn Văn H là vật nhà nước cấm tàng trữ nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với:

- 01 điện thoại NOKIA màu xanh, lắp sim, số Imei 357259050823682, số thuê bao 0876517262 và 200.000 đồng thu giữ của Trần Khôi N.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus, số Imei 89840480003836352548, số thuê bao 0328172968 thu giữ của Trịnh Quốc H.

Là cung cụ, phương tiện bị cáo và Trần Khôi N giao dịch mua bán ma túy nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision, BKS: 29M1-953.12, số khung RLHJK0348PY001046; số máy: JK03E-0714907. Xe có nguồn gốc là của chị Trần Thị H mẹ đẻ bị cáo cho bị cáo mượn, chị Huyền không biết bị cáo mượn xe máy đi đâu, làm gì nên cần trả lại chiếc xe trên cho chị Huyền.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Vì các lẽ trên!

## **QUYẾT ĐỊNH**

### **1. Tuyên bố:**

Bị cáo Trịnh Quốc H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 251 ; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 90; Điều Điều 91; Điều 98, khoản 1 Điều 101 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. của Bộ luật hình sự năm 2015.

**Xử phạt:** Trịnh Quốc H **05 ( năm) năm tù** . Thời hạn tù tính từ ngày bắt theo biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 24/4/2023.

## **2. Về xử lý vật chứng:**

Căn cứ: Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 ; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 ( một ) phong bì màu trắng dán kín, tại các mép dán có chữ ký của Trịnh Quốc H, cán bộ Công an phường L Nguyễn Thanh Cao, người giám hộ Phạm Đại Nghĩa và giám định viên Nguyễn Văn H

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:

- 01 điện thoại NOKIA màu xanh, lắp sim, số Imei 357259050823682, số thuê bao 0876517262 thu giữ của Trần Khôi N .

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus, số Imei 89840480003836352548, số thuê bao 0328172968 thu giữ của Trịnh Quốc H.

Trả lại cho chị Trần Thị H mẹ của bị cáo 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision, BKS: 29M1-953.12, số khung RLHJK0348PY001046; số máy: JK03E-0714907.

( Tất cả vật chứng trên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 27/6/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự quận H, thành phố Hà Nội ).

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam thu giữ của Trần Khôi N ( theo ủy nhiệm chi ngày 30/6/2023 tại kho bạc nhà nước quận H ).

**3. Về án phí:** Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Trịnh Quốc H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

## **4. Về quyền kháng cáo:**

Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

### **Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát quận H;
- Thi hành án quận H;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thanh Thủy**