

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN LẠC
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2023/HS-ST

Ngày 22 – 02 – 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN LẠC, TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hữu Doanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Thanh Xuân và ông Bùi Văn Thụ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Thanh Tâm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 22/02/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 01/2023/TLST-HS ngày 05/01/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2023/QĐXXST-HS ngày 08/02/2023 đối với các bị cáo:

1, BÙI VĂN H (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 28/8/2003 tại Mai Châu – Hòa Bình. Nơi cư trú: Xóm K, xã S, huyện M, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Nghề tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn Bình và bà Đinh Thị Nhữ; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 11/8/2022, bị tạm giam từ ngày 20/8/2022 đến nay, được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hòa Bình; có mặt.

2, BÙI VĂN M (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 21/3/1998 tại Tân Lạc – Hòa Bình. Nơi cư trú: Xóm K, xã P, huyện T, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Nghề tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn Lý và bà Đinh Thị Ót; có vợ là Nguyễn Thị Nhân; có 01 con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 15/8/2022, bị tạm giam từ ngày 21/8/2022 đến nay, được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Đàm Văn Vượng - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hòa Bình; có mặt.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

+ *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Anh Đinh Công Q, sinh năm 1992; nơi cư trú: Xóm N, xã P, huyện T, tỉnh Hòa Bình; vắng mặt không có lý do.

2. Anh Bùi Văn L, sinh năm 1990; nơi cư trú: Xóm Đ, xã M, huyện T, tỉnh Hòa Bình; vắng mặt không có lý do.

3. Chị Nguyễn Thị N, sinh năm 1998; nơi cư trú: Xóm K, xã P, huyện T, tỉnh Hòa Bình; có mặt.

+ *Người làm chứng:* Anh Đinh Công H, sinh năm 2001; nơi cư trú: Xóm B, xã P, huyện T, tỉnh Hòa Bình; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23^h00' ngày 11/8/2022, Tổ công tác Công an huyện Tân Lạc tiến hành kiểm tra lưu trú tại nhà nghỉ Minh Lung; địa chỉ: Xóm Vìn Bái, xã Phú Cường, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình phát hiện Bùi Văn H và Đinh Công H đang ở tại phòng nghỉ số 07 của nhà nghỉ Minh Lung có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra. Biết không thể che giấu, H đã khai nhận bản thân là người nghiện ma túy và tự giác lấy từ trong chiếc ví da màu đen của mình ra 01 túi nilon màu trắng, viền đỏ, bên trong có 35 gói nilon màu đỏ và 02 gói được quấn bằng giấy tiền, bên trong mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng. Hoàng khai nhận đây là ma túy (heroin) của Hoàng mua về và chia nhỏ nhằm mục đích bán lại cho những người nghiện khác để kiếm lời. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng theo quy định.

Quá trình điều tra, Bùi Văn H khai nhận hành vi trước đó: Do là người thường sử dụng ma túy nên biết được ở khu vực ngã ba Đồng Bả, thuộc huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình có một số người bán ma túy. Khoảng 19^h00' ngày 09/8/2022, H nhờ Bùi Văn M chở lên khu vực ngã ba Đồng Bả để tìm mua ma túy đem về sử dụng và bán lại cho những người nghiện khác kiếm lời, được M đồng ý. M điều khiển xe mô tô BKS: 28E1-202.19, nhãn hiệu Honda Wave Alpha, là xe của chị Nguyễn Thị N (*là vợ của M*), chở H ngồi phía sau, đi theo đường Quốc lộ 6 hướng Tân Lạc - Mai Châu lên ngã ba Đồng Bả để mua ma túy. Khi đi, H nói với M sẽ mua ma túy loại heroine với số tiền 1.000.000 đồng, rồi đưa tiền cho M cầm. Khi lên đến ngã ba Đồng Bả, cả hai đi vào đường rẽ bên tay phải rồi đi tiếp khoảng 100m theo hướng đi về xã Sơn Thủy, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình, đến khu vực vắng người, không có nhà cửa xung quanh (thuộc địa phận xóm Bả, xã Đồng Tân, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình), thì H và M nhìn thấy một người đàn ông không quen biết đang đỗ xe đứng ven

đường nên lại gần bắt chuyện, M hỏi người đàn ông trên: “*Có biết ai bán lẻ “trắng” (heroin) không?*”. Người đàn ông trên trả lời “*Có*” và hỏi lại M là “*Muốn mua bao nhiêu?*”. M nói “*Muốn mua 1.000.000 đồng trắng (heroin)*”. Người đàn ông trên đồng ý, rồi bảo H và M đứng đợi, sau đó điều khiển xe mô tô theo hướng từ ngã ba Đồng Bàng đi xã Sơn Thủy. Một lúc sau, người này quay lại đưa cho M 01 gói được quấn bằng băng dính màu đen, bên trong là lớp giấy bạc, trong cùng có chứa ma túy, loại heroin, thấy đúng là ma túy cần mua nên M lấy số tiền 1.000.000 đồng đưa cho người đàn ông đó. Sau đó, Mịch đưa ma túy cho H cầm rồi điều khiển xe mô tô chở H quay về. Khi về gần đến nhà H, H có chia một ít ma túy cho M mang về sử dụng, sau đó M cũng đi về nhà.

Sáng ngày 10/8/2022, M điều khiển xe mô tô BKS: 28E1 - 202.19 đón H rồi cùng đi đến khu vực đồi vắng người gần nhà M tại xóm Khiêng, xã Phú Cường, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình để chia nhỏ ma túy. Cả hai cùng nhau xé các tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng của H thành các mảnh giấy nhỏ, rồi chia nhỏ số ma túy đã mua được vào ngày 09/8/2022 thành 16 gói đều do H cất giữ. Sau khi chia ma túy xong, H nói với M nếu có ai muốn mua ma túy thì giới thiệu hộ H. Cả hai thống nhất sẽ bán mỗi gói ma túy với giá 100.000 đồng. Trước khi về, H cho M 01 gói ma túy để mang về sử dụng. Chiều ngày 10/8/2022, M có gặp và nói chuyện với Đinh Công Q và Bùi Văn L rồi giới thiệu H đang có ma túy bán, sau đó M cho Q và L số điện thoại của Hoàng để kết bạn qua phần mềm Zalo, muốn mua ma túy thì nhắn tin, gọi điện trực tiếp qua Zalo.

Khoảng 13^{h00} ngày 11/8/2022, Đinh Công Q gọi điện qua Zalo cho Hoàng thì M là người nghe máy, Q bảo M bán cho 100.000 đồng ma túy (heroin), M đồng ý, bảo Q đi đến đoạn đường gần nhà nghỉ Minh Lung để giao dịch. Mịch nói lại với H, rồi điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 28E1 - 202.19 chở H đến chỗ đã hẹn với Q. Khi đến đoạn đường gần nhà nghỉ Minh Lung, cả hai đứng đợi một lúc thì Q đến. Lúc này, H lấy từ trong ví da màu đen của H ra 01 gói ma túy đưa cho M để bán cho Q. Q lấy số tiền 100.000 đồng đưa cho M. Số ma túy sau khi mua được Q mang về đoạn đường vắng người gần nhà và sử dụng một mình hết bằng hình thức hít trực tiếp qua đường hô hấp. Sau khi bán xong ma túy, M đưa lại số tiền vừa bán ma túy được cho H cầm. Đến khoảng 14^{h00} cùng ngày, Bùi Văn L gọi điện qua Zalo cho H, nói muốn mua 03 gói ma túy (heroin) và bảo H mang xuống cổng trường cấp 2 xã Mỹ Hòa cho L. H đồng ý và nói lại với M, sau đó M chở H đến chỗ đã hẹn với L tại xóm Đon, xã Mỹ Hòa, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình. Khi đến nơi, cả hai gặp L đang đứng đợi sẵn, rồi H lấy từ trong ví da màu đen của H ra 03 gói ma túy đưa cho L. L đưa lại cho H số tiền 400.000 đồng, trong đó 300.000 đồng là số tiền mua 03 ma túy và 100.000 đồng là tiền L cho thêm H và M để trả tiền công mang ma túy đến. Số ma túy sau khi mua được L mang về nhà sử dụng một mình hết bằng hình thức hít trực tiếp. Sau khi bán ma túy xong, M chở H quay về xã Phú Cường.

Đối với 11 gói ma túy còn lại, H đã sử dụng hết trong các ngày 10 và 11/8/2022.

Đến khoảng 16^h00' ngày 11/8/2022, do đã hết ma túy để bán nên H bảo M tiếp tục đi lên khu vực ngã ba Đồng Bàng để tìm mua ma túy, H đưa M cầm số tiền 2.000.000 đồng để mua ma túy. Sau đó, M điều khiển xe mô tô chở H đi theo đường Quốc lộ 6, hướng Tân Lạc - Mai Châu đi lên khu vực ngã ba Đồng Bàng mà trước đó, cả hai đã mua được ma túy vào ngày 09/8/2022. Tại đây, H và M gặp lại người đàn ông đã bán ma túy cho cả hai vào ngày 09/8/2022. M nói muốn mua 2.000.000 đồng "trắng" (heroine). Người đàn ông đó đồng ý, bảo H và M đứng đợi, sau đó đi xe máy theo hướng từ ngã ba Đồng Bàng đi xã Sơn Thủy. Một lúc sau, người này quay lại, đưa cho M 01 gói được quấn bằng băng dính màu đen, bên trong là lớp giấy bạc, trong cùng có chứa ma túy, loại heroine. M cầm ma túy, rồi đưa số tiền 2.000.000 đồng cho người đàn ông trên. Sau đó, M đưa ma túy cho H cầm, rồi cả hai quay về nhà nghỉ Minh Lung. Đến nơi, cả hai thuê được phòng nghỉ số 07 của nhà nghỉ Minh Lung, cùng nhau chia nhỏ số ma túy vừa mua được vào các mảnh nilon rồi đưa H dùng bột lửa hơ và gói lại được 37 gói. Do hết nilon nên cả hai tiếp tục xé tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng của H, rồi cho số ma túy còn lại vào mảnh giấy đã xé và gói lại được thêm 02 gói. Số ma túy sau khi chia nhỏ được 39 gói nhỏ đều do H cất giữ. Hoàng cho M 01 gói nhỏ ma túy để sử dụng. Do có việc riêng nên M cầm gói ma túy được H cho đi về trước và khi về nhà đã sử dụng hết gói ma túy trên, còn H lấy ra 01 gói ma túy và sử dụng một mình hết bằng hình thức hít qua đường hô hấp. Còn lại 37 gói ma túy, H cho vào trong 01 túi nilon màu trắng, viền đỏ, rồi cất vào trong ví da màu đen của H rồi ở lại phòng nghỉ. Đến khoảng 20^h00' cùng ngày, do không có xe đi lại, nên H có nhờ Đinh Công H (*sinh năm: 2001, nhà ở xóm Bưởi Cại, xã Phú Cường, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình*) mua hộ đồ ăn mang đến phòng nghỉ cho H, H đồng ý, đi mua đồ ăn mang đến, rồi vào phòng nghỉ ngồi chơi nói chuyện với H. Khoảng 23^h00' cùng ngày bị Tổ công tác Công an huyện Tân Lạc tiến hành kiểm tra, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng theo đúng quy định.

Ngày 15/8/2022, Bùi Văn M đã đến trụ sở Công an huyện Tân Lạc đầu thú về hành vi cùng Bùi Văn H mua bán trái phép chất ma túy.

Tại Kết luận giám định số: 222-A/KL-KTHS ngày 18/8/2022, kết luận về đối tượng giám định: Chất bột màu trắng trong 05 gói ký hiệu G1, G2, G3, G4, G5 trong phong bì niêm phong, một mặt có ghi "Vật chứng thu giữ vụ Bùi Văn H có hành vi phạm tội về ma túy - Phát hiện, bắt quả tang tại xóm Vìn Bái, xã Phú Cường, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình ngày 11/8/2022" gửi giám định có tổng khối lượng 0,16g (*Không phải mười sáu gam*), là ma túy, loại Heroine.

Tại Kết luận giám định số: 222-B/KL-KTHS ngày 08/11/2022, kết luận về đối tượng giám định: Chất bột màu trắng trong các gói ký hiệu từ G6 đến G37

trong phong bì niêm phong, một mặt có ghi “Vật chứng thu giữ vụ Bùi Văn H có hành vi phạm tội về ma túy - Phát hiện, bắt quả tang tại xóm Vìn Bái, xã Phú Cường, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình ngày 11/8/2022” gửi giám định có tổng khối lượng 1,09g (*Một phẩy không chín gam*), là ma túy, loại Heroine.

Bản cáo trạng số: 02/CT-VKS ngày 05/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình truy tố Bùi Văn H và Bùi Văn M về tội mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố. Các bị cáo không có ý kiến gì về nội dung bản cáo trạng và không kêu oan.

Ý kiến của những người tham gia phiên tòa được Tòa án triệu tập: Những người tham gia tố tụng được triệu tập có mặt tại phiên tòa khai nhận đúng như lời khai tại giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của các bị cáo và các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử giữ nguyên quyết định truy tố, tội danh đối với các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Bùi Văn H và Bùi Văn M phạm tội mua bán trái phép chất ma túy.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt Bùi Văn H từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt Bùi Văn M 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù.

- Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo làm nghề tự do, thu nhập không ổn định do vậy đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy toàn bộ khối lượng ma túy của các bị cáo gồm: 01 (một) phong bì niêm phong mẫu giám định ma túy của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình, một mặt có ghi “Mẫu vật còn lại sau khi giám định. Vụ: Bùi Văn H, sinh năm 2003 - Có hành vi phạm tội về ma túy. Xảy ra: ngày 11/8/2022, tại xã Phú Cường, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình”. Mép dán có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình và các chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.

+ Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37M, đã qua sử dụng cũ thu giữ của Bùi Văn H.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 ví da nam màu đen, đã cũ của bị cáo Bùi Văn H.

+ Trả lại bị cáo Bùi Văn M 01 (một) giấy chứng minh nhân dân số 113712382 mang tên Bùi Văn M.

Các ý kiến tranh luận:

Người bào chữa cho bị cáo H: Nhất trí với tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho bị cáo tình tiết theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu; bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế khó khăn; gia đình khó khăn, phải nghỉ học sớm nên nhận thức tác hại về ma túy còn hạn chế. Đề nghị xử cho bị cáo thấp hơn mức đề nghị của Viện Kiểm sát.

Bị cáo H nhất trí lời bào chữa của người bào chữa, không có lời bào chữa bổ sung.

Người bào chữa cho bị cáo M: Nhất trí với tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo. Đề nghị xem xét bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế khó khăn; bị cáo phạm tội khi còn trẻ, với vai trò giúp sức; con nhỏ, vợ công việc không ổn định. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án 07 năm theo mức thấp nhất đề nghị của Viện kiểm sát.

Bị cáo M nhất trí với lời bào chữa của người bào chữa, không có lời bào chữa bổ sung.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận gì.

Kiểm sát viên đối đáp: Đối với bị cáo M, người bào chữa nhất trí với luận tội của Viện kiểm sát. Chỉ đề nghị xét xử mức thấp nhất nên Kiểm sát viên không có ý kiến tranh luận, đối đáp.

Đối với ý kiến của người bào chữa cho bị cáo H: Bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế khó khăn tuy nhiên bị cáo nhận thức được tác hại ma túy. Sống ở vùng đó càng phải nhận thức được để tránh xa ma túy. Bị cáo có tiền để mua ma túy nên không thuộc trường hợp bị cáo có khó khăn về kinh tế. Mức án Viện kiểm sát đề nghị là đã xem xét, đánh giá và phân hóa vai trò của từng bị cáo, không có căn cứ áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để áp dụng mức hơn do vậy Viện Kiểm sát giữ nguyên mức đề nghị.

Lời nói sau cùng của các bị cáo:

Bị cáo Bùi Văn H: Bị cáo rất ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình. Kính mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về gia đình, xã hội làm lại cuộc đời.

Bị cáo Bùi Văn M: Bị cáo biết hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật. Kính mong Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm được trở về gia đình, xã hội báo hiếu bố mẹ, làm chồng, làm cha giúp đỡ vợ con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc, Kiểm sát viên và Người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố những người tham gia tố tụng không có khiếu nại, tố cáo hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

[2] *Về căn cứ xác định tội danh, điều luật áp dụng đối với các bị cáo*: Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng và những chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bùi Văn H và Bùi Văn M đều là những người sử dụng chất ma túy nên vào ngày 09/8/2022, H rủ M đi lên khu vực xóm Bâng, xã Đồng Tân, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình để mua ma túy về để vừa sử dụng, vừa chia nhỏ bán lại cho những người nghiện khác nhằm kiếm lời. Hồi 13 giờ ngày 11/8/2022, các bị cáo đã bán cho Đinh Công Q 01 (một) gói ma túy thu được số tiền 100.000 đồng và hồi 14 giờ ngày 11/8/2022 bán cho Bùi Văn L 03 (ba) gói ma túy thu được số tiền 400.000 đồng. Tới ngày 11/8/2022, H tiếp tục rủ M đi lên khu vực xóm Bâng, xã Đồng Tân, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình để mua ma túy, sau đó quay về nhà nghỉ Minh Lung, địa chỉ: Xóm Vín Bái, xã Phú Cường, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình để chia nhỏ ma túy nhằm để bán kiếm lời. Sau khi chia xong Bùi Văn M đi về nhà, còn Bùi Văn H ở lại nhà nghỉ chưa kịp bán số ma túy trên thì đến 23^h00' cùng ngày, Bùi Văn H bị bắt quả tang và thu giữ 1,25 gam ma túy, loại Heroine. Hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội mua bán trái phép chất ma túy với tình tiết tăng nặng định khung phạm tội hai lần trở lên. Bản cáo trạng truy tố các bị cáo theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Các ý kiến bào chữa của những người bào chữa cho các bị cáo có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật được Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

Đối với ý kiến của người bào chữa cho bị cáo H đề nghị xem xét áp dụng mức án thấp hơn đề nghị của Viện Kiểm sát với lý do bị cáo chưa có tiền án,

tiền sự; phạm tội lần đầu; bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế khó khăn; gia đình khó khăn, phải nghỉ học sớm nên nhận thức tác hại về ma túy còn hạn chế theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo là người sử dụng ma túy, phạm tội hai lần. Tại phiên tòa, bị cáo khai gia đình không khó khăn và bị cáo có tiền để mua ma túy. Do vậy, Viện Kiểm sát không áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự với các lý do trên và giữ nguyên mức đề nghị xử phạt đối với bị cáo là có căn cứ.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, năng lực chịu trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, giữa các bị cáo không có sự phân công cụ thể hoặc câu kết chặt chẽ với nhau trước khi thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý Nhà nước về ma túy và các chất gây nghiện, xâm phạm trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, trong độ tuổi lao động nhưng ham chơi, biết việc mua bán trái phép chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng do hám lời và để có ma túy sử dụng nên các bị cáo đã phạm tội. Do vậy, cần có mức án tương xứng với hành vi mà các bị cáo đã gây ra, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung.

Đánh giá vị trí, vai trò của các bị cáo cho thấy: Bị cáo Bùi Văn H giữ vai trò chính trong vụ án, khởi xướng rủ bị cáo M và bỏ ra số tiền 3.000.000 đồng mua hai lần ma túy. Trực tiếp cùng M chia nhỏ ma túy mua được để bán. Dùng điện thoại của mình để liên lạc việc bán ma túy, cùng Mịch đi bán ma túy cho các con nghiện, trực tiếp giao ma túy bán cho Lực và thu toàn bộ số tiền bán được ma túy. Đối với Bùi Văn M đồng phạm giúp sức tích cực cho bị cáo H trong việc mua bán ma túy. M dùng xe mô tô biển kiểm soát 28E1 - 202.19 của vợ bị cáo chở H đi mua bán ma túy. Trực tiếp giao dịch mua hai lần ma túy. Cùng H chia nhỏ ma túy mua được thành các gói nhỏ để bán, cùng H đi bán ma túy và trực tiếp giao ma túy bán cho Q. Được bị cáo H chia cho ba lần ba gói ma túy để sử dụng. Do đó, bị cáo cũng phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với hành vi phạm tội của mình với vai trò đồng phạm. Tuy nhiên, Bùi Văn H phải chịu trách nhiệm hình sự nặng hơn so với bị cáo Bùi Văn M.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Bùi Văn H tự thú hành vi phạm tội ngày 09/8/2022 của mình; các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo Bùi Văn M đầu thú. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo H; điểm s

khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo M. Hội đồng xét xử áp dụng cho các bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] *Về hình phạt bổ sung*: Bản thân các bị cáo là người sử dụng ma túy, làm nghề tự do thu nhập không ổn định. Do vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền và các hình phạt bổ sung khác đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

[6] *Về vật chứng của vụ án*: Cơ quan cảnh sát điều tra thu giữ vật chứng, gồm:

+ 01 (một) phong bì niêm phong mẫu giám định ma túy của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình, một mặt có ghi “Mẫu vật còn lại sau khi giám định. Vụ: Bùi Văn H, sinh năm 2003 - Có hành vi phạm tội về ma túy. Xảy ra: ngày 11/8/2022, tại xã Phú Cường, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình”. Mép dán có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình và các chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong. Đây là chất thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy theo Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37M, đã qua sử dụng cũ, thu giữ của Bùi Văn H. Đây là phương tiện phạm tội, cần tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước

+ 01 (một) ví da nam màu đen, đã cũ của bị cáo Bùi Văn H, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

+ 01 (một) giấy chứng minh nhân dân số 113712382 mang tên Bùi Văn M. Đây là giấy tờ tùy thân, cần trả lại cho bị cáo Bùi Văn M.

+ Đối với số tiền 100.000 đồng các bị cáo bán ma túy cho Đinh Công Quang và 400.000 đồng bán ma túy cho Bùi Văn Lực. Các bị cáo đã sử dụng để mua tiếp ma túy ngày 11/8/2022 và bị bắt giữ nên không đề cập giải quyết.

+ Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, biển kiểm soát 28E1-202.19 là xe của chị Nguyễn Thị N (là vợ của M). Xét thấy chị Nguyễn Thị N không biết bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc đã trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ.

[7] *Về vấn đề khác*:

Đối với Đinh Công Q và Bùi Văn L là những người nghiện chất ma túy, mua ma túy về để sử dụng và đã sử dụng hết nên không đủ căn cứ xử lý hình sự. Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Lạc đã có văn bản kiến nghị Công an xã Phú Cường và Mỹ Hòa lập hồ sơ quản lý theo quy định của pháp luật.

Đối với người đàn ông ở khu vực xóm Bàng, xã Đồng Tân, huyện Mai Châu bán ma túy cho các bị cáo ngày 09/8 và 11/8/2022. Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc chưa xác định được đối tượng như đặc điểm mô tả nên không có căn cứ để xử lý trong vụ án này.

[8] *Về án phí*: Các bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Bùi Văn H và Bùi Văn M phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt:

2.1. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Bùi Văn H 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 11/8/2022.

2.2. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Bùi Văn M 07 (Bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 15/8/2022.

3. Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

+ Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ khối lượng ma túy của các bị cáo gồm: 01 (một) phong bì niêm phong mẫu giám định ma túy của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình, một mặt có ghi “Mẫu vật còn lại sau khi giám định. Vụ: Bùi Văn H, sinh năm 2003 - Có hành vi phạm tội về ma túy. Xảy ra: ngày 11/8/2022, tại xã Phú Cường, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình”. Mép dán có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình và các chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và 01 (một) ví da nam màu đen, đã cũ của bị cáo Bùi Văn Hoàng.

+ Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37M, đã qua sử dụng cũ của Bùi Văn H.

+ Trả lại bị cáo Bùi Văn M 01 (một) giấy chứng minh nhân dân số 113712382 mang tên Bùi Văn M.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 08/BB-THA ngày 16/01/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình).

4. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Các bị cáo Bùi Văn H, Bùi Văn M, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Tân Lạc;
- Chi cục THADS huyện Tân Lạc;
- CQCSĐT Công an huyện Tân Lạc;
- CQ THAHS Công an huyện Tân Lạc;
- Các bị cáo;
- Người bào chữa;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Trần Hữu Doanh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Thanh Xuân – Bùi Văn Thụ

Trần Hữu Doanh