

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 22/2023/HSST
Ngày 27/4/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Anh Ninh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Đức Quảng
Ông Trần Tiến Dũng

Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Ngọc Thủy- Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn tham gia phiên tòa: Ông Lương Ngọc Lâm- Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 19/2023/HS-ST ngày 27 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2023/QĐXXST - HS ngày 13 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **HÀ VĂN THI** Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 26/01/1998 tại: Thanh Sơn, Phú Thọ; Nơi ĐKNKTT: xóm Bành, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Hà Thanh An, sinh năm 1948; Con bà: Hà Thị Sơn, sinh năm: 1948; Vợ: Hoàng Thị Dịu, sinh năm 2004; Con: có 01 con, sinh năm 2021; Hiện bố, mẹ, vợ, con đều ở tại xóm Bành, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Hiện bị cáo đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

*** Những người bị hại:**

1. Anh Đinh Công Đà, sinh năm 1989
2. Chị Nguyễn Thị Giang, sinh năm 1992
3. Cháu Đinh Ngọc Kim Đan, sinh năm 2020

Đều cùng địa chỉ: Khu 6, xã Ngọc Đồng, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ

***Đại diện cho gia đình người bị hại:** Bà Đinh Thị Loan, sinh năm 1965

Địa chỉ: Khu Bình Dân, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Hà Văn Ủy, sinh năm 1992

Địa chỉ: Xóm Bành, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

2. Phòng khám đa khoa quốc tế 103 Thanh Sơn

Địa chỉ: Thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Người quản lý phòng khám quốc tế 103 Thanh Sơn: Ông Phan Bang, sinh năm 1960

Địa chỉ: Khu 5, xã Thụy Vân, TP Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

(Anh Đà, bà Loan, anh Ủy có mặt; Chị Giang, cháu Đan, ông Bang đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hà Văn Thi được anh trai là Hà Văn Ủy cho mượn xe ô tô BKS: 19A-073.95 nhãn hiệu Hyundai Grand i10 để làm phương tiện đi lại và làm dịch vụ chạy xe taxi (Do Hà Văn Ủy đi lái xe thuê cho nhà xe Quang Hợp tuyến Sơn La đi Tuyên Quang nên ngày 09/10/2022, Ủy để xe ở nhà cho Thi lấy xe làm phương tiện đi lại và chạy taxi khi có khách). Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 09/10/2022, Lỗ Bá Thanh, (sinh năm: 1990, thường trú: Khu Hà Biên, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ) đã gọi điện nhờ Thi chở Thanh cùng Hà Đức Huynh, (sinh năm 1980, thường trú: xóm Vừng, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ) đưa lên nhà Hà Công Trường, (sinh năm: 1990, thường trú: xóm Bông Lau, xã Minh Đài, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ) để ăn liên hoan khao xe ô tô mới thì Thi đồng ý. Đến khoảng hơn 17 giờ, Thi điều khiển xe ô tô BKS: 19A-073.95 đến cây xăng thuộc xóm Hà Biên, xã Võ Miếu đón Thanh và Huynh. Sau đó, Thi điều khiển xe ô tô chở Thanh và Huynh lên nhà Trường. Đến khoảng gần 19 giờ, Thi điều khiển xe ô tô đến nhà Trường. Tại nhà Trường thì Thanh và Huynh có uống rượu còn Thi không uống rượu do phải lái xe ô tô đưa Thanh và Huynh về. Đến khoảng 20 giờ 30 phút, mọi người ăn cơm uống rượu xong. Lúc này, Thi tiếp tục điều khiển xe ô tô BKS: 19A-073.95 chở Thanh và Huynh về. Đến khoảng 21 giờ, Thi điều khiển xe ô tô đi đến Km94+900 thuộc phố 19/5, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Lúc này, Thi thấy buồn ngủ nhưng không thực hiện việc dừng xe lại để đảm bảo an toàn mà tiếp tục điều khiển xe đi tiếp. Cùng thời điểm này chị Nguyễn Thị Giang điều khiển xe mô tô BKS: 19H1-067.74 nhãn hiệu Yamaha chở phía sau là anh Đinh Công Đà và cháu Đinh Ngọc Kim Đan, đi tới, đi theo hướng huyện Thanh Sơn đi huyện Tân Sơn (ngược với hướng của Thi điều khiển) và đi tại phần đường bên phải theo hướng chị Giang điều khiển. Do Thi buồn ngủ nên đã điều khiển xe ô tô BKS: 19A-073.95 đi từ phần đường phải sang phần đường trái theo hướng đi của Thi dẫn tới phần đầu xe bên trái xe ô tô BKS: 19A-073.95 do Thi điều khiển đã va chạm vào sườn xe bên trái xe mô tô BKS: 19H1-067.74 do chị Giang điều khiển. Sau khi xảy ra va chạm thì chị Giang, anh Đà, cháu Đan và xe mô tô BKS: 19H1-067.74 bị ngã và đổ xuống mặt đường, xe mô tô bị xe ô tô BKS: 19A-073.95 đẩy về lề đường bên trái, sau đó xe ô tô va chạm vào cột kim loại chống biển quảng cáo của phòng khám đa khoa quốc tế 103-Thanh Sơn được dựng ở lề đường bên trái theo hướng Thi điều

chuyển từ Tân Sơn đi Thanh Sơn. Hậu quả: Chị Giang, anh Đà, cháu Đan bị thương được đưa đi cấp cứu tại TTYT huyện Thanh Sơn. Sau đó chị Giang, anh Đà được chuyển đến Bệnh viện Việt Đức để điều trị, xe ô tô và xe mô tô bị hư hỏng.

Sau khi vụ tai nạn giao thông xảy ra, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, thu thập chứng cứ liên quan đến vụ tai nạn giao thông.

Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện:

Chọn chiều khám nghiệm hiện trường theo hướng huyện Tân Sơn đi huyện Thanh Sơn. Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường cong vòng sang phải theo chiều khám nghiệm, mặt đường được trải nhựa có chiều rộng 9,0m, trên mặt đường có vạch sơn màu vàng kẻ đứt quãng (vạch 1.1) chia mặt đường thành hai làn đường xe chạy ngược chiều nhau. Chiều đường phải theo chiều khám nghiệm rộng 4,5m, tiếp đến mép đường có chiều rộng 0,4m, tiếp đến là cống thoát nước có nắp đậy bằng bê tông có chiều rộng là 1,5m, tiếp đến là hành lang đường rộng 2,5m. Chiều đường trái theo hướng khám nghiệm rộng 4,5m, tiếp đến là mép đường trái rộng 0,8m, tiếp đến là cống thoát nước có nắp đậy bằng bê tông rộng 0,9m, tiếp đến là hành lang đường rộng 2,3m. Chọn điểm gần nhất vuông góc với mép đường của chân cột điện số TS14/6B nằm trên hành lang đường trái theo chiều khám nghiệm làm điểm mốc, chọn mép đường trái theo hướng khám nghiệm làm mép đường chuẩn. Điểm mốc cách mép đường chuẩn 2,3m.

Vị trí xảy ra va chạm giữa giữa xe ô tô BKS: 19A-073.95 và xe mô tô BKS: 19H1-067.74 là tại phần đường bên trái theo hướng huyện Tân Sơn đi huyện Thanh Sơn, đầu xe bên trái ô tô BKS: 19A-073.95 va chạm vào sườn xe bên trái xe mô tô BKS: 19H1-067.74.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

- Khám xe ô tô nhãn hiệu Hyundai i10, màu sơn: Bạc, BKS: 19A-073.95 (Xe do Hà Văn Thi điều khiển): Thể hiện tại biên bản khám nghiệm phương tiện. Dấu vết chính: Kính chắn gió phía trước bên trái có vùng nứt vỡ, trên bề mặt bám dính chất màu nâu đỏ. Nắp ca bô bên trái bị móp méo biến dạng. Cụm đèn pha, xi nhan bên trái bị vỡ nhựa. Ốp nhựa phía trên ba đờ sóc bị gãy vỡ nhựa. Ốp nhựa phía trước lưới tản nhiệt có vùng nứt vỡ nhựa. Dè chắn phía dưới đầu xe bị nứt vỡ nhựa bung rời các chốt cố định. Khung kim loại trước lưới tản nhiệt bị đẩy cong gập từ trước về sau tạo hình chữ V. Thanh kim loại ba đờ sóc tại vị trí mép ngoài bên trái có vết trà sát kim loại bong tróc sơn. Ốp nhựa phía trước bánh trước bên trái bị bung rời khỏi vị trí ban đầu. Vị trí trà sát mép ngoài cùng bên trái thanh ba đờ sóc tạo vết móp kim loại từ trước về sau từ phải sang trái. Bánh trước xe ô tô bên trái bị đẩy văng từ trong ra ngoài từ phải sang trái. Biền số xe phía trước bên trái bị đẩy cong từ trước về sau nứt vỡ nhựa ốp biền số xe.

Kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống phanh, hệ thống lái hoạt động bình thường.

* Khám xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, màu sơn: trắng đỏ đen, xe bị rơi mất BKS (Xe do Nguyễn Thị Giang điều khiển): Thể hiện tại biên bản khám nghiệm phương tiện. Dấu vết chính: Ốp nhựa đầu xe mặt đồng hồ công tơ mét bị

vỡ hoàn toàn bung rời khỏi vị trí ban đầu. Cụm đèn pha, đèn xi nhan hai bên bị vỡ hoàn toàn. Cần tay lái bị đẩy từ trước về sau, vị trí tay nắm lái bên phải có bám dính chất bột màu nâu đỏ, màu trắng, đầu mút tay nắm lái bên phải có vết rách cao su hờ kim loại. Mặt trên phía trước đầu mút tay phanh bên phải có vùng trà sát mòn vệt kim loại. Cụm điều khiển đèn xe bị gãy vỡ nhựa bung rời khỏi vị trí ban đầu. Chân gương chiếu hậu bên phải có vết gãy kim loại trên bề mặt bám dính chất màu nâu đỏ. Chân gương chiếu hậu bên trái bị đẩy từ trước về sau, từ ngoài vào trong ép sát khung kim loại tay lái bên trái trên bề mặt có bám dính chất bột màu nâu đỏ. Ốp nhựa mặt nạ xe bị gãy vỡ phần nhựa bên trái. Yếm xe hai bên bị nứt vỡ nhựa bung rời khỏi vị trí ban đầu. Mặt ngoài thanh giảm sóc phía trước bên trái có vết trà sát kim loại chiều hướng từ trước về sau, bề mặt bám dính chất màu bạc. Mặt ngoài ốp nhựa giảm sóc trước bên trái có vùng trà sát nhựa không rõ chiều hướng. Vành bánh trước của xe bị móp méo biến dạng, mặt ngoài bên trái nan vành xe số 1, 2 tính từ chân van ngược hướng tịnh tiến của bánh xe có vùng trà sát kim loại trên bề mặt có bám dính chất màu bạc. Mặt ngoài ốc định vị trục trước bên trái có vết trà sát mòn vệt kim loại không rõ chiều hướng, trên bề mặt bám dính chất màu bạc. Mặt ngoài phía trước ốp kim loại gắn dây công tơ mét với trục bánh trước bị nứt kim loại, trên bề mặt bám dính mảnh vỡ màu bạc. Mặt ngoài đầu bò xe bên trái có vùng gãy vỡ kim loại. Cần đi số tiến bị đẩy cong từ trước về sau từ phải sang trái. Để chân chính phía trước bên trái bị đẩy từ trước về sau. Mặt trước để chân chính bên trái có vết trượt cao su. Ốp nhựa sườn xe bên phải, bên trái bị vỡ nhựa bung rời khỏi vị trí ban đầu. Yên xe bung rời khỏi vị trí ban đầu. Ốp nhựa cốp xe bị gãy vỡ nhựa bung rời khỏi vị trí ban đầu. Mặt ngoài thanh kim loại thân xe bên trái vị trí dưới cốp xe có vùng trà sát mài mòn kim loại. Phía dưới hộp xích bị móp méo biến dạng đẩy từ dưới lên trên. Ốp nhựa phía dưới bình xăng bên trái bị gãy vỡ. Đèn chiếu hậu bị vỡ hoàn toàn. Chấn bùm sau bị gãy vỡ nhựa bung rời khỏi vị trí ban đầu. Tay xích phía sau xe bị móp méo cong vắn theo chiều từ trên xuống dưới, từ trái sang phải. Để chân chính bên phải bị đẩy từ sau ra trước, mặt ngoài phía trước để chân có vết trà sát kim loại. Cần khởi động bị gãy bung rời khỏi vị trí ban đầu. Ống giảm thanh bị gãy được gắn lại trên xe bởi ốc cố định ống giảm thanh. Khung kim loại để chân sau bên phải bị gãy bung mất. Bình xăng bị móp méo biến dạng theo hướng từ trên xuống dưới.

Kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống đèn còi hệ thống lái không còn hoạt động.

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn ngày Ngày 10/10/2022, Công an huyện Thanh Sơn xác định: nồng độ cồn của Hà Văn Thi là 0,000 mg/l khí thở.

Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn tiến hành trưng cầu giám định pháp y tỉnh Phú Thọ giám định thương tích đối với Đinh Công Đà, Nguyễn Thị Giang và Đinh Ngọc Kim Đan. Ngày 14/12/2022, Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ có Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 221/TgT/2022; số 260/TgT/2022 và số 222/TgT/2022, kết luận: *Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Đinh Công Đà là 56%; Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của chị Nguyễn Thị Giang là 44%; Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của cháu Đinh Ngọc Kim Đan là 6%.*

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 71/KL- HĐĐGTS và số 72/KL- HĐĐGTS cùng ngày 21/10/2022 của Hội đồng Định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Thanh Sơn kết luận: *thiệt hại của xe ô tô BKS: 19A-073.95 là 13.580.000 đồng và thiệt hại của xe mô tô BKS: 19H1-067.74 là 11.660.000 đồng.*

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa Hà Văn Thi đã khai nhận như sau: Ngày 9/10/2022, Thi có hành vi điều khiển xe ô tô BKS: 19A-073.95 đi trên đường QL32 và đi theo hướng huyện Tân Sơn đi huyện Thanh Sơn. Khi đi đến Km94+900 thuộc phố 19/5, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn. Lúc này, Thi thấy buồn ngủ nhưng không thực hiện việc dừng xe lại để đảm bảo an toàn mà điều khiển xe ô tô đi sang phần đường trái theo hướng Thi điều khiển thì va chạm với xe mô tô BKS: 19H1-067.74 do chị Nguyễn Thị Giang điều khiển chở phía sau là cháu Đinh Ngọc Kim Đan và anh Đinh Công Đà đang đi tại phần đường phải ngược với hướng của Thi điều khiển. Hậu quả chị Giang, anh Đà, cháu Đan bị thương tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của chị Giang, anh Đà, cháu Đan là 106%.

Tại bản cáo trạng số 16/CT - VKS -Th.S ngày 24 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố bị cáo Hà Văn Thi về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm c khoản 1 Điều 260 Bộ Luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hà Văn Thi phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS. Đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Thi.

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo Hà Văn Thi đã bồi thường cho gia đình anh Đinh Công Đà, chị Nguyễn Thị Giang số tiền 240.000.000đ (Hai trăm bốn mươi triệu đồng). Trong đó 230.000.000đ hỗ trợ bồi thường về sức khỏe và 10.000.000đ hỗ trợ sửa chữa chiếc xe mô tô. Đại diện hợp pháp của gia đình người bị hại anh Đà, chị Giang đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự.

- Tại phiên tòa: Đại diện hợp pháp của người bị hại bà Đinh Thị Loan và người bị hại anh Đinh Công Đà không yêu cầu bị cáo Thi phải bồi thường thêm bất kỳ khoản tiền hay vật chất nào khác nên không đặt vấn đề xem xét.

- Anh Hà Văn Úy (người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan) có quan điểm do xe ô tô bị hư hỏng anh tự khắc phục sửa chữa, không yêu cầu bị cáo Thi phải bồi thường nên không đặt vấn đề xem xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo Hà Văn Thi 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số 250199005818 mang tên Hà Văn Thi do Sở giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ cấp ngày 21/11/2020.

Xác nhận ngày 15/02/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại cho anh Hà Văn Ủy 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Huyndai, loại Grand i10, BKS: 19A-073.95; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS: 19A-073.95 số: 002369 do phòng CSGT Công an tỉnh Phú Thọ cấp ngày 4/11/2014; 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định số KD 7812875 do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới 19-04D cấp ngày 8/11/2021 (có hiệu lực đến 07/5/2023); 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của xe ô tô có giá trị đến ngày 6/6/2023;

Trả lại cho đại diện gia đình anh Đinh Công Đà 01 (một) xe mô tô BKS: 19H1-06774, nhãn hiệu Yamaha đăng ký mang tên Đinh Công Đà; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 007224 mang tên Đinh Công Đà; 01 (một) giấy phép lái xe số AL467773 mang tên Đinh Công Đà cấp ngày 16/9/2009; 01 (một) giấy phép lái xe số AV 813592 mang tên Nguyễn Thị Giang cấp ngày 25/9/2012.

Bị cáo Hà Văn Thi không có ý kiến tranh luận gì.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân an huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, phù hợp với bản kết luận pháp y, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 21 giờ 00 ngày 09/10/2022, tại Km 94+900 đường QL 32A thuộc phố 19/5, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Hà Văn Thi điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Huyndai, loại Grand i10, BKS: 19A-073.95 tham gia giao thông không đi bên phải theo chiều đi của mình, đi không đúng phần đường quy định vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ đã va chạm với xe mô tô BKS: 19H1-067.74 do chị Nguyễn Thị Giang điều khiển chở sau anh Đinh

Công Đà và cháu Đinh Ngọc Kim Đản đi ngược chiều dẫn đến xảy ra vụ tai nạn. Đây là nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông, hậu quả làm anh Đinh Công Đà bị tổn thương cơ thể 56%; chị Giang bị tổn thương cơ thể 44%; cháu Đan bị tổn thương 6%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 106%. Hành vi đó của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ*” qui định tại điểm c, khoản 1 Điều 260- BLHS. Do vậy Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn và bản luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật

[3]. Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng bởi hành vi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông, không tuân thủ qui tắc an toàn giao thông của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây hậu quả nghiêm trọng, gây hoang mang, lo lắng cho quần chúng nhân dân khi tham gia giao thông đường bộ. Bị cáo Thi là người đã thành niên, có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình, nhưng do chủ quan, cầu thả khi tham gia giao thông đường bộ, bị cáo đã không tuân thủ qui định về an toàn giao thông nên đã gây ra tai nạn cho anh Đà, chị Giang và cháu Đan, nên cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra.

[4]. Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, ngoài lần phạm tội này thì bị cáo đều chấp hành tốt đường lối chính sách của Đảng, pháp luật của nhà nước và quy định của địa phương nơi cư trú.

[5]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Thi: HĐXX thấy rằng bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trong quá trình điều tra và trước phiên tòa bị cáo đã tích cực bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đại diện gia đình người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo có bố đẻ là Đinh Công An được chủ tịch nước tặng huân chương kháng chiến hạng nhất nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015. Vì vậy chỉ cần xử phạt bị cáo cải tạo tại địa phương trên mức khởi điểm của khung hình phạt cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo thành người công dân sống có ích cho gia đình và xã hội vừa thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự, bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ một năm đến năm năm.

Tại phiên tòa đã làm rõ bị cáo không hành nghề lái xe, không làm công việc liên quan đến lái xe, bị cáo làm lao động tự do, ngày 09/10/2022 anh trai bị cáo là Hà Văn Úy có việc bận nên nhờ bị cáo lái xe taxi đi đón khách hộ, trên đường đi về thì xảy ra tai nạn, do đó không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Thi.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi xảy ra tai nạn, và trước phiên tòa bị cáo đã đến thăm hỏi, động viên và hỗ trợ cho gia đình người bị hại số tiền 230.000.000đ về sức khỏe và

10.000.000đ hỗ trợ sửa chữa xe mô tô. Tổng là 240.000.000đ (Hai trăm bốn mươi triệu đồng). Giữa bị cáo và người đại diện theo pháp luật của bị hại đã thỏa thuận giải quyết xong vấn đề bồi thường. Tại phiên tòa người đại diện theo pháp luật của bị hại và người bị hại anh Đinh Công Đà không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm bất kỳ khoản tiền và vật chất nào khác cho gia đình anh, nên HĐXX không đặt ra giải quyết là phù hợp.

Đối với xe ô tô BKS: 19A-073.95 nhãn hiệu Hyundai, loại Grand i10 của Hà Văn Ủy bị hư hỏng do va chạm giao thông ngày 09/10/2022 với anh Đinh Công Đà và chị Nguyễn Thị Giang. Hội đồng định giá tài sản huyện Thanh Sơn xác định tổng giá trị thiệt hại là 13.580.000 đồng. Quá trình điều tra anh Hà Văn Ủy không yêu cầu bị cáo Thi phải bồi thường nên HĐXX không xem xét.

Đối với xe mô tô BKS: 19H1-067.74 của anh Đinh Công Đà bị hư hỏng do va chạm giao thông ngày 09/10/2022. Hội đồng định giá huyện Thanh Sơn xác định tổng thiệt hại là 11.660.000 đồng. Đại diện gia đình anh Đà và anh Đà xác nhận bị cáo Thi đã bồi thường xong, không yêu cầu bị cáo Thi phải bồi thường nên HĐXX không đặt ra xem xét.

Đối với cột kim loại chống biển quảng cáo của phòng khám đa khoa quốc tế 103-Thanh Sơn bị hư hỏng ông Phan Bằng là quản lý của phòng khám tự nguyện sửa chữa không yêu cầu Thi phải bồi thường nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng:

Xác nhận ngày 15/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Thanh Sơn trả lại cho anh Hà Văn Ủy 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai, loại Grand i10, BKS: 19A-073.95; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS: 19A-073.95 số: 002369 do phòng CSGT Công an tỉnh Phú Thọ cấp ngày 4/11/2014; 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định số KD 7812875 do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới 19-04D cấp ngày 8/11/2021 (có hiệu lực đến 07/5/2023); 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của xe ô tô có giá trị đến ngày 6/6/2023;

Trả lại cho đại diện gia đình anh Đinh Công Đà 01 (một) xe mô tô BKS: 19H1-06774, nhãn hiệu Yamaha đăng ký mang tên Đinh Công Đà; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 007224 mang tên Đinh Công Đà; 01 (một) giấy phép lái xe số AL467773 mang tên Đinh Công Đà cấp ngày 16/9/2009; 01 (một) giấy phép lái xe số AV 813592 mang tên Nguyễn Thị Giang cấp ngày 25/9/2012 là phù hợp.

Đối với 01 (một) giấy phép lái xe ô tô hạng C số 250199005818 mang tên Hà Văn Thi do Sở giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ cấp ngày 21/11/2020. Đây là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của bị cáo, nên cần trả lại để bị cáo sở hữu, sử dụng.

[9] Các nội dung khác:

Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 46/LCCT-TA, ngày 30/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn áp dụng đối với Hà Văn Thi được hủy bỏ, do thấy không cần thiết phải áp dụng đối với bị cáo.

Đối với chị Nguyễn Thị Giang: Ngày 9/10/2022, chị Giang điều khiển xe mô tô BKS: 19H1-067.74 chở anh Đinh Công Đà và cháu Đinh Ngọc Kim Đan đi

trên đường QL32 và đi theo hướng huyện Thanh Sơn đi huyện Tân Sơn đi đúng phần đường theo quy định. Nguyên nhân xảy ra tai nạn là do Thi không đi đúng phần đường bên phải theo chiều đi của mình, không phải lỗi của chị Giang. Quá trình điều khiển xe chị Giang có giấy phép lái xe hạng A1, chị Giang và anh Đà có đội mũ bảo hiểm khi tham gia giao thông. Tuy nhiên, quá trình điều khiển xe mô tô BKS: 19H1-067.74 chị Giang không có giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự của chủ xe cơ giới còn hiệu lực. Cơ quan CSĐT xác định hành vi của chị Giang là hành vi vi phạm hành chính. Cơ quan CSĐT đã chuyển hồ sơ đến Công an huyện Thanh Sơn xử phạt vi phạm hành chính với chị Giang theo quy định.

Đối với Hà Văn Úy: Anh Úy là chủ chiếc xe ô tô BKS: 19A-073.95, anh Úy mua của anh Hoàng Văn Trình từ tháng 4/2021 nhưng chưa sang tên đổi chủ. Cơ quan CSĐT xác định hành vi của anh Úy là hành vi vi phạm hành chính. Cơ quan CSĐT đã chuyển hồ sơ đến Công an huyện Thanh Sơn xử phạt anh Úy theo quy định.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36- Bộ luật hình sự 2015.

Tuyên bố bị cáo Hà Văn Thi phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1. Xử phạt: Bị cáo Hà Văn Thi 18(Mười tám) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự công an huyện Thanh Sơn nhận được quyết định Thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo cho UBND xã Võ Miếu - huyện Thanh Sơn- tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Hà Văn Thi.

Bị cáo Thi phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong một tuần.

Bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ qui định tại Điều 99- Luật thi hành án hình sự.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát, giáo dục bị cáo được thực hiện theo khoản 2 điều 100- Luật Thi hành án Hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hà Văn Thi.

* Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo Hà Văn Thi đã bồi thường cho gia đình anh Đinh Công Đà số tiền 240.000.000đ(Hai trăm bốn mươi triệu đồng).

2.Về xử lý vật chứng:Áp dụng điểm khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Trả lại cho bị cáo Hà Văn Thi 01 (một) giấy phép lái xe ô tô hạng C số 250199005818 mang tên Hà Văn Thi do Sở giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ cấp ngày 21/11/2020.

Xác nhận ngày15/02/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại cho cho anh Hà Văn Úy và đại diện gia đình người bị hại bàĐinh Thị Loan các tài sản theo biên bản trao trả tài sản ngày 15/02/2023 của cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

3. Về án phí: Áp dụngkhoản 2 Điều 136Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hà Văn Thi phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo, người bị hại, đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm hoặc ngày bản án sơ thẩm được niêm yết theo quy định pháp luật để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND huyện Thanh Sơn;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Thanh Sơn;
- Phòng Hồ sơ NV CA huyện Thanh Sơn;
- Chi cục THADS huyện Thanh Sơn;
- UBND xã Võ Miếu
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đã ký

Đào Thị Anh Ninh