

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐƠN DƯƠNG
TỈNH LÂM ĐỒNG
Bản án số: 13/2024/HS-ST
Ngày: 12-3-2024

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Minh Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Thị Chinh- Hiệu trưởng trường tiểu học Pro, Đơn Dương.
- Bà Bơ Nah Ria Roda Huy- Chủ tịch Hội liên hiệp Phụ nữ xã Ka Đơn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Mỹ Dung; Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương tham gia phiên tòa: Ông Phạm Duy Lợi, Kiểm sát viên.

Ngày 12/3/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 12/2024/HSST ngày 23/02/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2024/QĐXXST-HS ngày 01/3/2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Touneh Doan**; Tên gọi khác: không; Sinh ngày: 25/8/2006 tại Lâm Đồng; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: thôn D, xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Chu ru; Tôn giáo: thiên chúa; Trình độ học vấn: 08/12; Nghề nghiệp: làm nông; Con ông Ya N, sinh năm 1972 và con bà Ma U, sinh năm 1975. Hiện ở thôn D, xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; A, chị, em ruột: có 02 người, lớn sinh năm 1995, nhỏ sinh năm 1998, bị cáo là con út trong gia đình; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại thôn D, xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

Người đại diện hợp pháp đồng thời là người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của **Touneh Đ**: Ông Ya N, sinh năm 1972; Hộ khẩu thường trú: thôn D, xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

- Bị hại: Ông Nguyễn Văn N1; Sinh năm 1984 (đã chết). Đại diện hợp pháp bị hại: Chị Ma L; Sinh năm 1998; Nơi cư trú: thôn B, xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Touneh M; Sinh năm 2003; Hộ khẩu thường trú: thôn D, xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

2. Chị Touneh Nai Y; Sinh năm 1998; Hộ khẩu thường trú: thôn D, xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 50 phút, ngày 26/7/2023, [Touneh Đ](#) (chưa có giấy xe theo quy định) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 49F1-31305 có dung tích xi lanh 109cm³ chở [Touneh M](#) ngồi phía sau đi theo hướng [T đi xã K](#), khi đi đến đoạn đường ĐT729 thuộc [thôn G, xã L, huyện Đ](#) thì [Đ](#) điều khiển xe mô tô chạy lấn sang phần đường bên trái và chạm với xe mô tô biển kiểm soát 85V5 – 3373 do [Nguyễn Văn N1](#), sinh năm 1984 ở [thôn B, L, Đ](#) điều khiển đi theo hướng ngược lại. Hậu quả [Nguyễn Văn N1](#) tử vong tại chỗ, [Đ](#) bị thương, 02 xe mô tô bị hư hỏng.

Quá trình khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường xảy ra tai nạn giao thông là đoạn đường thẳng, được trải một lớp nhựa, có vạch kẻ đường màu vàng ngắt quãng chia làm hai làn đường xe chạy, chiều rộng mặt đường là 5,50m. Chọn mép đường bên phải hướng đi từ [K đi L](#) làm lề chuẩn.

Tại kết luận giám định số: 958/KL – KTHS ngày 23/8/2023 của [Phòng K công an tỉnh L](#) kết luận vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe mô tô biển số 85V5 – 3373 với xe mô tô biển số 49F1 – 313.05 vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông thuộc phần đường lưu thông của xe mô tô biển số 85V5 – 3373.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 125- 23/KLGĐTT - PYLD ngày 31/7/2023 của [trung tâm pháp y tỉnh L](#) xác định [Nguyễn Văn N1](#) chết do chấn thương sọ não.

Cáo trạng số 16/CT-VKSĐD ngày 22/02/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương truy tố bị can Touneh Đoan về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo [Touneh Đ](#) phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo [Touneh Đ](#) mức án từ 18 đến 24 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Bị cáo [Touneh Đ](#) không khiếu nại bản cáo trạng, khai nhận: Vào khoảng 19 giờ 50 phút, ngày 26/7/2023, [Touneh Đ](#) (chưa có giấy xe theo quy định) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 49F1-31305 chở [Touneh M](#) ngồi phía sau đi theo hướng [T đi xã K](#), khi đi đến đoạn đường ĐT729 thuộc [thôn G, xã L, huyện Đ](#) thì bị cáo [Đ](#) điều khiển xe mô tô chạy lấn sang phần đường bên trái và chạm với xe mô tô do [Nguyễn Văn N1](#) điều khiển đi theo hướng ngược lại. Hậu quả [Nguyễn Văn N1](#) tử vong tại chỗ.

Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt.

Đại diện gia đình bị hại không có ý kiến gì về nội dung cáo trạng, đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra [Công an huyện Đ](#), Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân [huyện Đ](#), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Vào ngày 26/7/2023, tại đoạn đường ĐT729 thuộc [thôn G, xã L, huyện Đ, T](#) điều khiển xe mô tô đi không đúng phần đường quy định gây tai nạn giao thông, hậu quả làm một người chết là vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với Kết luận giám định, biên bản khám nghiệm hiện trường và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Hành vi điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ khi chưa có giấy phép lái xe và đi không đúng phần đường quy định gây tai nạn làm một người chết nêu trên của [Touneh Đ](#) đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá tính chất vụ án: Xét tính chất, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ mà còn xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ khi chưa có giấy phép lái xe và đi không đúng phần đường quy định gây tai nạn, hậu quả làm một người chết, lỗi hoàn toàn do bị cáo. Vì vậy cần có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện ăn năn hối cải; đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại, đại diện gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt và khi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên (16 tuổi 11 tháng) nên cần áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 91 Bộ luật Hình sự xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

[5] Về quyết định hình phạt: Xét tai nạn xảy ra lỗi hoàn toàn do bị cáo, bị cáo điều khiển xe khi chưa có giấy phép lái xe, tình hình tai nạn giao thông xảy ra tại địa phương ngày càng tăng, nên cần phải có mức án nghiêm đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện cải tạo, đồng thời nhằm răn đe giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, cũng cần xem xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, là vị thành niên phạm tội nên xử bị cáo dưới mức khung hình phạt. Ý kiến đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ.

[6] Về vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT đã tạm giữ và trả lại 01 xe mô tô biển số 49F1 – 313.05 và 01 xe mô tô biển số 85V5 – 3373 cho các chủ sở hữu, không ai có yêu cầu gì nên không đề cập đến.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra gia đình [Touneh Đ](#) đã tự nguyện bồi thường cho đại diện gia đình nạn nhân là chị [Ma L](#) số tiền 120.000.000đ, chị [Ma L](#) nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Đối với [Touneh M](#) là người ngồi sau xe do bị cáo điều khiển, khi tai nạn xảy ra, [Touneh M](#) bị trầy da ở đầu và chân trái. Tuy nhiên [Touneh M](#) tự điều trị ở nhà và không có yêu cầu gì nên không xem xét.

[8] Đối với chị [Touneh Nai Y](#) là chủ xe mà [Touneh Đ](#) sử dụng để đi gây tai nạn, tuy nhiên chị [Nai Y](#) không biết [Đ](#) lấy xe đi nên Cơ quan điều tra không xem xét đề nghị xử lý hình sự là đúng.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo [Touneh Đ](#) phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo [Touneh Đ](#) 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo [Touneh Đ](#) phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người đại diện hợp pháp đồng thời là người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo; đại diện hợp pháp bị hại, người có quyền và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Anh [Touneh M](#) vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Chinh Bơ Nah Ria Roda Huy

Phan Minh Dũng