

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 276/2022/HS-PT

Ngày: 13 - 12 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Văn Lộc

Các Thẩm phán: Ông Lê Quân Vương

Ông Lê Sỹ Trứ

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tường - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị P Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 12 năm 2022 tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 270/2022/TLPT-HS ngày 26 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Cao Văn P. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 151/2022/HS-ST ngày 19 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo:

Cao Văn P (tên gọi khác bị cáo tự khai: B), sinh năm 1977 tại tỉnh An Giang; nơi đăng ký thường trú: số, tổ, ấp 7, xã, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; nơi đăng ký tạm trú: khu phố, phường, thị xã, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Văn B và bà Trần Thị L; bị cáo có 02 con; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: tại Bản án hình sự phúc thẩm số 97/2012/HS-PT ngày 20/9/2012 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang, bị cáo bị tuyên xử 01 năm 06 tháng tù về hành vi “Đánh bạc”, hình phạt bổ sung 10.000.000 đồng, án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng. Ngày 29/4/2013, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù, đóng xong án phí hình sự sơ thẩm ngày 06/8/2018, đóng xong hình phạt bổ sung ngày 18/9/2012.

Ngày 25/01/2022, bị bắt tạm giữ, đến ngày 29/01/2022 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 25/01/2022, nhận được tin báo từ quần chúng nhân dân, lực lượng Công an phường Mỹ Phước tiến hành kiểm tra hành chính căn nhà số, thuộc khu phố, phường Mỹ Phước, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương phát hiện các bị cáo Nguyễn H, Cao Văn P, Huỳnh Tấn Đ, Hồ Quốc T, Trần Đình P đang tham gia đánh bạc dưới hình thức lắc tài - xỉu thắng thua bằng tiền; Phan Kim NH, Điệp Văn T3, Nguyễn Thị U đang ngồi bên cạnh chiếu bạc xem.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 bộ dụng cụ dùng để lắc tài xỉu, số tiền trên chiếu bạc là 18.600.000 đồng, số tiền trên người của bị cáo Đ 1.040.000 đồng, bị cáo Trần Đình P 1.000.000 đồng, bị cáo Cao Văn P 3.000.000 đồng. Lực lượng Công an phường Mỹ Phước, thị xã Bến Cát lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và chuyển giao vụ việc cho Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Bến Cát giải quyết theo thẩm quyền.

Tại cơ quan điều tra, các bị cáo Nguyễn H, Cao Văn P, Huỳnh Tấn Đ, Hồ Quốc T, Trần Đình P, Phan Kim NH khai nhận:

Khoảng 20 giờ ngày 25/01/2022, H cùng với Đ, Trần Đình P, Cao Văn P, T3, U đến quán cà phê cạnh bên căn nhà số 36, thuộc khu phố 3, phường Mỹ Phước, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương để uống nước. Lúc này, H rủ cả nhóm chơi lắc tài - xỉu thắng thua bằng tiền thì tất cả đồng ý. H liền đến căn nhà số 36 gặp và hỏi Phan Kim NH cho mượn căn phòng trên lầu 01 của căn nhà số 36 của NH – nơi NH thuê ở, để đánh bạc; NH đồng ý và dẫn mọi người lên lầu 1, riêng Cao Văn P vẫn ngồi lại uống nước, mục đích NH cho mượn địa điểm đánh bạc để thu tiền xâu từ bị cáo H. Tại đây, Nguyễn H lấy bộ lắc tài - xỉu mang theo ra làm cái lắc tài xỉu để Trần Đình P, Huỳnh Tấn Đ tham gia đặt cược, còn Kim NH, T3, U ngồi xem, không tham gia đánh bạc. Đến khoảng 20 giờ 15 phút cùng ngày, Cao Văn P và Hồ Quốc T đến tham gia đánh bạc. Cả nhóm đánh bạc đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Ngoài ra, H, T khai đã tổ chức đánh bạc ở nhà của Kim NH vào ngày 22/01/2022 cùng với T và một số đối tượng khác (không rõ lai lịch), H không nhớ mang theo bao nhiêu tiền đánh bạc, số tiền đánh bạc của từng người là bao nhiêu NH sau đó H có đưa cho Kim NH 200.000 đồng tiền xâu.

Cách thức đánh bạc dưới hình thức lắc tài - xỉu như sau: 01 bộ dụng cụ dùng để lắc tài xỉu gồm: 01 đĩa sứ màu trắng, 01 nắp nhựa hình trụ màu đen và 03 hạt xí ngầu; mỗi hạt xí ngầu có 06 mặt, mỗi mặt có chấm màu đen hoặc màu đỏ, số lượng mỗi mặt có chấm màu đen hoặc màu đỏ ở mỗi mặt khác nhau và tăng dần từ 01 đến 06, một chấm màu đen hoặc màu đỏ tương ứng với 01 nU điểm. Người làm cái bỏ 03 hạt xí ngầu vào 01 đĩa sứ, lấy nắp nhựa đây lại rồi

lắc nhiều lần, sau đó để xuống chiếu bạc, quy định bên trái là “xiu”, bên phải là “tài” (tổng số nU điểm từ 03 đến 10 là “xiu”, 11 đến 18 là “tài”). Sau khi người chơi đặt tiền xong, người làm cái sẽ mở nắp nhựa, nếu nU điểm trùng với các con bạc đặt thì con bạc thắng. Nếu lắc 03 mặt xí ngẫu có cùng một nU thì gọi là bảo, bảo xiu là 3,6,9, bảo tài là 12,15,18; nhà cái lắc ra bảo tài thì hòa tiền người đặt bên tài và ngược lại. Tỷ lệ thắng thua là 1:1, đặt cược mỗi ván từ 50.000 đồng đến 8.000.000 đồng. Số tiền mang theo và dùng để đánh bạc của từng bị cáo, cụ thể như sau:

- Bị cáo H mang theo 10.000.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc. H làm cái cho Huỳnh Tấn Đ, Trần Đình P, Hồ Quốc T, Cao Văn P đặt. Khi bị bắt, H thắng 2.500.000 đồng, bị lực lượng Công an thu giữ 12.500.000 đồng trên chiếu bạc.

- Bị cáo Cao Văn P mang theo số tiền 5.000.000 đồng, sử dụng 2.000.000 đồng vào mục đích đánh bạc, số tiền 3.000.000 đồng còn lại không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Khi bị bắt, P thắng 100.000 đồng, bị thu giữ 2.100.000 đồng trong tiền tang vật và 3.000.000 đồng bị thu giữ trên người.

- Bị cáo Đ mang theo 1.040.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt, Đ thắng được 400.000 đồng, bị lực lượng Công an thu giữ 400.000 đồng trên chiếu bạc và 1.040.000 đồng bị thu giữ trên người của bị cáo.

- Bị cáo T mang theo 3.000.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc. Khi bị bắt, T thua 1.000.000 đồng, số tiền 2.000.000 đồng bị thu giữ trong tiền tang vật.

- Bị cáo Trần Đình P mang theo 1.400.000 đồng, sử dụng 400.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Khi bị bắt, P thắng được 1.200.000 đồng, bị thu giữ 1.600.000 đồng trong tiền tang vật, thu giữ 1.000.000 đồng trên người.

- Bị cáo NH cho Nguyễn H mượn phòng ở lầu 1 để lắc tài - xiu thắng thua bằng tiền. Kim NH chuẩn bị nước uống cho các đối tượng đến tham gia đánh bạc. NH đã cho H mượn chỗ để lắc tài - xiu thắng thua bằng tiền được 02 lần, trong đó: lần đầu vào ngày 22/01/2022, NH được H cho 200.000 đồng tiền xâu; lần thứ hai, vào ngày 25/01/2022, NH chưa thu được tiền xâu thì bị bắt quả tang.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của các bị cáo Nguyễn H, Cao Văn P, Huỳnh Tấn Đ, Hồ Quốc T, Trần Đình P là 19.640.000 đồng, trong đó: tiền trên chiếu bạc là 18.600.000 đồng và thu giữ trên người của Huỳnh Tấn Đ 1.040.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 151/2022/HS-ST ngày 19 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương, đã quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn H, Cao Văn P, Huỳnh Tấn Đ, Hồ Quốc T, Trần Đình P, Phan Kim NH phạm tội: “Đánh bạc”.

Căn cứ Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Cao Văn P 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, khấu trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 25/01/2022 đến ngày 29/01/2022.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo Nguyễn H 08 (tám) tháng tù; bị cáo Huỳnh Tấn Đ 06 (sáu) tháng tù, tổng hợp hình phạt với Bản án số 186/2022/HS-ST ngày 22/8/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương là 10 (mười) năm tù, buộc bị cáo Huỳnh Tấn Đ phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là: 10 (năm) 06 (sáu) tháng tù; xử phạt các bị cáo Hồ Quốc T: 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng; Trần Đình P: 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng; Phan Kim NH 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng; tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 23 tháng 9 năm 2022, bị cáo Cao Văn P có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến: sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Cao Văn P có đơn kháng cáo xin hưởng án treo, tại cấp phúc thẩm bị cáo không bổ sung tài liệu, chứng cứ mới. Nhận thấy trong vụ án này, bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn, tuy bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 19.640.000 đồng, trong đó bị cáo sử dụng số tiền 2.000.000 (hai triệu) đồng; về nhân thân bị cáo từng chấp hành án về tội “Đánh bạc” lẽ ra bị cáo phải tránh xa các tệ nạn xã hội, nhất là nạn cờ bạc NH bị cáo lại tiếp tục phạm tội đánh bạc. Cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo tuyên xử bị cáo mức án 06 tháng tù là mức khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp nên kháng cáo của bị cáo không có căn cứ xem xét, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo P.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội chăm lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Căn cứ vào lời khai của các bị cáo và các chứng cứ tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở để xác định: khoảng 20 giờ đến 21 giờ 30 phút ngày 25/01/2022, bị cáo Phan Kim NH đã có hành vi cho Nguyễn H, Cao Văn P, Huỳnh Tấn Đ, Hồ Quốc T, Trần Đình P mượn phòng ở của NH tại lầu 1, căn nhà số 36, thuộc khu phố 3, phường Mỹ Phước, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương

để thực hiện hành vi đánh bạc, với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 19.640.000 đồng đã đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa P. Về nhận thức, các bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc dưới hình thức lặt tài xỉu được thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nH vẫn cố ý thực hiện, thể hiện ý thức xem thường pháp luật và bất chấp hậu quả. Các bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình theo quy định của pháp luật. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Cao Văn P kháng cáo xin được hưởng án treo. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới; trong vụ án này tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc không lớn (19.640.000 đồng), trong đó bị cáo P sử dụng số tiền 2.000.000 (hai triệu) đồng; mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo P là phù hợp; tuy bị cáo P đã bị xét xử về tội đánh bạc năm 2012 nH đã được xóa án tích, xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù cũng đủ sức răn đe, giáo dục và không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, bị cáo đủ điều kiện để hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Vì vậy, kháng cáo của bị cáo xin được hưởng án treo là có căn cứ chấp nhận.

[4] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị không chấp kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm là chưa phù hợp nên không được chấp nhận.

[5] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Cao Văn P, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 151/2022/HS-ST ngày 19 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương;

Tuyên bố bị cáo Cao Văn P phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Cao Văn P 06 (sáu) tháng tù nH cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (13 tháng 12 năm 2022).

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Thới Hòa, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương, để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Cao Văn P không phải chịu.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ – Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương (2);
- Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo,
- Người tham gia tố tụng (2);
- Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu VP (4), hồ sơ vụ án, NMT, 22.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Văn Lộc

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA

Trương Văn Lộc

