

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 232/2023/HS-ST

Ngày: 24 - 8 - 2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hoa Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Thiện.

Bà Dương Thị Bạ.

- Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Hoàng Tấn, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Ngân - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 239/2023/TLST- HS ngày 09 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 229/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2023, đối với bị cáo:

Triệu P (tên gọi khác: H), sinh năm 1992; tại tỉnh Sóc Trăng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: khóm Đ, phường V, thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): 3/12; dân tộc: Khơmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Triệu P (chết) và bà Trần Thị Út H; bị cáo có vợ (đã ly hôn) và 01 con (sinh năm 2014); tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt ngày 14/5/2023 bị tạm giữ, tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Thuận An cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người tham gia tố tụng:

- Bị hại: Lê Quốc P, sinh năm 1997. Địa chỉ: Ấp 19, xã P, thị xã G, tỉnh Bạc Liêu. Nơi ở hiện nay: đường N11, KDC L, xã H, huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An (có đơn vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Triệu P không có nghề nghiệp ổn định và cần tiêu xài cá nhân nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Vào khoảng 03 giờ 00 phút ngày 14/5/2023, sau khi chơi game tại tiệm game trong khu vực chợ Lâm Phát thuộc khu phố Bình Thuận 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, Bình Dương, Triệu P đi bộ về phòng trọ gần đó. Khi đi đến trước cơ sở trọ địa chỉ 11/20 tổ 8, đường D1 khu phố Bình Thuận 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, Bình Dương thấy

cửa công cơ sở trọ không khóa nên Phú nảy sinh ý định đột nhập đi vào bên trong dãy trọ tìm kiếm tài sản người dân sở hữu để chiếm đoạt bán lấy tiền tiêu xài. Lúc này, P đi đến phòng trọ số 02 thấy cửa phòng trọ khép hờ nên P lén lút đi vào bên trong phòng phát hiện 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax 256Gb màu tím của ông Lê Quốc P đang để ở đầu giường nên P đã lấy đem ra phía ngoài phòng tắt nguồn điện thoại và bỏ vào túi. Sau đó, P tiếp tục đi vào phòng và lấy thêm 01 balo màu đen đem ra trước cửa công cơ sở trọ kiểm tra không có tài sản gì ở bên trong nên đã bỏ balo ở cửa công cơ sở trọ và bỏ đi.

Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 14/5/2023, Lê Quốc P đến Công an phường Thuận Giao để trình báo sự việc bị mất trộm và cung cấp đoạn video camera tại cơ sở trọ ghi nhận hình ảnh đối tượng đã thực hiện hành vi trộm.

Qua rà soát, đến khoảng 14 giờ 00 phút ngày 14/5/2023, Công an phường Thuận Giao phát hiện P đang ngồi uống nước tại quán nước không tên trong khu dân cư Thuận Giao và có dấu hiệu nghi vấn nên đã đưa P về trụ sở làm việc. Tại đây, P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và giao nộp lại 01(một) điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax 256Gb màu tím.

Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự thành phố Thuận An kết luận: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax 256Gb màu tím trị giá là 23.000.000 đồng; 01 (một) ba lô màu đen trị giá 100.000 đồng. Tổng số tiền là 23.100.000 đồng

Bản Cáo trạng số 243/CT-VKS -TA ngày 08 tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Triệu P về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Đại diện viện kiểm sát trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Triệu P mức hình phạt tù 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: bị hại Lê Quốc P đã nhận lại 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax 256Gb màu tím, 01 (một) ba lô màu đen và không có yêu cầu bồi thường gì.

- Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng theo nội dung Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Bị cáo không tranh luận. Trong lời nói sau cùng bị cáo thể hiện sự ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt, xin cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để sớm trở về với gia đình;

- Bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt, trong đơn xin vắng mặt xác định đã nhận bồi thường, không yêu cầu gì khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị hại có yêu cầu xét xử vắng mặt. Xét thấy đây là yêu cầu tự nguyện, việc vắng mặt này không gây trở ngại cho việc xét xử và phù hợp với Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Triệu P khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của những người tham gia tố tụng, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Triệu P không có nghề nghiệp ổn định, do cần tiền tiêu xài nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Ngày 14/5/2023, Triệu P đã lén lút vào phòng trọ số 2 tại khu nhà trọ 11/20 tổ 8, đường D1 khu phố Bình Thuận 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, Bình Dương và thực hiện việc chiếm đoạt tài sản là 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax 256Gb màu tím và 01 (một) ba lô màu đen của ông Lê Quốc P với tổng giá trị tài sản theo kết luận định giá là 23.100.000 đồng (hai mươi ba triệu một trăm nghìn đồng).

Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo Triệu P đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Trong vụ án này bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp.

Do đó, Cáo trạng truy tố bị cáo Triệu P với tội danh và điều khoản như trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo làm ảnh hưởng đến trật tự chung của xã hội, gây tâm lý hoang mang trong nhân dân, bị cáo nhận thức được việc chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền tiêu xài bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội, hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện nhằm giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, tài sản đã được thu hồi giao trả cho bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình

sự được quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Căn cứ nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự, biện pháp tư pháp:

Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác nên trách nhiệm dân sự đã giải quyết xong.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Điều 136, 260, 292, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Triệu P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Triệu P 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/5/2023.

3. Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

4. Xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp: không có.

5. Về án phí: Bị cáo Triệu P phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

6. Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Phòng PV 27 CA tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, THAHS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Hoa Hạnh

