

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUẦN GIÁO
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2022/HS-ST
Ngày 15/12/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUẦN GIÁO - TỈNH ĐIỆN BIÊN**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Nga.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lý A Thu và ông Trịnh Quyết Thắng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lợi, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo tham gia phiên tòa: Ông Phạm Minh Hưng, Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 09/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên đối với bị cáo:

Họ và tên: Lò Văn Q; tên gọi khác: Không; sinh ngày 08/10/1985; xã C, huyện T, tỉnh Điện Biên; giới tính: Nam; nơi cư trú: Bản V, xã C, huyện T, tỉnh Điện Biên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ học vấn: Lớp 7/12; con ông Lò Văn H, sinh năm 1955; con bà Tòng Thị T, sinh năm 1957; bị cáo từng chung sống như vợ chồng với Lò Thị K, sinh năm 1985 và có 02 người con, con lớn nhất sinh năm 2005, con nhỏ nhất sinh năm 2007; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân bị cáo: Bị cáo chưa bị xử lý vi phạm hành chính và chưa bị Tòa án các cấp xét xử; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/9/2022 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tuần Giáo; bị cáo được trích xuất áp giải và có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 06 giờ 00 phút ngày 29/9/2022, Lò Văn Q đi từ nhà ở bản V, xã C, huyện T, tỉnh Điện Biên đến khu vực Chợ B, xã B, huyện M, tỉnh Điện Biên để tìm mua ma túy sử dụng. Khi đến khu chợ thì Q gặp một người đàn ông dân tộc Thái khoảng 40 tuổi, Q không quen biết nhưng thấy người đàn ông đó giống người nghiện ma túy. Qua trao đổi Q hỏi người đàn ông đó “Anh có biết chỗ nào bán Heroine không mua giúp em?”, người đàn ông đó trả lời “Có, mua bao nhiêu?”, Q trả lời “Mua giúp em bốn trăm nghìn đồng”. Sau khi trao đổi đồng ý, người đàn ông đó đã đi vào khu vực bản Búng, xã Búng Lao khoảng 30 phút sau thì quay lại đưa cho Q một gói nilon màu xanh, bên trong có chứa chất bột màu trắng; Q đã mở ra xem thấy bên trong là Heroine, xem xong Q trả cho người đàn ông đó 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng). Việc trao đổi mua bán ma túy chỉ có bị cáo và người đàn ông dân tộc Thái, ngoài ra không có ai tham gia cùng; khi mua bán không cân xác định khối lượng. Trao đổi mua bán ma túy xong người đàn ông đó đi đâu Q không

hỏi nên không biết, còn Q cầm gói Heroine bằng tay trái và đi bộ về nhà. Khi về đến nhà thấy không có ai ở nhà, Q đã dùng tay chia nhỏ số Heroine trên thành 42 gói nhỏ và gói lại bằng túi nilon màu xanh; gói xong Q đã lấy 01 gói ra sử dụng bằng hình thức hít, số Heroine còn lại Q gói lại trong một mảnh nilon màu xanh và cất vào trong túi quần bên phải đang mặc. Đến 18 giờ 30 phút cùng ngày, Q bắt xe nhà xe Quỳnh Hưng biển kiểm soát 27B1-001.06 chạy tuyến bản Phủ - Thái Bình, mục đích bắt xe để Q đi làm thuê. Khi lên xe Q nằm ở hàng ghế số 4 tầng 2 phía bên cửa lên xuống. Đến 19 giờ 00 phút cùng ngày, khi xe chạy đến khu vực bản Ta Con, xã Chiềng Sinh, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên thì bị tổ công tác Công an huyện Tuần Giáo phối hợp với tổ công tác theo kế hoạch 1266 - Công an tỉnh Điện Biên kiểm tra xe khách, phát hiện, bắt quả tang, thu giữ 01 gói nilon màu xanh bên trong có chứa 41 gói nghi ma túy. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ vật chứng và đưa Lò Văn Quang cùng vật chứng về Cơ quan điều tra để điều tra, làm rõ.

Tại Biên bản mở niêm phong vật chứng ngày 29/9/2022, có sự chứng kiến của bị cáo đã xác định như sau: 41 gói nilon màu xanh bên trong có chứa chất bột màu trắng nghi Heroine, số chất bột màu trắng nghi Heroine được xác định khối lượng là 1,28 gam. Cơ quan cảnh sát điều tra đã trích 0,1 gam làm mẫu giám định và ra Quyết định trưng cầu giám định số: 180/QĐ-TCGD, ngày 30/9/2022. Tại bản Kết luận giám định số: 1308/KL-KTHS ngày 07/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên đã kết luận: Mẫu các cục bột màu trắng trích ra từ vật chứng thu giữ của Lò Văn Q gửi giám định là chất Ma túy: Loại Heroin (Heroine).

Tại Cáo trạng số: 115/CT-VKS-TG ngày 11 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên; đã truy tố bị cáo về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tại phiên tòa Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 1, điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS tuyên tịch thu một phong bì niêm phong vật chứng, mặt trước gói niêm phong có ghi: Vật chứng còn lại của vụ Lò Văn Q, có khối lượng 1,18 gam Heroine, 42 mảnh nilon màu xanh, 01 vỏ phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng để tiêu hủy. Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn nên đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xem xét miễn hình phạt bổ sung và án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi của mình phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Ngày 29/9/2022, bị cáo mua của một người đàn ông dân tộc Thái không rõ

lai lịch 01 gói Heroine với giá 400.000 đồng (*Bốn trăm nghìn đồng*) nhằm mục đích sử dụng. Sau khi mua được ma túy, bị cáo chia Heroine thành 42 gói nhỏ được gói bằng túi nilon màu xanh. Bị cáo đã lấy 01 gói nhỏ Heroine để sử dụng bằng hình thức hít, còn lại 41 gói Heroine bị cáo cất giấu vào trong túi quần bên phải đang mặc và trên xe đi làm thuê thì bị bắt quả tang thu giữ. Khối lượng Heroine thu giữ được xác định là 1,28 gam. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích sử dụng của bị cáo đã vi phạm quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo truy tố và Kiểm sát viên luận tội là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm những quy định của Nhà nước trong việc quản lý, sử dụng các chất ma túy; hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, gây mất trật tự trị an tại địa phương và làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến sự ổn định, phát triển của xã hội. Vì vậy, cần xử lý nghiêm minh nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Xét tình tiết định khung hình phạt đối với bị cáo: Khối lượng Heroine bị thu giữ của bị cáo là 1,28 gam nằm trong khoảng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam; bị cáo tàng trữ ma túy nhằm mục đích sử dụng; hành vi và khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự; có mức hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Trong những năm qua Nhà nước đã tôn sức người, sức của để phòng chống tệ nạn ma túy; những cuộc tuyên truyền về tác hại ma túy đã đến được với người dân. Nhưng vì bản thân bị cáo không vượt qua được tò mò, cám dỗ nên đã sử dụng ma túy dẫn đến nghiện ma túy. Mặc dù biết được các chính sách pháp luật về ma túy, nhưng vì bị cáo nghiện ma túy nên bị cáo đã bất chấp quy định của pháp luật mua ma túy tàng trữ nhằm mục đích sử dụng. Qua hành vi của bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo thiếu ý thức rèn luyện, coi thường pháp luật. Bởi vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần có mức hình phạt nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt, có ích cho gia đình, xã hội và cũng là cơ hội để giúp bị cáo cai nghiện ma túy.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 249 BLHS quy định; bị cáo còn có thể bị phạt bổ sung bằng tiền, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Tuy nhiên, xét điều kiện hoàn cảnh của bị cáo không có khả năng thi hành; nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và tuyên mức hình phạt đối với bị cáo tù 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù; Hội đồng xét xử xét thấy về đề nghị mức hình phạt là phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Đối với người đàn ông dân tộc Thái bị cáo khai đã bán ma túy cho bị cáo, nhưng khi mua bị cáo không hỏi tên tuổi địa chỉ ở đâu nên không có cơ sở xác minh làm rõ, do đó tại vụ án này HĐXX không xem xét.

[8] Về vật chứng: Hội đồng xét xử thấy rằng cần căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS và khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS để xử lý vật chứng như sau: Đối với một phong bì niêm phong vật chứng màu trắng, các mép đều được dán kín, mặt trước gói phong bì có ghi: Vật chứng còn lại của vụ Lò Văn Quang, gồm 1,18 gam Heroine đây là chất Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 42 mảnh nilon màu xanh, 01 vỏ phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu để tiêu hủy.

[9] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; xét thấy bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội khó khăn và bị cáo có đơn xin miễn án phí vì vậy bị cáo đủ điều kiện miễn án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thấy rằng: Không có ý kiến khiếu nại các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng theo quy định của Pháp luật. *Vì các lẽ trên,*

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 332; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án đối với bị cáo, tuyên xử:

1. Tội danh: Tuyên bố bị cáo Lò Văn Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.
2. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Lò Văn Q 02 (Hai) năm 04 (Bốn) tháng tù; thời gian thi hành án phạt tù tính từ ngày 29/9/2022.
3. Vật chứng: Tịch thu một phong bì niêm phong vật chứng, mặt trước gói niêm phong có ghi: Vật chứng còn lại của vụ Lò Văn Q, có khối lượng 1,18 gam các cục bột màu trắng nghi ma túy đựng trong một túi nilon màu trắng gắn kín lại, 42 mảnh nilon màu xanh, 01 vỏ phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng để tiêu hủy (*Tại kết luận 1308/KL-KTHS ngày 07/10/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận mẫu chất bột màu trắng trích ra từ vật chứng thu giữ của Lò Văn Q là chất ma túy: Loại Heroine*). Đặc điểm vật chứng nói trên được ghi theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/11/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuần Giáo.
4. Án phí: Bị cáo Lò Văn Q được miễn án phí hình sự sơ thẩm.
5. Quyền kháng cáo: Bị cáo Lò Văn Q được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 15/12/2022).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Phòng HC, Sở tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Bộ phận HSNV, Công an huyện Tuần Giáo;
- VKSND huyện Tuần Giáo;
- Chi cục THADS huyện Tuần Giáo;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lương Thị Nga

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lý A Thu

Trịnh Quyết Thắng

Lương Thị Nga