

Bản án số: 06/2023/HS-ST.

Ngày: 11 - 01 - 2023.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Gia Lương.

*Các hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Chiến, ông Nguyễn Đức Kha.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Tố Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa:** Ông Thân Văn Nhất - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 92/2022/TLST- HS ngày 06/12/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 95 /2022/QĐXXST-HS ngày 29/12/2022; đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đàm Văn V**, sinh năm 1986; Tên gọi khác: Không.

Nơi ĐKKK: thôn Đ, xã M, huyện H, tỉnh L;

Nơi tạm trú: Phòng 13, nhà trọ X, thôn T, xã T, huyện L, tỉnh B.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 09/12.

Con ông Đàm Văn U, sinh năm 1936 (đã chết).

Con bà Triệu Thị L, sinh năm 1951.

Gia đình có 08 anh chị em, bị cáo là con thứ 07.

Vợ thứ nhất: Nguyễn Thị D, sinh năm 1987 (Đã ly hôn).

Con: Đàm Minh Q, sinh năm 2005.

Vợ thứ Hai: Triệu Thị T, sinh năm 1992.

Con: Đàm Gia H, sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 25/6/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang (Có mặt tại phiên tòa).

**\* Người bào chữa cho bị cáo Đàm Văn V:** Ông Nguyễn Duy Thuật - Luật sư, Văn phòng Luật sư Đồng Tâm và Cộng Sự - Đoàn Luật sư tỉnh Bắc Giang (Có mặt).

Địa chỉ: Số 296, đường Lê Hồng Phong, phường Dĩnh Kế, TP Bắc Giang.

**\*Người bị hại:**

1. Anh Đinh Văn P, sinh năm 1983 ( Vắng mặt).

2. Chị Hoàng Thị N, sinh năm 1985 ( Vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Tổ dân phố Trần Hưng Đạo, thị trấn Chũ, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang.

**\* Người làm chứng:**

1. Bà NLC, sinh năm 1960 ( Vắng mặt).

2. Chị NLC2, sinh năm 1989 ( Vắng mặt).

Đều địa chỉ: Tổ dân phố T, thị trấn C, huyện L, tỉnh B.

3. Anh NLC3, sinh năm 1984 ( Vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ dân phố L, thị trấn C, huyện L, tỉnh B.

4. Anh NLC4, sinh năm 1976 ( Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện L, tỉnh B.

5. Anh NLC5, sinh năm 1987 ( Vắng mặt).

6. Chị NLC6, sinh năm 1993 ( Vắng mặt).

Đều địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện L, tỉnh B.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đàm Văn V, sinh năm 1986, nơi đăng ký hộ khẩu: thôn Đ, xã M, huyện H, tỉnh L, hiện đang tạm trú tại phòng 13, nhà trọ X, thôn T, xã T, huyện L, tỉnh B là đối tượng nghiện ma túy. Khoảng 00 giờ 20 phút ngày 25/6/2022, V đội mũ lưỡi trai màu nâu, đeo khẩu trang, đeo găng tay cao su màu trắng, mang theo 01 con dao (loại dao chọc tiết lợn), dài 35cm đi bộ một mình từ khu vực Quảng trường thị trấn Chũ, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang, đến nhà anh Đinh Văn Phương, sinh năm 1983, thuộc tổ dân phố Trần Hưng Đạo, thị trấn Chũ, huyện Lục Ngạn. V khai mục đích vào nhà anh Phương để xin tiền. Khi đến nơi thấy cổng nhà anh Phương khóa thì V trèo qua cổng nhảy xuống sân nhà anh Phương. Nghe có tiếng động, anh Phương tỉnh dậy thấy V cầm dao đi vào gần đến cửa phòng ngủ của vợ chồng anh Phương, nhìn thấy anh Phương thì V nói “Đưa tiền đây”. Anh Phương lùi về phía giường ngủ thì chị Hoàng Thị Nhung, sinh năm 1985 là vợ anh Phương tỉnh dậy, thấy V cầm dao vào phòng thì chị Nhung lao ra ôm V để anh Phương chạy ra khỏi phòng, anh Phương xuống bếp lấy 02 con dao phay quay lại phòng ngủ thì thấy V một tay giữ chị Nhung, một tay dùng dao dí vào cổ chị Nhung. Thấy anh Phương cầm 02 con dao thì V tiếp tục khống chế chị Nhung đưa ra ngoài sân và yêu cầu chị Nhung, anh Phương phải đưa cho V 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Tuy nhiên anh Phương không đồng ý mà cầm dao áp sát thì bị V vung dao chém 01 nhát trúng vào khủy tay phải làm anh Phương bị thương chảy máu. Bà NLC, sinh

năm 1960 là mẹ anh Phương tỉnh dậy chạy ra sân thấy V đang cầm dao khống chế chị Nhung thì gọi điện cho 02 con để là anh Đình Văn Phong, sinh năm 1984 và chị NLC2, sinh năm 1989 để thông báo sự việc và mở sẵn cổng. Lúc này V tiếp tục yêu cầu gia đình anh Phương phải đưa cho V số tiền 1.000.000 đồng nhưng anh Phương vẫn không đồng ý. Khoảng 15 phút sau thì anh Phong cùng anh NLC3, sinh năm 1984, trú tại thôn Trại Ba, xã Quý Sơn, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang là bạn anh Phong về đến nơi. Anh Phong cầm một chiếc gậy gỗ đi ra phía sau lưng V vụt 01 cái vào đầu làm V bị choáng, lúc này anh Phong cùng anh Sơn lao vào khống chế tước dao bắt giữ V. Sau đó, gia đình anh Phương báo Cơ quan Công an đến giải quyết sự việc và cùng một số người hàng xóm đưa anh Phương đi cấp cứu. Sau khi tiếp nhận tin báo, Cơ quan điều tra đã đến đưa đối tượng V về trụ sở Công an, lập biên bản bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp, khám nghiệm hiện trường thu giữ dấu vết, đồ vật, tài liệu liên quan để điều tra theo quy định.

**\* Kết quả khám nghiệm hiện trường:**

Hiện trường được xác định tại phòng ngủ của vợ chồng anh Đình Văn Phương, sinh năm 1983, thuộc tổ dân phố Trần Hưng Đạo, thị trấn Chũ, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang. Quá trình khám nghiệm phát hiện tại vị trí cuối giường ngủ phía Đông Nam trên nền của phòng ngủ có các giọt màu nâu đỏ (nghi máu), vương vãi từ cuối giường ra phía cửa phòng ngủ, ký hiệu (1), trên diện (400 x 120) cm; tại vị trí cửa phòng ngủ có nhiều dấu vết màu nâu đỏ (nghi máu) vương vãi, dạng nhỏ giọt trên nền sân; tại vị trí giữa sân ghi nhận các vết nhỏ giọt màu nâu đỏ vương vãi tập trung trên diện (310 x 260) cm, ký hiệu (2), cách cửa phòng ngủ của anh Phương 12,5m, cách cổng nhà 13,2m.

Tại Bản kết luận giám định số 1265/KL-KTHS ngày 26/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, kết luận: *“Mẫu máu được niêm phong trong phong bì ký hiệu ‘(1) Đình Văn Phương’, ‘(2) Đình Văn Phương’ (thu tại hiện trường) gửi giám định đều có máu người, thuộc nhóm máu O; Trên con dao được niêm phong gửi giám định có máu người, thuộc nhóm máu O; Nhóm máu của anh Đình Văn Phương gửi giám định thuộc nhóm máu O”*.

Tại Bản kết luận giám định số 864/22/TgT ngày 05/8/2022 của Trung tâm pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang, kết luận:

*“- Dấu hiệu chính qua giám định: Thương tích vết sọc kích thước trung bình khuỷu tay phải + Gãy đầu dưới xương cánh tay phải, đứt bán phần gân tam đầu, đứt nhánh trong động mạch cánh tay sâu nhánh quay đã phẫu thuật cầm máu + X- quang khuỷu tay phải; Hình ảnh gãy trên lõi cầu ngoài xương cánh tay phải, đã can tốt + Khám thần kinh, vận động: Vận động khớp khuỷu tay phải bình thường (nối gân cơ liền, phục hồi bình thường): 32%.*

- *Kết luận: Căn cứ Bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 32% (Ba hai phần trăm).*

- *Kết luận khác:*

+ *Cơ chế, chiều hướng gây thương tích: Thương tích do vật sắc gây nên, chiều hướng từ sau ra trước, từ phải sang trái.*

+ *Con dao gửi giám định gây được thương tích cho Đinh Văn Phương.*

+ *Theo tình huống thực nghiệm điều tra theo lời khai của Đinh Văn Phương, Đàm Văn V, Hoàng Thị Nhung thì Đàm Văn V dùng dao nhọn, lưỡi sắc gây được vết thương tích trên cơ thể anh Đinh Văn Phương.”.*

Ngày 28/7/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra tỉnh Bắc Giang ra Quyết định trưng cầu giám định số 214/QĐ-CSHS gửi Trung tâm pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang yêu cầu giám định mức độ tổn hại (%) sức khỏe của bị cáo Đàm Văn V, tuy nhiên bị cáo V từ chối giám định thương tích.

Ngày 27/7/2022, Cơ quan điều tra tổ chức thực nghiệm điều tra, kết quả bị cáo V thực hiện các động tác gây án phù hợp với lời khai nhận tội và các tài liệu chứng cứ khác của vụ án.

Quá trình điều tra tại Cơ quan điều tra Công an huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang, Đàm Văn V thành khẩn khai báo về nội dung, diễn biến và quá trình thực hiện hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, tài liệu thực nghiệm điều tra, nhận dạng và kết quả khám nghiệm hiện trường. Tuy nhiên, đến thời điểm làm việc với Cơ quan điều tra Công an tỉnh Bắc Giang, V phản cung và trình bày: V nghiện ma túy, đã nhiều lần đến nhà anh Phương mua ma túy để sử dụng. Rạng sáng ngày 25/6/2022, do lên cơn nghiện, vật vã nên V đến nhà anh Phương với mục đích để xin ma túy, V không xin tiền. Căn cứ vào các bản tự khai, bản tường trình; lời khai, bản cung của V từ ngày 25/6/2022 đến ngày 26/7/2022; lời khai của người bị hại, người làm chứng, tài liệu điều tra thu thập được xác định lời khai phản cung của V là không có căn cứ.

**\* Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu:**

- 01 (Một) con dao có tổng chiều dài 39cm, lưỡi dao bằng kim loại 26,5cm, bản rộng nhất của lưỡi dao rộng 7,8cm, cán dao bằng gỗ, hình trụ dài 12,5cm. (Dao của gia đình anh Phương).

- 01 (Một) con dao có tổng chiều dài 37cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 23,5cm, bản rộng nhất của lưỡi dao rộng 6,9cm, cán dao bằng gỗ, hình trụ dài 13,5cm (Dao của gia đình anh Phương).

- 01 (Một) con dao có tổng chiều dài 35cm, lưỡi dao dài 25cm, bản rộng nhất của lưỡi dao rộng 5,5 cm, cán dao bằng kim loại liền với lưỡi dao hình trụ dài 10cm. (Dao của V) .

- 01 (Một) chiếc áo cộc tay, màu nâu, mặt trước có số và chữ “1921 GUCCI”, có lỗ thủng ở chân chữ “G” (Áo của chị Nhung).

- 01 (Một) chiếc áo lót nữ (áo ngực), mặt trong có tem, mác màu trắng, trên mác có chữ và số “85 -95 A85 Boya” (Áo của chị Nhung).

- 01 (Một) áo khoác màu đen, kẻ trắng, phía trước ngực in chữ TORDNA, ống cánh tay in lôgô chữ xx, ống cánh tay trái in lôgô chữ TOTONA23 (Áo của V).

- 01 (Một) áo dài tay loại áo cánh kẻ karo, màu xám, loại áo sơ mi (Áo của V).

- 01 (Một) đôi găng tay cao su màu trắng, găng tay bên phải bị rách (Của V).  
(Các đồ vật, tài liệu đều được niêm phong theo quy định của pháp luật).

Vật chứng của vụ án đã được nhập và bảo quản tại Kho vật chứng của Phòng Cảnh sát Thi hành án Hình sự và Hỗ trợ tư pháp Công an tỉnh Bắc Giang.

Đối với chiếc mũ lưỡi trai màu nâu, chiếc khẩu trang của V và chiếc gậy anh Phong dùng để đánh vào đầu bị cáo V, Cơ quan điều tra không thu giữ được. Ngày 05/7/2022 Cơ quan điều tra Công an huyện Lục Ngạn ra Thông báo truy tìm nhưng chưa có kết quả.

Bản cáo trạng số: 40/CT-VKS-P2 ngày 30/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang truy tố bị cáo Đàm Văn V về tội “ Cướp tài sản” theo điểm b khoản 3 Điều 168 Bộ luật hình sự.

Qua thẩm vấn tại phiên toà, kiểm sát viên phát biểu lời luận tội vẫn giữ nguyên cáo trạng đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 168; Điều 38 BLHS. Xử phạt bị cáo Đàm Văn V từ 14 đến 15 năm tù, thời hạn chấp hành án tính từ ngày 25/6/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 BLHS, Điều 591 BLDS; công nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa các bên bị cáo bồi thường cho anh Phương các khoản sau:

- Tiền chi phí điều trị tại Bệnh viện 15.000.000 đồng.

- Tiền bồi thường tổn thất về tinh thần: từ 09 đến 10 mức lương cơ sở = 13.410.000 đồng đến 14.490.000 đồng.

Tổng số phải bồi thường từ 28.410.000 đồng đến 29.490.000 đồng.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật TTHS tịch thu tiêu hủy:

- 01 (Một) con dao có tổng chiều dài 39cm, lưỡi dao bằng kim loại 26,5cm, bản rộng nhất của lưỡi dao rộng 7,8cm, cán dao bằng gỗ, hình trụ dài 12,5cm.

- 01 (Một) con dao có tổng chiều dài 37cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 23,5cm, bản rộng nhất của lưỡi dao rộng 6,9cm, cán dao bằng gỗ, hình trụ dài 13,5cm.

- 01 (Một) chiếc áo lót nữ (áo ngực), mặt trong có tem, mác màu trắng, trên mác có chữ và số “85 -95 A85 Boya”.

- 01 (Một) chiếc áo cộc tay, màu nâu, mặt trước có số và chữ “1921 GUCCI”, có lỗ thủng ở chân chữ “G”.

- 01 (Một) áo khoác màu đen, kẻ trắng, phía trước ngực in chữ TORDNA, ống cánh tay in lôgô chữ xx, ống cánh tay trái in lôgô chữ TOTONA23.

- 01 (Một) áo dài tay loại áo cánh kẻ karo, màu xám, loại áo sơ mi.

- 01 (Một) đôi găng tay cao su màu trắng, găng tay bên phải bị rách.

- 01 (Một) con dao có tổng chiều dài 35cm, lưỡi dao dài 25cm, bản rộng nhất của lưỡi dao rộng 5,5 cm, cán dao bằng kim loại dài 10 cm.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST và DSST theo quy định.

Luật sư Nguyễn Duy Thuật bào chữa cho bị cáo Đàm Văn V phát biểu luận cứ: Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang truy tố bị cáo Đàm Văn V về tội “Cướp tài sản” theo điểm b khoản 3 Điều 168 Bộ luật hình sự, là có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo đó là: Bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, là người dân tộc, hiểu biết pháp luật hạn chế. Thái độ khai báo ở giai đoạn đầu hợp tác, chấp hành. Thực tế thiệt hại vật chất bị cáo chưa chiếm đoạt được. Đây là những tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo được quy định tại điểm h, điểm m, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 3 Điều 168; điểm h, điểm m, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đàm Văn V từ 12 đến 13 năm tù. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, người bị hại vắng mặt nên không thể làm rõ yêu cầu của người bị hại. Đề nghị Hội đồng xét xử tách phần dân sự để giải quyết bằng vụ án dân sự độc lập khi có yêu cầu.

Bị cáo Đàm Văn V nhất trí lời bào chữa của Luật sư không tranh luận gì.

Người bị hại: Anh Đinh Văn Phương và chị Hoàng Thị Nhung vắng mặt tại phiên tòa nên không có ý kiến tranh luận.

Kiểm sát viên đối đáp: Về tội danh và Điều luật Luật sư đồng tình với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang truy tố đối với bị cáo Đàm Văn V về tội “Cướp tài sản” theo điểm b khoản 3 Điều 168 Bộ luật hình sự, nên Viện kiểm sát không có ý kiến tranh luận. Đối với quan điểm của Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Đàm Văn V theo điểm h, điểm m, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, đó là: Phạm tội chưa gây thiệt hại, phạm tội do lạc hậu, người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là không có căn cứ, Viện kiểm sát đối đáp như sau: Hành vi phạm tội của bị cáo V cấu thành hình thức do vậy bị cáo có chiếm đoạt được tài sản hay không thì cũng đã phạm tội. Bị cáo là người dân tộc nhưng trình độ học vấn 9/12 do vậy bị cáo nhận thức rõ được hành vi phạm tội của mình. Tại cơ quan điều tra, lúc đầu bị cáo thành khẩn khai báo nhưng sau đó phản cung không thừa

nhận hành vi đến nhà anh Phương chị Nhung cướp tài sản, mà chỉ thừa nhận có đến nhà anh Phương chị Nhung xin ma túy để sử dụng, tại phiên tòa bị cáo không thừa nhận hành vi như bản cáo trạng đã truy tố, nên không có căn cứ áp dụng điểm h, điểm m, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự Luật sư đề nghị tách ra để giải quyết bằng vụ án dân sự khác là không có căn cứ bởi lẽ anh Phương vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho anh tổng số tiền là 30.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo V cũng đồng ý bồi thường số tiền như anh Phương yêu cầu.

Các bên không ai tranh luận gì thêm, vẫn giữ nguyên quan điểm của mình.

Lời nói sau cùng của bị cáo Đàm Văn V: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố xét xử: Kể từ khi khởi tố vụ án hình sự, trong giai đoạn điều tra, truy tố vụ án, Hội đồng xét xử thấy Điều tra viên, Kiểm sát viên và Luật sư bào chữa cho bị cáo đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật, không có vi phạm gì. Tại giai đoạn xét xử sơ thẩm, Kiểm sát viên và Luật sư bào chữa cho bị cáo thực hiện đúng theo quy định của pháp luật, không có hành vi, quyết định tố tụng nào vi phạm tố tụng.

[2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Người bị hại và người làm chứng đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa, tuy nhiên những người này đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ và việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người bị hại và người làm chứng theo khoản 1 Điều 292 và khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[3] Tại phiên tòa bị cáo Đàm Văn V Không thừa nhận hành vi phạm tội của mình và khai nhận: Do nghiện ma túy, V đã nhiều lần đến nhà anh Phương mua ma túy để sử dụng. Rạng sáng ngày 25/6/2022, do lên cơn nghiện, vật vã nên V đến nhà anh Phương với mục đích để xin ma túy, V không xin tiền. Căn cứ vào các bản tự khai, bản tường trình; lời khai, bản cung của bị can V từ ngày 25/6/2022 đến ngày 26/7/2022; lời khai của người bị hại, người làm chứng, tài liệu điều tra thu thập được xác định lời khai phản cung của bị cáo V là không có căn cứ.

Xét thấy đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 00 giờ 20 phút ngày 25/6/2022, tại gia đình anh Đinh Văn Phương ở tổ dân phố Trần Hưng Đạo, thị trấn Chũ, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang; Đàm Văn V đã có hành vi cầm 01 con dao (loại dao chọc tiết lợn), dài 35cm kề vào cổ không chế chị Hoàng Thị Nhung, yêu cầu chị Nhung, anh Phương phải đưa cho V 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Khi anh

Phương cầm dao áp sát thì bị V chém 01 nhát trúng vào khủy tay phải, làm anh Phương bị thương tích 32% (Ba hai phần trăm).

Bản Cáo trạng số: 40/CT-VKS-P2 ngày 30/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang truy tố bị cáo Đàm Văn V về tội “ Cướp tài sản” theo điểm b khoản 3 Điều 168 Bộ luật hình sự; là đúng người, đúng tội không oan đối với bị cáo.

Hành vi của bị cáo Đàm Văn V là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm hại quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự xã hội, bị dư luận và quần chúng nhân dân đặc biệt lên án, gây tổn hại cho anh Đinh Văn Phương 32% sức khỏe. Vì vậy, việc xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự đối với bị cáo là cần thiết.

[4] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Đàm Văn V thì thấy:

- Về tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo Đàm Văn V không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Bị cáo Đàm Văn V không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo Đàm Văn V đã thực hiện, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và phải buộc bị cáo phải cách ly ra khỏi xã hội một thời gian dài mới có đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành con người biết tuân thủ pháp luật và là công dân có ích cho xã hội và phục vụ cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm trong giai đoạn hiện nay.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo Đàm Văn V còn phải tiếp tục bồi thường cho người bị hại nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 6 Điều 168 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Luật sư bào chữa cho bị cáo Đàm Văn V đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm h, điểm m, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo với các tình tiết giảm nhẹ đó là: Phạm tội chưa gây thiệt hại, phạm tội do lạc hậu, người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là không có căn cứ, bởi lẽ: Hành vi phạm tội của bị cáo V cấu thành hình thức, bị cáo là người dân tộc nhưng trình độ học vấn lớp 9/12, tại cơ quan điều tra, lúc đầu bị cáo thành khẩn khai báo nhưng sau đó bị cáo thay đổi lời khai cho rằng không phạm tội, tại phiên tòa không thành khẩn khai báo nên không có căn cứ áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như Luật sư đề nghị và mức hình phạt từ 12 đến 13 năm tù đối với bị cáo được. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị cáo cũng đồng ý bồi thường cho anh Đinh Văn Phương là người bị hại số tiền như anh Phương yêu cầu nên không có căn cứ tách phần dân sự để giải quyết bằng vụ án khác như Luật sư đề nghị được.



Trong vụ án này, đối với anh Đinh Văn Phong, khi về đến hiện trường thì thấy anh Đinh Văn Phương đã bị Đàm Văn V dùng dao chém gây thương tích nặng. Lúc này V vẫn đang khống chế chị Hoàng Thị Nhung, do thấy nguy hiểm đến tính mạng và sức khỏe của những người thân trong gia đình nên anh Phong đã dùng gậy đánh V mục đích là để khống chế đối tượng và hạn chế thấp nhất thiệt hại có thể xảy ra. Ngoài ra, thương tích của V nhẹ, không đáng kể nên V đã từ chối giám định thương tích. Do đó hành vi của anh Phong không vi phạm pháp luật nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý (Hiện tại anh Phong đã chết). Hội đồng xét xử thấy là có căn cứ nên không xem xét giải quyết.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Anh Đinh Văn Phương yêu cầu bị cáo V bồi thường số tiền 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng) bao gồm tiền viện phí, thuốc men. Hiện tại bị cáo Đàm Văn V chưa bồi thường gì. Xét thấy yêu cầu bồi thường của anh Phương là có căn cứ, tại phiên tòa bị cáo cũng đồng ý bồi thường cho anh Phương số tiền trên do vậy chấp nhận sự tự nguyện bồi thường của bị cáo cho anh Phương số tiền trên.

[6] Về xử lý vật chứng: Một thùng bìa cattông đã niêm phong, có chữ ký của Nguyễn Minh Trung, Hoàng Thị Nhung, Nguyễn Thị Nhị, có đóng dấu của CQĐT Công an huyện Lục Ngạn, bên trong có:

- 01 (Một) con dao có tổng chiều dài 39cm, lưỡi dao bằng kim loại 26,5cm, bản rộng nhất của lưỡi dao rộng 7,8cm, cán dao bằng gỗ, hình trụ dài 12,5cm.

- 01 (Một) con dao có tổng chiều dài 37cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 23,5cm, bản rộng nhất của lưỡi dao 6,9cm, cán dao bằng gỗ, hình trụ dài 13,5cm.

- 01 (Một) chiếc áo lót nữ (áo ngực), mặt trong có tem, mác màu trắng, trên mác có chữ và số “85 -95 A85 Boya”.

- 01 (Một) chiếc áo cộc tay, màu nâu, mặt trước có số và chữ “1921 GUCCI”, có lỗ thủng ở chân chữ “G”.

Một thùng bìa cattông đã niêm phong, có chữ ký của Đàm Văn V, Nguyễn Tiến Dũng, Đoàn Hoài Bắc, Phan Thanh Hải, có đóng dấu của CQĐT Công an huyện Lục Ngạn, bên trong có:

- 01 (Một) áo khoác màu đen, kẻ trắng, phía trước ngực in chữ TORDNA, ống cánh tay in lôgô chữ xx, ống cánh tay trái in lôgô chữ TOTONA23.

- 01 (Một) áo dài tay loại áo cánh kẻ karo, màu xám, loại áo sơ mi.

- 01 (Một) đôi găng tay cao su màu trắng, găng tay bên phải bị rách.

- 01 (Một) con dao có tổng chiều dài 35cm, lưỡi dao dài 25cm, bản rộng nhất của lưỡi dao rộng 5,5 cm, cán dao bằng kim loại liền với lưỡi dao hình trụ dài 10 cm, được niêm phong bằng giấy A4, có chữ ký của Trương Quang Ngọc, Nguyễn Minh Trung, Lục Văn Hiện và đóng dấu của Trung tâm pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang.

Hội đồng xét xử thấy, những vật chứng trên cơ quan điều tra thu giữ liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Đàm Văn V và những vật chứng thu giữ không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, bị cáo Đàm Văn V phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 168; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo Đàm Văn V 14 ( Mười bốn ) năm tù về tội “ Cướp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 25/6/2022.

2. Về Trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 590, khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự;

Bị cáo Đàm Văn V phải bồi thường cho anh Đinh Văn Phương số tiền 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Trường hợp bản án được thi hành án theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46; khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Tịch thu tiêu hủy: Một thùng bìa cattông đã niêm phong, có chữ ký của Nguyễn Minh Trung, Hoàng Thị Nhung, Nguyễn Thị Nhị, có đóng dấu của CQĐT Công an huyện Lục Ngạn, bên trong có:

- 01 (Một) con dao có tổng chiều dài 39cm, lưỡi dao bằng kim loại 26,5cm, bản rộng nhất của lưỡi dao rộng 7,8cm, cán dao bằng gỗ, hình trụ dài 12,5cm.

- 01 (Một) con dao có tổng chiều dài 37cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 23,5cm, bản rộng nhất của lưỡi dao 6,9cm, cán dao bằng gỗ, hình trụ dài 13,5cm.

- 01 (Một) chiếc áo lót nữ (áo ngực), mặt trong có tem, mác màu trắng, trên mác có chữ và số “85 -95 A85 Boya”.

- 01 (Một) chiếc áo cộc tay, màu nâu, mặt trước có số và chữ “1921 GUCCI”, có lỗ thủng ở chân chữ “G”. Một thùng bìa cattông đã niêm phong, có chữ ký của Đàm Văn V, Nguyễn Tiến Dũng, Đoàn Hoài Bắc, Phan Thanh Hải, có đóng dấu của CQĐT Công an huyện Lục Ngạn, bên trong có:

- 01 (Một) áo khoác màu đen, kẻ trắng, phía trước ngực in chữ TORDNA, ống cánh tay in lôgô chữ xx, ống cánh tay trái in lôgô chữ TOTONA23.

- 01 (Một) áo dài tay loại áo cánh kẻ karo, màu xám, loại áo sơ mi.

- 01 (Một) đôi găng tay cao su màu trắng, găng tay bên phải bị rách.

- 01 (Một) con dao có tổng chiều dài 35cm, lưỡi dao dài 25cm, bản rộng nhất của lưỡi dao rộng 5,5 cm, cán dao bằng kim loại liền với lưỡi dao hình trụ dài 10 cm, được niêm phong bằng giấy A4, có chữ ký của Trương Quang Ngọc, Nguyễn Minh Trung, Lục Văn Hiện và đóng dấu của Trung tâm pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Bị cáo Đàm Văn V phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 1.500.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

**Nơi nhận:**

- VKSND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Giang;
- Sở TP tỉnh Bắc Giang;
- Cục thi hành án dân sự tỉnh Bắc Giang;
- Bị cáo; những người tham gia TT;
- Lưu HS, THS.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Nguyễn Gia Lương**