

Bản án số: 86/2023/HS-ST
Ngày: 23-9-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀ VANG - TP ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Nguyễn Đình Hùng.

+ Ông Lê Văn Bút.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Đình Nam – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Trần Minh Quang – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 71/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T - sinh năm: 1971 tại Bình Dương; nơi cư trú: Đường L, phường X, thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên; nghề nghiệp: Kinh doanh vận tải; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C (c) và bà Lê Thị D (c); có vợ và 02 con, con lớn sinh năm 1996, con nhỏ sinh năm 2005; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn T: Luật sư Nguyễn Thanh M – Công ty Luật TNHH MTV B – Đường Đ, thành phố Tuy Hoà, tỉnh Phú Yên (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Nguyễn Văn B – sinh năm: 1984, nơi cư trú: Thôn P, xã H, huyện Phú Hoà, tỉnh Phú Yên (có mặt).

+ Bà Huỳnh Thị Thái H – sinh năm: 1975, nơi cư trú: Đường L, phường X, thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ 20 phút ngày 23/4/2023, trong lúc tuần tra trên tuyến đường ĐT602, đoạn thuộc thôn Tùng Sơn, xã Hòa Sơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng, Tổ tuần tra Cảnh sát giao thông Công an huyện Hòa Vang đã tiến hành dừng xe ô tô tải biển kiểm soát 78K-84... do Nguyễn Văn B điều khiển. Qua kiểm tra giấy tờ xe, nghi vấn 01 giấy kiểm định an toàn kỹ thuật và 01 tem chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường của xe ô tô tải 78K-84.. là giả nên Tổ tuần tra lập biên bản và giao cho cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang giải quyết theo quy định.

Đến ngày 14/6/2023, người trực tiếp hoạt động kinh doanh vận tải và quản lý xe là Nguyễn Văn T tự nguyện giao nộp thêm 01 tem nộp phí sử dụng đường bộ số EA-1199273 cấp cho xe ô tô 78K-84... có hiệu lực đến ngày 03/10/2023. Nguyễn Văn T khai nhận do xe ô tô tải biển kiểm soát 78K-84... hết hạn đăng kiểm, nhận thấy quá trình đăng kiểm tại các Trung tâm đăng kiểm quá đông xe và nghiêm ngặt, khó khăn nên đã dùng điện thoại di động vào trang mạng Zalo đặt làm giả 01 giấy chứng nhận kiểm định, 01 tem kiểm định và 01 tem nộp phí đường bộ để nhằm đối phó với các cơ quan chức năng khi bị kiểm tra. Sau khi nhận được các giấy tờ làm giả nêu trên thì T đem dán tem chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường lên góc trên cùng bên phải kính chắn gió xe ô tô tải 78K-84... rồi giao xe ô tô này cho Nguyễn Văn B điều khiển đi chở hàng.

Tang vật tạm giữ gồm:

- 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật (GCNATKT) và BVMT (Bảo vệ môi trường) số EA-1096396 của Trung tâm đăng kiểm phương tiện xe cơ giới 78-03D, tỉnh Phú Yên cấp cho xe ô tô 78K-84... có hiệu lực đến ngày 03/10/2023;

- 01 tem chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường (TCNATKT&BVMT) số EA-1199273 của Trung tâm đăng kiểm phương tiện xe cơ giới 78-02S, tỉnh Phú Yên cấp cho xe ô tô 78K-84... có hiệu lực đến ngày 03/10/2023;

- 01 tem nộp phí sử dụng đường bộ số EA-1199273 của Trung tâm đăng kiểm phương tiện xe cơ giới 78-02S, tỉnh Phú Yên cấp cho xe ô tô 78K-84... có hiệu lực đến ngày 03/10/2023;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6, màu vàng, số máy: MG492J/A; số seri: DNP NF72LG5MQ, số Imel: 352067066818009;

- 01 giấy phép lái xe hạng C số 540107895... mang tên Nguyễn Văn B do Sở giao thông vận tải tỉnh Phú Yên cấp ngày 08/6/2021;

- 01 xe ô tô tải biển kiểm soát 78K-84...;

Tại kết luận giám định số 451/KL-KTHS ngày 31/5/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng xác định:

- Bản in “Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ” No: EA1096396 mẫu giám định ký hiệu A1 so với bản in “Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ” No:EA1523952 mẫu so sánh ký hiệu M1 không cùng một bản in.

- “Tem kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường” No:EA1199273, có hiệu lực đến ngày 03/10/2023 mẫu cần giám định ký hiệu A2 là giả.

Tại công văn số: 992/SGTVT-QLVTPT&NL ngày 27/6/2023 của Sở giao thông vận tải tỉnh Phú Yên thể hiện: Các trung tâm đăng kiểm trên địa bàn tỉnh Phú Yên không cấp 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường số EA-1096396 có hiệu lực đến ngày 03/10/2023 và 01 tem chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường số EA-1199273 có hiệu lực đến ngày 03/10/2023 cho xe ô tô tải biển kiểm soát 78K-84.... Trên địa bàn tỉnh Phú Yên không có đơn vị kiểm định xe cơ giới có mã số 78-02S hoạt động.

Tại kết luận giám định số 651/KL-KTHS ngày 24/7/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng xác định: Tem nộp phí sử dụng đường bộ số EA-1199273 có hiệu lực đến ngày 03/10/2023 là giả.

Qua điều tra xác định xe ô tô tải biển kiểm soát 78K-84... do bà Huỳnh Thị Thái H (vợ của bị cáo T) đứng tên đăng ký để cho bị cáo quản lý và kinh doanh vận tải. Vào ngày 22/6/2023, cơ quan Cảnh sát điều tra trả lại xe ô tô tải 78K-84... cho bà H. Đến ngày 20/7/2023, cơ quan Cảnh sát điều tra trả lại 01 giấy phép lái xe hạng C số 540107895... cho Nguyễn Văn B.

Từ những nội dung trên, tại Cáo trạng số: 73/CT-VKS ngày 06 tháng 9 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức” theo điểm c khoản 2 Điều 341 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố bị cáo và đề nghị:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức”.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 341, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt Nguyễn Văn T từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 năm đến 05 năm.

- Về xử lý vật chứng:

+ Các tài liệu bị làm giả gồm: 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật, 01 tem kiểm an toàn kỹ thuật, và 01 tem nộp phí sử dụng đường bộ đã được lưu giữ và kèm theo trong hồ sơ vụ án, nên Viện kiểm sát không đề cập xử lý.

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 mà bị sử dụng liên lạc để làm giả.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng với nội dung Cáo trạng đã truy tố, thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo thống nhất với ý kiến của đại diện Viện kiểm sát về nội dung hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo. Người bào chữa cho rằng hành vi của bị cáo không trực tiếp làm giả các giấy tờ xe mà chỉ có mục đích sử dụng các giấy tờ giả, nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về tội danh và khung hình phạt cần áp dụng đối với bị cáo quy định tại Điều 341 của Bộ luật Hình sự theo hướng có lợi cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Huỳnh Thị Thái H trình bày: Tôi là người đứng tên đăng ký xe ô tô tải biển kiểm soát 78K-84..., chồng tôi (bị cáo) quản lý và điều hành việc kinh doanh vận tải. Tôi không biết anh T đã làm giả các giấy tờ liên quan đến xe. Tôi đã được cơ quan Cảnh sát điều tra trả lại xe ô tô, tôi không có yêu cầu gì đối với xe ô tô.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Văn B trình bày: Tôi là lái xe thuê, mới nhận vào lái và được giao xe biển kiểm soát 78K-84... khoảng 10 ngày. Khi nhận xe, chủ sở hữu giao cho tôi các giấy tờ xe gồm: 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật (GCNATKT) và BVMT (Bảo vệ môi trường) số EA-1096396; 01 Giấy biên nhận thể chấp ngân hàng của Ngân hàng TMCP Ngoại Thương Việt Nam – Chi nhánh Phú Yên; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm TNDS của xe. Tôi không biết bị cáo làm giả giấy tờ cho đến khi tôi xuất trình cho Công an kiểm tra và được thông báo là giả. Tôi đã được cơ quan Cảnh sát điều tra trả lại giấy phép lái xe, tôi không có yêu cầu gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Văn T tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định: Nguyễn Văn T là người trực tiếp quản lý và kinh doanh vận tải đối với xe ô tô tải biển kiểm soát 78K-84.... Vào khoảng cuối tháng 03/2023, nhằm qua mặt cơ quan chức năng khi lưu thông vận tải nên Nguyễn Văn T thông qua mạng xã hội Zalo cung cấp thông tin để đặt làm giả 01 giấy chứng nhận kiểm định, 01 tem kiểm định và 01 tem nộp phí đường bộ đối với xe ô tô tải 78K-84... với giá 3.000.000đ (ba triệu đồng). Đến khoảng 09h15' ngày 23/7/2023, khi xe đang lưu thông trên đường ĐT602, đoạn thuộc thôn Tùng Sơn, xã Hòa Sơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng thì bị lực lượng Cảnh sát giao thông kiểm tra, phát hiện.

[2] Hành vi chủ động liên hệ, cung cấp các thông tin và trả tiền để làm giả 03 tài liệu nêu trên nhằm mục đích trốn tránh nghĩa vụ nộp phí đường bộ cho Nhà nước và đưa xe cơ giới chưa được kiểm định theo quy định vào tham gia giao thông đường bộ của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 341 của Bộ luật

Hình sự. Như vậy, Cáo trạng số: 73/CT-VKS ngày 06 tháng 9 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Bị cáo là người hoạt động kinh doanh vận tải nên có nhận thức và biết được pháp luật nghiêm cấm xe cơ giới tham gia giao thông đường bộ khi chưa thực hiện kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ. Nhưng vì lợi ích cá nhân, xem thường quy định pháp luật nên bị cáo thoả thuận với người khác để làm giả các giấy tờ về chứng nhận kiểm định do tổ chức, cơ quan có thẩm quyền cấp. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sự hoạt động bình thường của tổ chức, cơ quan nhà nước có thẩm quyền trong quản lý về kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ, thuộc trật tự quản lý hành chính được pháp luật hình sự bảo vệ. Do vậy, việc đưa ra xét xử để áp dụng hình phạt phù hợp với tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện là cần thiết, nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, hối lỗi về hành vi phạm tội; bị cáo có bố vợ là thương binh; có anh ruột là người có nhiều thành tích trong công tác, góp phần giữ gìn an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội và bảo vệ Tổ quốc, được Chủ tịch nước tặng Huân chương Chiến sĩ vẻ vang Hạng nhất; bản thân bị cáo và gia đình đã tích cực tham gia các hoạt động từ thiện tại địa phương để giúp đỡ các gia đình có hoàn cảnh khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, ngoài lần phạm tội này, bị cáo đã chấp hành chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân nơi cư trú nên đối với bị cáo không nhất thiết phải cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo mà giao về địa phương nơi cư trú để giám sát, giáo dục theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự cũng đảm bảo sự răn đe và phòng ngừa, tạo điều kiện cho bị cáo vừa có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, vừa có thể chăm lo gia đình và đóng góp cho xã hội, thể hiện sự khoan hồng, nhân đạo của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy cần phải áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 4 Điều 341 của Bộ luật Hình sự, phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn T số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng).

[7] Về xử lý vật chứng:

[7.1] Trong giai đoạn điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại xe ô tô tải biển kiểm soát 78K-84... cho bà Huỳnh Thị Thái H, trả lại giấy phép lái xe cho ông Nguyễn Văn B là phù hợp.

[7.2] Đối với các tài liệu bị làm giả gồm: 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật, 01 tem kiểm định an toàn kỹ thuật, và 01 tem nộp phí sử dụng đường bộ đã được lưu giữ và kèm theo hồ sơ vụ án, nên Hội đồng xét xử không xử lý.

[7.3] Tịch thu vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6, màu vàng, số máy: MG492J/A; số seri: DNPNF72LG5MQ, số Imel: 352067066818009 mà bị cáo sử dụng để liên hệ làm giả theo quy định tại Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Qua điều tra, bị cáo khai nhận không trực tiếp gặp đối tượng làm giả mà chỉ liên hệ qua mạng Zalo, việc giao nhận các giấy tờ giả thông qua đường chuyển bưu phẩm nên cơ quan Cảnh sát điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ và xử lý.

[10] Đối với ông Nguyễn Văn B được thuê lái xe ô tô tải tại thời điểm lực lượng Cảnh sát giao thông kiểm tra nhưng không biết bị cáo làm giả các giấy tờ của xe; bà Huỳnh Thị Thái H là người đứng tên đăng ký xe ô tô nhưng không biết việc bị cáo làm giả các giấy tờ xe. Vì vậy, cơ quan Cảnh sát điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà Vang không xử lý ông B, bà H là có cơ sở.

[11] Trong giai đoạn điều tra và truy tố, những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng. Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Như vậy, hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào điểm c khoản 2 và khoản 4 Điều 341, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 23/9/2023).

Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho Ủy ban nhân dân phường X, thành phố Tuy Hoà, tỉnh Phú Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn T số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng).

- Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6, màu vàng, số máy: MG492J/A; số seri: DNPNF72LG5MQ, số Imel: 352067066818009 của Nguyễn Văn T.

(Vật chứng nêu trên hiện đang được Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng tạm giữ theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 07 tháng 9 năm 2023)

- Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí sơ thẩm.

- Căn cứ vào các Điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 23/9/2023).

Nơi nhận:

- VKSND TP. Đà Nẵng;
- VKSND huyện Hoà Vang;
- CQCSĐT CA huyện Hoà Vang;
- CCTHADS huyện Hoà Vang;
- Bị cáo, đương sự;
- UBND phường X, Tp Tuy Hoà;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Đức Tuấn