

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOA LƯ
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 06/2023/HS-ST

Ngày: 18-01-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOA LƯ - NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Huệ.

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Đức Thọ.

Ông Nguyễn Văn Khuyến.

- Thư ký phiên tòa: Bà Giang Thị Mến - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Huệ - Kiểm sát viên.

Ngày 18/01/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 40/2022 TLST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2023QĐXXST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên Tống Xuân T, sinh năm 1987; tên gọi khác: không; giới tính: nam; nơi cư trú P2102- Chung cư Tabidec Plaza, tổ dân cư số 9, Cầu B, T, huyện T, Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; con ông Tống Xuân T và con bà Tống Thị T; có vợ là Vũ Phương T và có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” kể từ ngày 04/11/2022 cho đến nay”. Bị cáo có mặt tại phiên tòa

Người bị hại: Mai Thị Lệ Q (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của người bị hại:

Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1981 và anh Mai Văn B, sinh năm 1980 là bố mẹ đẻ chị Q. Đều trú tại thôn Ngoại 2, xã N, huyện N, tỉnh Thanh Hóa (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Trịnh Văn T, sinh năm 2003. Trú tại tại thôn Ngoại 2, xã N, huyện N, tỉnh Thanh Hóa (có mặt).

- Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1978. Trú tại thôn Ngoại 2, xã N, huyện N, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt).

Người làm chứng: Anh Hoàng Quốc T, sinh năm 1987 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Tổng Xuân T có giấy phép lái xe hạng B2 theo quy định, do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 27/11/2020. Khoảng 21 giờ ngày 01/9/2022 Tổng Xuân T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 35A- 231.43 đi trên trục đường tránh quốc lộ 1A theo hướng Ninh Bình - Yên Mô. Khi đến Km 11 + 700 thuộc thôn Hành Cung, xã Ninh Thắng, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình, Thuận điều khiển xe ở làn đường hỗn hợp và bật xi nhan phải rồi điều khiển xe chuyển hướng để rẽ vào cây xăng Ninh Thắng đổ xăng. Do không quan sát để đảm bảo an toàn nên không phát hiện phía sau trong làn đường dành cho xe thô sơ có xe mô tô biển kiểm soát 36G1 - 271.14 do anh Trịnh Văn T sinh năm 2003, trú tại thôn Ngoại 2, xã N, huyện N, tỉnh Thanh Hóa điều khiển chở phía sau là chị Mai Thị Lê Q, sinh năm 2005 trú tại thôn Ngoại 2, xã N, huyện N. Khi xe ô tô của T đang chuyển hướng đi vào làn đường dành cho xe thô sơ cùng lúc này xe mô tô của anh Thắng đi đến. Do khoảng cách gần anh T không kịp phanh nên đầu xe mô tô đâm vào bên phải đầu xe ô tô làm cho xe mô tô đổ ra đường, anh T và chị Q cũng bị ngã xuống đường. Chị Q bị chấn thương sọ não kín có dập não, tụ máu, chảy máu não - màng não. Chị Q được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Việt Đức nhưng đến 11 giờ ngày 02/9/2022 thì tử vong.

* Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường không còn nguyên vẹn, người bị thương đã được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện, 02 phương tiện đã được di chuyển khỏi vị trí ban đầu. Hiện trường được dựng lại theo lời khai của người liên quan.

Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn là đường đôi có dải phân cách cố định ở giữa rộng 7m, chia làm 2 phần đường, mỗi phần đường rộng 10m, đường thẳng, mặt đường trải nhựa bằng phẳng. Lấy cột mốc Km 11+ 700 làm điểm mốc và mép đường bên phải theo chiều Hà Nội đi Thanh Hóa làm chuẩn. Trước lối mở rẽ vào cây xăng số 1 Ninh Thắng có biển chỉ dẫn số 127 (tốc độ tối đa cho phép dưới 60km/giờ) và biển báo 207b (biển báo giao nhau với đường không ưu tiên bên phải). Có vạch kẻ đường (vạch 1 -2) cách mép đường bên phải là 3m.

Xe ô tô biển kiểm soát 35A- 231.43 đỗ trên mặt đường, đầu xe hướng chéo về cây xăng, đuôi xe hướng chéo về phía Hà Nội, khoảng cách đo từ tâm đầu trục bánh trước bên phải của xe vào mép đường là 2,1m và đo đến tâm đầu trục bánh sau xe mô tô là 12,7m, khoảng cách đo từ tâm đầu trục bánh sau bên phải của xe vào mép đường là 3,1m.

Xe mô tô biển kiểm soát 36G1- 271.14 nằm đổ nghiêng bên trái xuống mặt đường cây xăng, đầu xe hướng về phía Thanh Hóa, đuôi xe hướng về phía Hà Nội, khoảng cách đo từ tâm đầu trục bánh trước ra mép đường là 1,4m và

đo đến điểm mốc là 7,7m, khoảng cách đo từ tâm đầu trục bánh sau ra mép đường là 1,1m.

Vùng máu loang trên mặt đường kích thước (0,2x0,2)m. Khoảng cách đo từ tâm vùng máu vào mép đường là 2,6m và đo đến tâm đầu trục bánh sau xe mô tô là 0,8m.

Vùng cày xát không liên tục trên mặt đường kích thước (15,1x0,8)m, có chiều hướng Hà Nội - Thanh Hóa, khoảng cách đo từ điểm đầu của vết vào mép đường là 2,3m và đo đến tâm đầu trục bánh sau bên phải xe ô tô là 1,1m. Điểm của vết là vị trí tiếp giáp giữa đầu giá đỡ chân chính bên trái xe mô tô với mặt đường.

Tại Kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 118/2022/HS - TTPY ngày 25/10/2022 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Ninh Bình kết luận: “*Nguyên nhân tử vong trên hồ sơ: chấn thương sọ não kín có dập não, tụ máu, chảy máu não - màng não do tai nạn giao thông*”.

Tại bản kết luận định giá số 06/KL- HĐĐGTS ngày 13/10/2022 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Hoa Lư kết luận: Phần thay thế và sửa chữa của xe ô tô biển kiểm soát 35A - 231.43 là 5.000.000đồng và phần thay thế và sửa chữa của xe mô tô biển kiểm soát 36G1- 271.14 là 1.970.000đồng.

Quá trình điều tra, Tống Xuân T giao nộp 01 thẻ nhớ màu xanh đen, dung lượng 16 GB, bên trên có ghi dòng chữ Ne Tac gắn trên camera hành trình của xe ô tô 35A - 231.43. Tiến hành kiểm tra nội dung thẻ nhớ không có hình ảnh video ghi lại thời điểm xảy ra tai nạn giao thông

Cơ quan điều tra tiến hành trích xuất niêm phong vào USB màu đen, nhãn hiệu Transcend 01 đoạn video có độ dài 1phút từ thời điểm 21giờ 06phút đến 21giờ 07phút ngày 01/9/2022 ghi lại diễn biến vụ tai nạn từ camera theo dõi tại Cửa hàng xăng dầu số 1 Ninh Thắng để tiến hành trưng cầu giám định.

Tại bản Kết luận giám định số 720/KL- KTHS- KTS&ĐT ngày 07/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: “không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tệp tin video lưu giữ trong USB gửi giám định. Trích xuất được 06 ảnh mô tả diễn biến liên quan đến vụ: “tai nạn giao thông trong tệp tin video lưu giữ trong USB gửi giám định. Ảnh trích xuất được in và mô tả nội dung sự việc trong bản ảnh kèm theo kết luận. Sao lưu tệp tin video gửi giám định sang 1 đĩa DVD”.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư đã tiến hành trưng cầu giám định bổ sung đối với tốc độ xe mô tô biển kiểm soát 36G1- 271.14 và xe ô tô biển kiểm soát 35A - 231.43 tại thời điểm xảy ra tai nạn thông qua video thu giữ tại Cây xăng số 1 Ninh Thắng. Tuy nhiên do thời điểm xảy ra vụ việc vào buổi tối, chất lượng hình ảnh kém, vị trí nơi xảy ra vụ việc xa với vị trí mắt camera vì vậy Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình không thực hiện yêu cầu giám định bổ sung do đó không xác định được tốc độ của 02 xe ô tô và mô tô.

Trong quá trình điều tra và tại phiên bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên.

Tại bản cáo trạng số 03/CT-VKSHL ngày 27/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư đã quyết định truy tố bị cáo Tổng Xuân T ra trước Toà án nhân dân huyện Hoa Lư để xét xử về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; các Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt tù từ 12 tháng đến 15 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng, kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã tả thanh Oai, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo có thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Trả lại cho Tổng Xuân T 01 Giấy phép lái xe hạng B2 số 010205121738 mang tên Tổng Xuân T do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 27/11/2020; 01 thẻ nhớ màu xanh đen, dung lượng 16 GB, bên trên có ghi dòng chữ Ne Tac trong thiết bị camera giám sát hành trình.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư.

Lời nói sau cùng của bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận như sau: bị cáo là người có giấy phép lái xe hạng B2 theo quy định, do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 27/11/2020. Khoảng 21 giờ ngày 01/9/2022 tại km 11 + 700 thuộc thôn Hành Cung, xã Ninh Thắng, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình bị cáo Tổng Xuân Thuận điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 35A- 231.43 chuyển hướng để rẽ sang bên phải vào cây xăng Ninh Thắng. Do không chú ý quan sát để đảm bảo an toàn nên bị cáo đã không phát hiện phía sau trong làn đường dành cho xe thô sơ có xe mô tô do anh Trịnh Văn Thắng đang điều khiển chở chị Mai Thị Lê

Quyên. Hậu quả xe mô tô của anh Thăng đâm vào đầu xe ô tô của bị cáo dẫn đến chị Mai Thị Lệ Quyên ngồi phía sau xe mô tô ngã xuống mặt đường đến 11 giờ ngày 02/9/2022 thì tử vong do chấn thương sọ não kín có dập não, tụ máu, chảy máu não - màng não.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám phương tiện của vụ tai nạn, biên bản lấy lời khai của người đại diện hợp pháp của người bị hại, người làm chứng, biên bản thu giữ vật chứng và các chứng cứ tài liệu có liên quan trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Đã đủ cơ sở pháp lý khẳng định hành vi nêu trên của bị cáo đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ gây hậu quả nghiêm trọng làm chị Duyên bị tử vong. Theo quy định tại điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự: *“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

a) Làm chết người;

.....

..

5. Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm.”

Như vậy, hành vi nêu trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo Tống Xuân Thuận theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quy định của Nhà nước về “Trật tự an toàn giao thông đường bộ”. Đồng thời đã gây thiệt hại đến tính mạng của công dân được pháp luật bảo vệ. Do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi mình gây ra.

[2]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

* Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

* Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo là người có nhân thân tốt không có tiền án, tiền sự; phạm tội do vô ý; quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình. Sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại 160.000.000đ (Một trăm sáu mươi triệu đồng) nhằm khắc phục một phần hậu quả xảy ra, giúp cho gia đình người bị hại bớt một phần những khó khăn mà họ phải gánh chịu. Do vậy, gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm bất kỳ khoản nào và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Mặt khác,

bị cáo có bà nội là người có công với cách mạng. Đây là những tình tiết được quy định tại điểm b và điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3]. Về hình phạt: từ sự phân tích trên xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú cụ thể rõ ràng có thể cải tạo tại địa phương mà không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, a toàn xã hội. Do vậy, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách là phù hợp thể hiện tính nhân đạo của pháp luật Nhà nước Việt Nam.

[4]. Về các vấn đề khác:

[4.1]. Về trách nhiệm dân sự:

Trong quá trình điều tra bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền là 160.000.000đ (Một trăm sáu mươi triệu đồng) đại diện cho người bị hại nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm bất kỳ khoản nào nữa. Xét đây là sự tự nguyện của các bên nên Hội đồng xét xử cần ghi nhận sự tự nguyện.

Anh Trịnh Văn T bị thương tích nhẹ nhưng đã từ chối giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể và không có yêu cầu bồi thường gì; bà Nguyễn Thị T cũng không yêu cầu Tống Xuân T bồi thường phần thay thế và sửa chữa đối với mô tô biển kiểm soát 36G1 - 271.14 xét đây là sự tự nguyện cần ghi nhận là phù hợp.

[4.2]. Về hình phạt bổ sung: tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định: *“Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc cấm làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”*. Xét bị cáo làm nghề lao động tự do nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[4.3]. Về xử lý vật chứng và phương tiện thu giữ:

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã lại cho chủ sở hữu các tài sản và giấy tờ sau:

- Trả cho Tống Xuân T 01 xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA màu đen, biển kiểm soát 35A - 231.43 cùng các giấy tờ liên quan gồm: 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường do Trung tâm đăng kiểm cơ giới 29 - 29D Công ty cổ phần T-TechThai Việt cấp ngày 07/5/2022; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của Tổng công ty bảo hiểm hàng không Thăng Long chứng nhận 22/12/2021 và 01 Đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 35A - 231.43 mang tên Vũ Văn Túc do Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Ninh Bình cấp ngày 02/4/2021.

- Trả cho anh Trịnh Văn T 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Trịnh Văn Thăng do Sở giao thông vận tải tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 29/4/2021; 01 thẻ căn cước công dân mang tên Trịnh Văn Thăng do Cục cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội cấp ngày 29/9/2021.

- Trả lại cho chị Nguyễn Thị T sinh năm 1978, trú tại thôn Ngoại 2, xã N, huyện N, tỉnh Thanh Hóa mô tô biển kiểm soát 36G1- 271.14 và đăng ký xe mô tô mang tên Nguyễn Thị T do Công an huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 12/7/2017.

- Đối với 01 đĩa DVD - R màu vàng lưu trữ tập tin video trích xuất dữ liệu từ camera của Cửa hàng xăng dầu số 1 Ninh Thắng do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình sao lưu từ USB gửi đi giám định được chuyển theo hồ sơ vụ án.

- Đối với 01 thẻ nhớ màu xanh đen, dung lượng 16 GB, bên trên có ghi dòng chữ NeTac trong thiết bị camera giám sát hành trình xe ô tô biển kiểm soát 35A - 231.43. Tuy nhiên quá trình điều tra kiểm tra thiết bị thẻ nhớ không lưu giữ hình ảnh video lúc xảy ra tai nạn giao thông nên cần trả lại cho bị cáo. Đồng thời trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe Hạng B2 số 010205121738 mang tên Tống Xuân Thuận do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 27/11/2020 là phù hợp.

[4.4]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[5]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Tống Xuân T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Tống Xuân T 12 (mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 tháng, kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã tá Thanh Oai, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo có thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của đại diện hợp pháp của người bị hại; bị cáo về việc đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết về bồi thường thiệt hại.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho Tổng Xuân T 01 Giấy phép lái xe hạng B2 số 010205121738 mang tên Tổng Xuân Thuận do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 27/11/2020 và thẻ nhớ màu xanh đen, dung lượng 16 GB, bên trên có ghi dòng chữ Ne Tac trong thiết bị camera giám sát hành trình.

(Đặc điểm các vật chứng như biên bản giao vật chứng giữa công an huyện Hoa Lư và chi cục thi hành án huyện Hoa Lư ngày 27/12/2022).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Tổng Xuân T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo người đại diện hợp pháp của người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh NB;
- VKSND huyện HL;
- THADS huyện HL;
- CA huyện HL;
- Những người TGTT;
- Lưu./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đã ký

ĐÀO THỊ HUỆ