

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN A
TỈNH B LIÊU**

Bản án số: **16/2023/HS-ST**

Ngày 19 - 4 - 2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN A, TỈNH B LIÊU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Hoàng Tính**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Trần Văn Nay**

2. Bà **Trần Thị Phương Anh**

Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Nhựt**, Thư ký Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh B Liêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện A, tỉnh B Liêu tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Trọng Thuật**, Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh B Liêu xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 09/2023/HS-ST ngày 10 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2023/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn B, sinh ngày 01/01/1985, tại B Liêu. Nơi cư trú: Ấp C, xã D, huyện A, tỉnh B Liêu; nghề nghiệp: Bán vé số; trình độ văn hóa (học vấn): 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc Khương (sinh năm 1956) và bà Trương Thị G (sinh năm 1958); anh, chị, em ruột: 05 người (lớn nhất sinh năm 1980, nhỏ nhất sinh năm 1987); có vợ tên Nguyễn Thị H (đã chết) và 02 người con (lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2017); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; Bị cáo tại ngoại. (Có mặt)

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà **Võ Chúc Phương**, là Trợ giúp viên của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh B Liêu. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 15 giờ 55 phút ngày 12/8/2022, lực lượng Công an xã D, huyện A, tỉnh B Liêu phối hợp cùng Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Hình sự - Kinh tế - Ma túy Công an huyện A, tỉnh B Liêu tiến hành kiểm tra bắt quả tang Nguyễn B có hành vi đánh B dưới hình thức bán số lô, đề cho người khác tại ấp Nhà Dài A, xã D, huyện A, tỉnh B Liêu.

Tại hiện trường lực lượng Công an thu giữ các đồ vật, tài liệu gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng - đen, bên trong có nội dung liên quan

hoạt động bán các số lô, đề; 01 xe gắn máy loại Wave, biển kiểm soát 94FD - 000.74 và số tiền Việt Nam là 2.690.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định được như sau: Bị cáo Nguyễn B sinh sống bằng nghề bán vé số dạo và hoạt động ghi bán các số lô, đề cho người khác, từ khoảng tháng 4 năm 2022 cho đến khi bị bắt quả tang vào ngày 12/8/2022. Hàng ngày, bị cáo B sử dụng điện thoại nhãn hiệu OPPO A37fw màu trắng - đen, số thuê bao 0344.260.881 nhận các cuộc gọi của những người mua số lô, đề và ghi âm lại những con số lô, đề cùng số tiền đặt mua. Ngoài ra, người mua số nhắn tin SMS trực tiếp vào thuê bao 0344.260.881 của bị cáo B để đặt mua các số lô, đề. Sau khi nhận các tin nhắn SMS và các cuộc gọi đặt mua các số lô, đề, thông qua việc đi bán vé số dạo, bị cáo B gặp người mua sẽ nhận tiền mua số lô, đề từ người đó, hoặc gọi điện thoại hẹn gặp người mua ở một địa điểm rồi trực tiếp đến nhận tiền.

Đối với các tập tin (file) ghi âm cuộc gọi và tin nhắn SMS người mua đặt mua các số lô, đề, bị cáo B lưu lại trong mục tin nhắn SMS và mục ghi âm trên điện thoại OPPO A37fw màu trắng - đen, sau đó dựa vào kết quả xổ số kiến thiết các đài Miền Nam hàng ngày để xác định thắng thua. Bị cáo B không trực tiếp ăn thua với những người mua số lô, đề mà nộp lại phôi cùng số tiền ghi bán số lô, đề cho thầu đề là người phụ nữ tên “Vàng”, địa chỉ ấp Nhà Dài A, xã D, huyện A, tỉnh B Liêu để hưởng tiền hoa hồng (tiền cò), theo tỷ lệ như sau: ghi bán được 1.000.000 đồng sẽ hưởng tiền hoa hồng 150.000 đồng. Khi người mua trúng số lô, đề thì bị cáo B sẽ nhận tiền từ thầu đề, sau đó đưa lại cho người mua. Riêng vào ngày bị bắt quả tang (ngày 12/8/2022), bị cáo B đã nhận tiền từ người mua nhưng chưa giao lại cho thầu mà giữ lại tiêu xài cá nhân hết.

Tỷ lệ tiền mua số lô, đề và thắng, thua như sau:

Tỷ lệ số đầu, số đuôi: người mua bao nhiêu tiền thì phải trả cho bị cáo B bấy nhiêu tiền, tỷ lệ 1:1. Số lô 02 con và số lô 03 con tỷ lệ 1:14 (mua 1.000 đồng phải trả 14.000 đồng). Số đá 02 con: mua 1.000 đồng thì tỷ lệ tiền phải trả là 1.000 đồng x 2 x 14 = 28.000 đồng. Số đá 03 con: mua 1.000 đồng thì tỷ lệ tiền phải trả là 1.000 đồng x 6 x 14 = 84.000 đồng.

Tỷ lệ tiền trúng số như sau: Số đầu, số đuôi và số lô 02 con tỷ lệ 1:80 (mua 1.000 đồng trúng 80.000 đồng). Số lô 03 con, số đá 02 con, số đá 03 con tỷ lệ 1:600 (mua 1.000 đồng trúng 600.000 đồng), riêng đối với số đá 03 con nếu trúng cả 03 cặp số thì tỷ lệ tiền trúng là 1:(3 x 600).

Qua đối chiếu các tập tin (file) ghi âm và tin nhắn SMS trong điện thoại nhãn hiệu OPPO A37fw màu trắng - đen của bị cáo B, xác định bị cáo B có hoạt động ghi bán các số lô, đề cho những người liên quan như sau:

*** Ngày 11/8/2022:** Bị cáo B nộp phôi các số lô, đề cho thầu đề thắng thua dựa vào kết quả xổ số kiến thiết đài An Giang và Bình Thuận. Đối chiếu đoạn ghi âm tên “Vang-2208111523.amr”, tạo lúc 15 giờ 23 phút ngày 11/8/2022, thời lượng 02 phút 21 giây:

- Đài An Giang:

Có 16 số đầu với số tiền 330.000 đồng, 16 số đuôi với số tiền 340.000 đồng; 11 số lô 02 con với số tiền 1.848.000 đồng; 01 số đá 02 con với số tiền 28.000 đồng và 01 số lô 03 con là 70.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo B nộp phôi cho thầu đề thắng thua, thông qua kết quả xổ số kiến thiết đài An Giang ngày 11/8/2022 là: 2.616.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số, trúng 02 số lô 02 con số tiền là 2.400.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền bị cáo B dùng để đánh B thắng thua dựa vào kết quả xổ số đài An Giang trong ngày 11/8/2022 là: **5.016.000 đồng**.

- *Đài Bình Thuận:*

Có 01 số đá 02 con với số tiền 28.000 đồng, 01 số đầu với số tiền 55.000 đồng, 01 số đuôi với số tiền 55.000 đồng và 01 số lô 03 con là 70.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo B nộp phôi cho thầu đề thắng thua thông qua kết quả xổ số kiến thiết đài Bình Thuận ngày 11/8/2022 là 208.000 đồng. Qua đối chiếu xác định không có số trúng.

* **Ngày 12/8/2022:** Bị cáo B ghi bán các số lô, đề cho người khác và nộp phôi cho thầu đề, thắng thua dựa vào kết quả xổ số kiến thiết đài Trà Vinh và Vĩnh Long:

- *Đài Trà Vinh:*

+ *Đối chiếu tin nhắn nhận từ số thuê bao 0918.150.570 (Nguyễn Trường Giang), lúc 15 giờ 50 phút ngày 12/8/2022:* Có 06 số lô 02 con với số tiền 3.360.000 đồng, 04 số đầu với số tiền 200.000 đồng và 04 số đuôi với số tiền 200.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo B bán các số lô, đề cho người khác thắng thua thông qua kết quả xổ số kiến thiết đài Trà Vinh trong tin nhắn này là: 3.760.000 đồng.

+ *Đối chiếu đoạn ghi âm tên “Sdat-2208121217.amr” (Lý Thị Sáng), tạo lúc 12 giờ 17 phút ngày 12/8/2022, thời lượng 43 giây:* Có 03 số đầu với số tiền 60.000 đồng, 03 số đuôi với số tiền 60.000 đồng và 03 số lô 02 con với số tiền 210.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo B bán các số lô, đề cho người khác thắng thua thông qua kết quả xổ số kiến thiết đài Trà Vinh trong đoạn ghi âm này là: 330.000 đồng.

+ *Đối chiếu đoạn ghi âm tên “Sdat-2208121221.amr”, tạo lúc 12 giờ 21 phút ngày 12/8/2022, thời lượng 20 giây:* Có 02 số lô 02 con với số tiền là 1.400.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo B bán các số lô, đề cho người khác thắng thua thông qua kết quả xổ số kiến thiết đài Trà Vinh trong đoạn ghi âm này là: 1.400.000 đồng.

+ *Đối chiếu Đoạn ghi âm tên “Sdat-2208121439.amr”, tạo lúc 14 giờ 39 phút ngày 12/8/2022, thời lượng 19 giây:* Có 02 số đầu với số tiền 20.000 đồng, 02 số đuôi với số tiền 20.000 đồng, 01 số lô 02 con với số tiền 70.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo B bán các số lô, đề cho người khác thắng thua thông qua kết quả xổ số kiến thiết đài Trà Vinh trong đoạn ghi âm này là: 110.000 đồng.

+ *Đối chiếu đoạn ghi âm tên “Ut-2208121446.amr” (Trương Thị Phượng), tạo lúc 14 giờ 46 phút ngày 12/8/2022, thời lượng 32 giây:* Có 08 số đầu với số tiền 100.000 đồng, 08 số đuôi với số tiền 100.000 đồng và 01 số đá 03 con với số tiền 84.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo B bán các số lô, đề cho người khác thắng

thua thông qua kết quả xổ số kiến thiết đài Trà Vinh trong đoạn ghi âm này là: 284.000 đồng.

+ Đối chiếu đoạn ghi âm tên “Ut-2208121503.amr”, tạo lúc 15 giờ 03 phút ngày 12/8/2022, thời lượng 14 giây: Có 01 số đầu với số tiền 10.000 đồng và 01 số đuôi với số tiền 10.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo B bán các số lô, đề cho người khác thắng thua thông qua kết quả xổ số kiến thiết đài Trà Vinh trong đoạn ghi âm này là: 20.000 đồng.

+ Đối chiếu đoạn ghi âm tên “Hdat-2208121509.amr”(Trần Minh Đạt), tạo lúc 15 giờ 09 phút ngày 12/8/2022, thời lượng 01 phút 09 giây: Có 03 số lô 02 con với số tiền 350.000 đồng, 01 số đầu với số tiền 20.000 đồng và 01 số đuôi với số tiền 20.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo B bán các số lô, đề cho người khác thắng thua thông qua kết quả xổ số kiến thiết đài Trà Vinh trong đoạn ghi âm này là: 390.000 đồng.

+ Đối chiếu đoạn ghi âm tên “Vang-2208121449.amr”, tạo lúc 14 giờ 49 phút ngày 12/8/2022, thời lượng 01 phút 41 giây: Có 12 số đầu với số tiền 205.000 đồng, 12 số đuôi với số tiền 205.000 đồng, 07 số lô 02 con với số tiền 1.820.000 đồng, 01 số đá 02 con với số tiền 28.000 đồng và 02 số đá 03 con với số tiền 168.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo B nộp phôi cho thầu đề thắng thua thông qua kết quả xổ số kiến thiết đài Trà Vinh trong đoạn ghi âm này là: 2.426.000 đồng.

+ Đối chiếu đoạn ghi âm tên “Vang-2208121531.amr”, tạo lúc 15 giờ 31 phút ngày 12/8/2022, thời lượng 18 giây: Có 03 số lô 02 con với số tiền 350.000 đồng, 02 số đầu với số tiền 30.000 đồng và 02 số đuôi với số tiền 30.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo B nộp phôi cho thầu đề thắng thua thông qua kết quả xổ số kiến thiết đài Trà Vinh trong đoạn ghi âm này là: 410.000 đồng.

+ Đối chiếu đoạn ghi âm tên “Vang-2208121553.amr”, tạo lúc 15 giờ 53 phút ngày 12/8/2022, thời lượng 51 giây: Có 06 số lô 02 con với số tiền 3.360.000 đồng, 04 số đầu với số tiền 200.000 đồng và 04 số đuôi với số tiền 200.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo B nộp phôi cho thầu đề thắng thua thông qua kết quả xổ số kiến thiết đài Trà Vinh trong đoạn ghi âm này là: 3.760.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền bị cáo B dùng để đánh B thắng thua dựa vào kết quả xổ số đài Trà Vinh trong ngày 12/8/2022 là: 2.426.000 đồng + 410.000 đồng + 3.760.000 đồng = **6.596.000** đồng.

- Đài Vĩnh Long:

+ Đối chiếu đoạn ghi âm tên “Vang-2208121449.amr”, tạo lúc 14 giờ 49 phút ngày 12/8/2022, thời lượng 01 phút 41 giây: Có 01 số đá 02 con với số tiền 28.000 đồng và 01 số đá 03 con với số tiền 84.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo B nộp phôi cho thầu đề thắng thua thông qua kết quả xổ số kiến thiết đài Vĩnh Long trong đoạn ghi âm này là: 112.000 đồng.

Vậy tổng số tiền bị cáo B dùng để đánh B thắng thua dựa vào kết quả xổ số đài Vĩnh Long trong ngày 12/8/2022 là: 112.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 07/CT-VKS-HS ngày 06/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện A, tỉnh B Liêu đã truy tố bị cáo Nguyễn B về tội: “Đánh B” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện A, tỉnh B Liêu vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn B theo nội dung Cáo trạng số 07/CT-VKS-HS ngày 06/3/2023 và đề nghị:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn B phạm tội “Đánh bạc”.
- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm p, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn B từ 03 (ba) tháng đến 06 (sáu) tháng tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.
- Ngoài ra, còn đề nghị xử lý vật chứng, nộp lại tiền thu lợi bất chính và án phí của vụ án.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn B phát biểu ý kiến tranh luận: Thống nhất với quan điểm của Kiểm sát viên về tội danh, điều khoản áp dụng đối với bị cáo B. Tuy nhiên, do bị cáo B có hoàn cảnh kinh tế rất khó khăn, vợ bị cáo mất sớm, bị cáo một mình phải nuôi dưỡng 02 con còn nhỏ, đang tuổi đi học; bản thân bị cáo là người khuyết tật nặng, mới vi phạm pháp luật lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trên để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xử phạt bị cáo ở mức thấp nhất của khung hình phạt mà vị đại diện Viện kiểm sát vừa đề nghị là 03 tháng tù. Đối với các vấn đề khác, người bào chữa cho bị cáo B thống nhất, không tranh luận.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn B thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố và không có ý kiến tranh luận với bản luận tội của Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện A, Viện kiểm sát nhân dân huyện A, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện theo quy định pháp luật về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến, khiếu nại hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo Nguyễn B trong quá trình điều tra và tại phiên tòa là phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 12/8/2022 của Đội Cảnh sát Điều tra tội phạm về hình sự - kinh tế - ma túy Công an huyện A, tỉnh B Liêu và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó, Hội đồng xét xử

có đủ cơ sở xác định bị cáo Nguyễn B đã thực hiện hành vi đánh B trái phép dưới hình thức ghi bán số lô, đề cho những người khác vào các ngày 11/8/2022 đài An Giang với số tiền 5.016.000 đồng, đài Bình Thuận với số tiền 208.000 đồng; ngày 12/8/2022 đài Trà Vinh với số tiền 6.596.000 đồng, đài Vĩnh Long với số tiền 112.000 đồng. Do đó, Cáo trạng số 07/CT-VKS-HS ngày 06/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện A, tỉnh B Liêu đã truy tố bị cáo Nguyễn B về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Khi bị cáo Nguyễn B thực hiện hành vi phạm tội là người đã trưởng thành, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp nhằm mục đích thu lợi bất chính để tiêu xài cá nhân; bị cáo biết rất rõ pháp luật nghiêm cấm việc đánh B trái phép, nhưng vì động cơ vụ lợi mà bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi đánh B dưới hình thức lô, đề được thắng thua bằng tiền nhằm sát phạt lẫn nhau. Hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự quản lý xã hội và là tiền đề, nguyên nhân dẫn đến việc phát sinh các loại tội phạm khác trong xã hội. Mặt khác, bị cáo Nguyễn B thực hiện hành vi đánh B có 02 lần đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự là thuộc trường hợp phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự nên cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục, cải tạo đối với bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm.

[4] Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo B đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người bị khuyết tật nặng, hàng tháng được nhận tiền trợ cấp xã hội, vợ bị cáo đã chết, bản thân bị cáo phải nuôi dưỡng 02 người con còn đang đi học và thuộc diện hộ nghèo của địa phương. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm p, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt. Tuy nhiên, bị cáo B thực hiện hành vi phạm tội từ 02 lần trở lên, lợi dụng việc bán vé số dạo để hoạt động ghi bán số đề một thời gian dài nhằm thu lợi bất chính nên Hội đồng xét xử không chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên và người bào chữa cho bị cáo B về việc áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo dưới khung hình phạt.

[5] Trong quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện A đã trả lại cho bị cáo B số tiền 2.690.000 đồng vì cho rằng không liên quan đến hành vi ghi bán số đề là chưa chính xác, cần rút kinh nghiệm, vì tại phiên tòa bị cáo B khai nhận ngày 12/8/2022 (ngày bị bắt quả tang), bị cáo đã thu đủ tiền của những người mua số đề nhưng chưa nộp lại cho thầu mà giữ lại tiêu xài cá nhân hết, cụ thể: Đài Trà Vinh 6.596.000 đồng, đài Vĩnh Long 112.000 đồng. Ngoài ra, ngày 11/8/2022 bị cáo B đã thu đủ tiền và giao nộp lại tiền cho thầu, nhận đủ tiền hoa hồng của đài An Giang là 392.400 đồng, đài Bình Thuận là 31.200 đồng. Xét thấy, đây là số tiền thu lợi bất chính mà có nên cần buộc bị cáo B nộp lại để nộp vào ngân sách nhà nước với tổng số tiền là 7.131.600 đồng.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37fw màu trắng - đen, có lắp số thuê bao 0344.260.881 đã qua sử dụng. Đây là công cụ, phương tiện bị cáo B dùng vào mục đích đánh B dưới hình thức ghi bán số lô, đề hiện vẫn còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, bán đấu giá chiếc điện thoại nêu trên nộp tiền vào ngân sách nhà nước, sim điện thoại có số thuê bao 0344.260.881 thì tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe máy biển kiểm soát 94FD-000.74 màu trắng đã qua sử dụng. Đây là phương tiện đi lại của bị cáo B, không liên quan đến hành vi đánh B nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A đã trả lại cho bị cáo B là có căn cứ.

[7] Đối với những người mua các số lô, đề ngày 12/8/2022 gồm: Trương Thị Phụng, Nguyễn Trường Giang, Trần Minh Đạt, Lý Thị Sáng. Tuy nhiên, số tiền các đối tượng dùng vào việc Đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình về tội “Đánh B” theo quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự; đồng thời chưa có tiền án, tiền sự về tội Đánh bạc, Tổ chức đánh B hoặc Gá bạc. Do đó, hành vi của các đối tượng không cấu thành tội Đánh bạc, Công an huyện A ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

[8] Bị cáo B bán số đề của những ngày, đài không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an huyện A ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

[9] Đối với người tên “Vàng”, bị cáo B giao phối và tiền ghi bán số đề đề hưởng tiền hoa hồng. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, nhưng các thông tin bị cáo B cung cấp không đầy đủ về nhân thân, nên không đủ căn cứ xác minh làm rõ.

[10] Đối với số thuê bao 0352.362.980 người phụ nữ tên “Vàng” dùng liên lạc với bị cáo B. Qua xác minh xác định, chủ đăng ký thuê bao là ông Dương Văn Hòa, sinh năm 1976, nơi cư trú: Ấp Công Điền, thị trấn Phú Lộc, huyện Thanh Trì, tỉnh Sóc Trăng nhưng ông Hòa không đăng ký sử dụng số thuê bao 0352.362.980 và không quen biết bị cáo B nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A đã quyết định tách hành vi liên quan số thuê bao 0352.362.980 với hoạt động phạm tội của bị cáo B để tiến hành xác minh xử lý sau.

[11] Đối với một số người mua số lô, đề của bị cáo B nhưng bị cáo B không biết họ tên, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện A không xác định được nhân thân nên chưa có cơ sở để xử lý.

[12] Về án phí: Bị cáo Nguyễn B là người thuộc diện hộ nghèo và có đơn yêu cầu xin miễn án phí nên được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn B phạm tội: “Đánh bạc”.

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm p, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn B **06** (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào các điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; các điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu, bán đấu giá nộp vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37fw màu trắng – đen. Tịch thu tiêu hủy 01 sim có số thuê bao 0344.260.881.

4. Buộc bị cáo Nguyễn B nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 7.131.600 đồng để nộp vào ngân sách nhà nước.

(Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện A, tỉnh B Liêu đang quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng, tài sản ngày 20 tháng 3 năm 2023).

5. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn cho bị cáo Nguyễn B không phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6. Bị cáo Nguyễn B được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bạc Liêu;
- VKSND tỉnh B Liêu;
- Sở Tư pháp Bạc Liêu;
- VKSND huyện A;
- CQCSĐT – CA huyện A;
- Chi cục THADS huyện A;
- Bị cáo;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Hoàng Tính