

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC LINH
TỈNH BÌNH THUẬN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 96/2022/HSST
Ngày: 14/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC LINH, TỈNH BÌNH THUẬN
Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lê Minh Tuấn**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Hồ Văn Sơn** – Cán bộ hưu trí

2. Bà **Lê Hoàng Mỹ Dung** – Phó phòng giáo dục huyện Đức Linh

Thư ký phiên tòa: Bà **Mai Thảo Chi** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Linh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh tham gia phiên tòa: Ông **Phạm Khắc Thảo** - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2022, tại hội trường Tòa án nhân dân huyện Đức Linh, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 92/2022/HSST, ngày 17/11/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Quốc H.** Tên gọi khác: B. Sinh ngày: 24/11/2005, tại Bình Thuận. Nơi cư trú: thôn A, xã S, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 09/12. Cha: Trần Quốc H1, sinh năm 1983 và Mẹ: Nguyễn Thị Thu H2, sinh năm 1984, hiện trú tại thôn A, xã S, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận. Gia đình có 03 anh, em, Trần Quốc H là con thứ nhất trong gia đình. Tiền sự, tiền án: Chưa. Nhân thân: Không

Bị cáo hiện đang tại ngoại – Có mặt

* Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Bà Nguyễn Thị Thu H2, sinh năm 1984

Trú tại: thôn A, xã S, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận – Có mặt

* Người bào chữa của bị cáo: Bà Văn Thị M, sinh năm 1960 – Luật sư, thuộc đoàn luật sư tỉnh B.

Trú tại: Khu phố A, thị trấn V, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận – Có mặt

* Người bị hại: Nguyễn Anh B1, sinh năm 2006

Trú tại: thôn C, xã M, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận – Có mặt

* Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Bà Lê Thị Bích Đ, sinh năm 1982

Trú tại: tổ A, thôn C, xã M, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận – Có mặt

* Người làm chứng:

1. Nguyễn Trường A, sinh năm 2003. Nơi cư trú: tổ A, thôn C, xã M, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận – Vắng mặt

2. Đinh Trần Hoài Đ1, sinh tháng 8 năm 2004. Nơi cư trú: thôn D, xã S, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận– Vắng mặt

3. Trần Hoài Huy V, sinh năm 2002. Nơi cư trú: thôn B, xã S, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận– Có đơn xin xét xử vắng mặt

4. Hoàng Phước H3, sinh năm 2003. Nơi cư trú: thôn E, xã S, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận– Có đơn xin xét xử vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 27/3/2022, Trần Quốc H, sinh ngày 24/11/ 2005, trú tại thôn A, xã S nhận được điện thoại của Nguyễn Anh B1, sinh ngày 20/02/2006, trú thôn C, M, B1 hẹn H đến trước cổng Công ty T2 ở thôn B, S để nói chuyện, giải quyết mâu thuẫn có liên quan đến bạn gái của B1 là Bùi Thị Hải V1. H đồng ý đi gặp B1, nhưng sau đó H không đi mà H gọi điện thoại cho bạn là Trần Hoài Huy V, Hoàng Phước H3 và Đinh Trần Hoài Đ1, cùng trú tại xã S, nhờ V, Đ1, H3 đi ra gặp B1 nói chuyện giùm. Sau khi gọi điện thoại hẹn H ra gặp mặt, Nguyễn Anh B1 điều khiển xe máy từ thôn C, M đi lên S gặp H, trên đường Đ gặp Lê Văn C, sinh năm 2003, trú thôn C, M, C hỏi thăm và biết B1 đi S gặp H nên đi cùng với B1. Khi B1 và C đứng đợi trước cổng Công ty T2 một lúc thì Đ1, V và H3 đến. Đ1 nói với B1 là anh em đều xin hết rồi, về nghỉ đi, chỗ anh em quen biết nhau, có gì hôm khác uống cà phê nói chuyện. B1 cũng nói là không có việc gì rồi cả nhóm giải tán ra về. H3, Đ1 gọi điện cho H nói là đã giải quyết xong rồi. Lúc này B1 và H tiếp tục nhắn tin nói chuyện với nhau, H hẹn gặp B1 tại cây xăng B3 thuộc thôn B, S để nói chuyện tiếp.

Trần Quốc H gọi điện thoại rủ Đinh Trần Hoài Đ1 và Trần Đoàn H4, sinh năm 2005, trú thôn B, S đi cùng ra gặp B1 nói chuyện. H đi vào bếp lấy một con dao thái lan, cất vào túi quần và điều khiển xe mô tô đến quán cà phê Không G chờ Trần Đoàn H4 đi. Khi nhận được điện thoại của H, Đinh Trần Hoài Đ1 đang uống rượu với bạn ở thôn D, S, Đ1 lấy xe máy đi tìm H thì xe hết xăng, Đ1 nhờ một người bạn tên T (chưa xác định rõ nhân thân) chờ Đ1 đi tìm H. Khi tới đầu đường vào nhà H thì Đ1 và T gặp H chờ H4 đi tới. H nói đi rủ thêm V và H3 cùng đi. H chờ H4, T chờ Đ1 đi tìm H3 và V. Sau đó cả 6 đối tượng đi trên 03 xe máy đến cây xăng B3.

Lúc này, Nguyễn Anh B1 đến trước cây xăng B3 gặp H theo lời hẹn. Trong lúc B1 đứng chờ H đến, thì có bạn của B1 là Phan Hồng A1, Phan Anh B2, Trần Huỳnh S, Nguyễn Trường A, cùng trú tại thôn B, M đi ngang qua cây xăng, thấy B2 đứng trước cây xăng nên ghé vào rủ B2 cùng đi chơi. B2 nói rằng đang đợi H đến nói chuyện, nên nhóm

bạn của B2 cùng đứng tại cây xăng với B2 chờ H đến để nói chuyện. Trong lúc B2 đang nói chuyện với các bạn thì H cùng các bạn của H đến cây xăng. H dừng xe lại, chuẩn bị xuống xe thì H4 thấy con dao Hào cất trong túi quần nên H4 đã lấy con dao này đem quăng ra phía sau bằng hiệu cây xăng. H xuống xe và nói rằng muốn nói chuyện riêng với B2. B2 và H đi tới nói chuyện với nhau, những người khác thì đứng yên tại chỗ đợi. Khi H với B2 nói chuyện thì xảy ra mâu thuẫn, H và B2 xông vào dùng tay, chân đánh nhau. Nhóm bạn của H và bạn của B2 chạy tới can ngăn ra, lúc này B2 dùng chân đạp H một cái làm H té ngã. Đ1, V kéo H ra về. Trần Huỳnh S1 kéo B2 ra và lấy xe máy của B2 để chờ B2 về. Lúc này, H không đi về mà chạy tới chỗ bằng hiệu của cây xăng nhặt lại con dao mà H4 ném trước đó và chạy tới chỗ B2. Trong lúc B2 vừa ngồi lên xe máy để S1 chờ về, H cầm dao bằng tay phải chạy tới phía sau lưng B2, dùng dao đâm vào người B2 một cái, vừa lúc B2 quay người ra phía sau nhìn nên bị H cầm dao đâm trúng vào vùng nách trái một cái, B2 nhảy xuống xe bỏ chạy ra quán bán bánh tráng phía trước cây xăng, H cầm dao đuổi theo, B2 lấy ghế nhựa trong quán ném về phía H để chống trả lại. Các bạn của H là H4, H3, Đ1, V chạy tới can ngăn, giữ H lại, H3 lấy xe máy chờ H về. Các bạn của B2 chờ B2 đến Trạm y tế xã M cấp cứu. Sau khi gây thương tích cho B2, H cầm theo con dao được Hoàng Phước H3 chờ về, trên đường về Hào ném con dao ở đầu đường số A, thuộc thôn A, sùng Nhơn. Đến ngày 28/3/2022, khi Công an xã S triệu tập đến làm việc, H đã ra nơi ném con dao để tìm và đem con dao lên Công an xã để giao nộp. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ, Trần Quốc H đã khai nhận toàn bộ nội dung vụ việc nêu trên.

Tại Kết luận giám định số 378/2022/TgT ngày 12/7/2022 của Trung tâm pháp y kết luận: Vết thương vùng nách trái, rách động mạch trái đã được phẫu thuật điều trị, hiện cánh tay trái cử động bình thường; Cẳng bàn tay trái cử động bình thường, mạch quay trái rõ; để lại sẹo vết thương trùng với sẹo vết mổ hình chữ Y kích thước 31x1cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 8%+3%; Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 11%. Các vết thương do vật sắc gây ra. Vết thương có chiều hướng tác động từ trước ra sau.

Tình tiết giảm nhẹ: Trần Quốc H đã bồi thường một phần thiệt hại cho Nguyễn Anh B1, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại có đơn xin bãi nại và miễn trách nhiệm hình sự. Khi Trần Quốc H phạm tội là người dưới 18 tuổi.

Vật chứng: 01 con dao thái lan bằng kim loại, chiều dài 31.4cm, cán dao bằng nhựa màu đen, dài 12cm, có chữ “KIWI”; lưỡi dao bằng kim loại dài 19.4cm, chiều rộng lớn nhất 3.8cm, chiều rộng nhỏ nhất 0.4cm, trên lưỡi dao có vết gỉ kim loại, vết dính màu đỏ là công cụ sử dụng phạm tội.

Phản dân sự: Gia đình Trần Quốc H đã bồi thường cho Nguyễn Anh B1 số tiền 40.000.000 đồng.

Đối với Trần Hoài Huy V, Đinh Trần Hoài Đ1, Trần Đoàn H4, Hoàng Phước H3 đi theo Trần Quốc H đến cây xăng B3 nhưng không tham gia đánh nhau với Trần Quốc H. Khi H và B1 mâu thuẫn, đánh nhau, Trần Hoài Huy V, Đinh Trần Hoài Đ1, Trần Đoàn H4, Hoàng Phước H3 vào can ngăn, không tham gia đánh Nguyễn Anh B1. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ không khởi tố Trần Hoài Huy V, Đinh Trần Hoài Đ1, Trần Đoàn H4, Hoàng Phước H3 về tội “Cố ý gây thương tích” với vai trò đồng phạm là có cơ sở.

Cáo trạng số 93/QĐ/KSĐT/VKS-HS ngày 16/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh truy tố Trần Quốc H ra trước Tòa án nhân dân huyện Đức Linh để xét xử về tội: Cố ý gây thương tích.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh vẫn giữ nguyên nội dung truy tố của cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Quốc H từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Luật sư bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa trình bày: thống nhất với tội danh và điều khoản luật, các tình tiết giảm nhẹ, hình thức phạt tù nhưng cho hưởng án treo mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh đề nghị áp dụng, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xem xét thêm hành vi của bị cáo phạm tội khi chưa đủ tuổi vị thành niên nên còn hạn chế về tâm sinh lý, hạn chế về hiểu biết pháp luật và về chính sách khoan hồng của pháp luật đối với vị thành niên phạm tội để giảm thấp nhất hình phạt cho bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo nhận thấy lỗi lầm của mình mà khắc phục, sửa chữa, biết chấp hành tốt pháp luật.

Bị cáo Trần Quốc H xin lỗi người bị hại và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại và đại diện hợp pháp của người bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại, luật sư và người tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ, tỉnh Bình Thuận; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, luật sư và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng nêu trên đã thực hiện là hợp pháp.

Tại phiên tòa những người làm chứng vắng mặt. Tuy nhiên quá trình điều tra Công an huyện Đ đã tiến hành lấy lời khai của người làm chứng này, đồng thời việc vắng mặt người này không gây ảnh hưởng đến giải quyết nội dung vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng là phù hợp Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* bị cáo Trần Quốc H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, cụ thể như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước, vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 27/3/2022, tại cây xăng B thuộc thôn B, xã S, huyện Đ, Nguyễn Anh B1 hẹn gặp Trần Quốc H để nói chuyện giải quyết mâu thuẫn với nhau và tại đây Trần Quốc H đã sử dụng 01 con dao Thái lan có chiều dài là 31.4 cm đâm một cái trúng vùng nách trái của Nguyễn Anh B1 gây thương

tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 11% theo kết quả giám định số 378/2022/TgT ngày 12/7/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh B.

Lời khai của bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác tại phiên tòa phù hợp với các lời khai tại cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào kết quả xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, đối chiếu với các quy định của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử nhận thấy cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh đã truy tố bị cáo Trần Quốc H, phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ và đúng pháp luật; bởi lẽ khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã sử dụng dao, đây là hung khí nguy hiểm gây tổn thương cơ thể cho người bị hại là 11%.

Đối với Trần Hoài Huy V, Đinh Trần Hoài Đ1, Trần Đoàn H4, Hoàng Phước H3 đi theo Trần Quốc H nhưng không tham gia đánh nhau với Trần Quốc H mà chỉ can ngăn H xô xát với B1. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ không khởi tố Trần Hoài Huy V, Đinh Trần Hoài Đ1, Trần Đoàn H4, Hoàng Phước H3 về tội “Cố ý gây thương tích” là phù hợp.

[3] *Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; đã xâm hại đến sức khỏe của người khác, là khách thể được luật hình sự bảo vệ. Vì những mâu thuẫn trong cuộc sống của tuổi mới lớn giữa bị cáo với người bị hại, khi hẹn gặp nhau để giải quyết thì bị cáo đã không kiềm chế được bản thân và sử dụng hung khí nguy hiểm mang theo xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại. Nghĩ nên cần xử phạt với mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nhằm răn đe, giáo dục bị cáo biết tôn trọng pháp luật, tôn trọng sức khỏe của người khác; đồng thời đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa Trần Quốc H khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường phần lớn thiệt hại; khi phạm tội bị cáo là vị thành niên; người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin bãi nại và tại phiên tòa xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tương ứng quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 và chương XII Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo Trần Quốc H có nhiều tình tiết giảm nhẹ, là vị thành niên, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội. Nghĩ không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần giao bị cáo về cho chính quyền địa phương phối hợp cùng gia đình giáo dục là được.

[4] *Về hình phạt chính:* Từ những phân tích nên cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo như đề nghị của Đại diện viện kiểm sát đối với bị cáo là phù hợp. Nhưng cần áp dụng mức hình phạt thấp hơn mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị mới tương xứng với hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, bị cáo vị thành niên như luật sư của bị cáo đề nghị là đúng pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo chưa đủ tuổi thành niên, không có nghề nghiệp ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[6] *Về xử lý vật chứng*: 01 con dao Thái lan bằng kim loại, chiều dài 31.4cm, cán dao bằng nhựa màu đen, dài 12cm, có chữ “KIWI”; lưỡi dao bằng kim loại dài 19.4cm, chiều rộng lớn nhất 3.8cm, chiều rộng nhỏ nhất 0.4cm là công cụ bị cáo sử dụng phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy.

Vật chứng này hiện đang tạm giữ tại chi cục Thi hành án dân sự huyện Đức Linh theo biên bản giao nhận ngày 08/12/2022

[7] *Về trách nhiệm dân sự*: Gia đình Trần Quốc H đã bồi thường cho gia đình Nguyễn Anh B1 số tiền 40.000.000 đồng, tại phiên tòa phía người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, đây là sự tự nguyện của các bên cần chấp nhận.

[8] *Trách nhiệm về án phí*: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

Điều 2 khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, chương XII; Điều 50; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Điều a khoản 2 Điều 106; Khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; các Điều 293, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Điều a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa XIV;

1. Tuyên bố: bị cáo Trần Quốc H, phạm tội: Cố ý gây thương tích

Xử phạt bị cáo Trần Quốc H 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 năm tính từ ngày tuyên án (14/12/2022)

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Giao bị cáo Trần Quốc H cho UBND xã S, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận để quản lý, giáo dục. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

2. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao Thái lan bằng kim loại, chiều dài 31.4cm, cán dao bằng nhựa màu đen, dài 12cm, có chữ “KIWI”; lưỡi dao bằng kim loại dài 19.4cm, chiều rộng lớn nhất 3.8cm, chiều rộng nhỏ nhất 0.4cm.

3. Về án phí: xử buộc Trần Quốc H phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

4. Về quyền kháng cáo: báo cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, luật sư, người bị hại, đại diện hợp pháp của người bị hại biết có quyền kháng cáo bản án này

trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án (14/12/2022), để Toà án cấp trên xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo tại phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh
- Nhà tạm giữ CA huyện
- Bộ phận Hồ sơ CSNV CA huyện
- VKSND huyện
- Người tham gia tố tụng
- Lưu.

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Minh Tuấn