

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BUÔN MA THUỘT
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **207/2023/HNGĐ-ST**
Ngày: 29-12-2023
V/v Tranh chấp ly hôn, nuôi con

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BUÔN MA THUỘT, TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiều My.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Lê Phúc Tiếng; Ông Nguyễn Lập Tiến.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hồng Hà – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột tham gia phiên tòa: Ông Phạm Việt Bắc – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2023, tại Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 706/2023/TLST-HNGĐ, ngày 02 tháng 10 năm 2023 về việc “Tranh chấp ly hôn, nuôi con”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 209/2023/QĐXXST-HNGĐ ngày 04 tháng 12 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 190/2023/QĐST-HNGĐ ngày 22 tháng 12 năm 2023 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Trần Thị V, sinh năm 1981 (Vắng mặt - Có đơn xin xét xử vắng mặt).

Bị đơn: Ông Đinh Văn C, sinh năm 1970 (Vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Thôn X, xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn bà Trần Thị V trình bày: Bà Trần Thị V và ông Đinh Văn C kết hôn trên cơ sở tự nguyện và có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk vào ngày 10/6/2006.

Về mâu thuẫn vợ chồng: Thời gian đầu sau khi kết hôn thì bà V và ông C chung sống hạnh phúc với nhau. Tuy nhiên thời gian gần đây thì bắt đầu phát sinh nhiều mâu thuẫn. Nguyên nhân là do không hiểu nhau dẫn đến tình cảm vợ chồng bị sút mẻ, thường xuyên xảy ra cãi vã, hiện nay đã sống ly thân nhau. Xét thấy tình cảm vợ chồng không còn nữa nên bà V yêu cầu Tòa án giải quyết cho bà V được ly hôn với ông C.

Về con chung: Bà V và ông C có 03 con chung là cháu Đinh Trần Kim T, sinh ngày 12/01/2003, cháu Đinh Trần H, sinh ngày 20/7/2005 và cháu Đinh Trần Kim C, sinh ngày 16/02/2010.

Cháu T và cháu H đã đủ 18 tuổi nên bà V không yêu cầu Tòa án giải quyết. Bà V có nguyện vọng là người trực tiếp nuôi dưỡng con chung là cháu C cho đến khi cháu đủ 18 tuổi.

Về cấp dưỡng nuôi con: Bà V không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về tài sản chung, nợ chung: Bà V không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Quá trình giải quyết vụ án, ông Đinh Văn C trình bày: Ông C và bà V kết hôn trên cơ sở tự nguyện và có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk vào ngày 10/6/2006.

Về mâu thuẫn vợ chồng: Thời gian đầu sau khi kết hôn thì ông C và bà V chung sống hạnh phúc với nhau. Tuy nhiên thời gian từ năm 2021 bắt đầu phát sinh nhiều mâu thuẫn. Nguyên nhân là do ông C thường xuyên rượu chè, chửi bới, đánh đập vợ con do bà V nói ông C là người vô dụng, không chăm lo được cho cuộc sống gia đình. Hiện nay ông C và bà V vẫn còn chung sống một nhà với nhau và ông C vẫn còn tình cảm với bà V. Vì vậy ông C không đồng ý ly hôn với bà V.

Về con chung: Ông C và bà V có 03 con chung là cháu Đinh Trần Kim T, sinh ngày 12/01/2003, cháu Đinh Trần H, sinh ngày 20/7/2005 và cháu Đinh Trần Kim C, sinh ngày 16/02/2010. Cháu T và cháu H đã đủ 18 tuổi nên ông C không yêu cầu Tòa án giải quyết. Cháu C có nguyện vọng ở với ông C thì ông C có trách nhiệm nuôi dưỡng cháu. Nếu cháu Chi có nguyện vọng được ở với bà V thì ông C đồng ý giao cháu Chi cho bà V là người trực tiếp nuôi dưỡng.

Về cấp dưỡng nuôi con: Ông C không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về tài sản chung, nợ chung: Ông C không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk phát biểu quan điểm tại phiên tòa:

Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Từ khi thụ lý vụ án đến trước khi xét xử Thẩm phán đã thực hiện đúng các quy định tại Điều 48 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Tại phiên tòa Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã tuân thủ theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự về việc xét xử sơ thẩm vụ án. Quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn đã chấp hành đúng quyền và nghĩa vụ theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Bị đơn chưa chấp hành đúng quyền và nghĩa vụ theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 220 Bộ luật Tố tụng dân sự; căn cứ khoản 1 Điều 51, Điều 53, khoản 1 Điều 56, Điều 81, Điều 82, Điều 83 Luật hôn nhân và gia đình; căn cứ khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc

hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Trần Thị V.

Về quan hệ hôn nhân: Bà Trần Thị V được ly hôn với ông Đinh Văn C.

Về con chung: Giao cháu Đinh Trần Kim C, sinh ngày 16/02/2010 cho bà Trần Thị V trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc cho đến khi cháu đủ 18 tuổi.

Cháu Đinh Trần Kim T, sinh ngày 12/01/2003 và cháu Đinh Trần H, sinh ngày 20/7/2005 đã đủ 18 tuổi nên các đương sự không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Ông Đinh Văn C có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc con chung mà không ai được cản trở.

Về cấp dưỡng nuôi con: Đương sự không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về tài sản chung và nợ chung: Đương sự không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về án phí: Nguyên đơn bà Trần Thị V phải chịu án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Nguyên đơn bà V có đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết ly hôn với ông C và giải quyết nuôi con, đây là vụ án về “Tranh chấp ly hôn, nuôi con”; bị đơn ông C cư trú tại thôn X, xã H, thành phố B. Theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột.

Tại phiên tòa nguyên đơn bà V vắng mặt nhưng có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt, bị đơn ông C đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không có lý do. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 227, khoản 1 và khoản 3 Điều 228, Điều 238 của Bộ luật Tố tụng dân sự, xét xử vắng mặt nguyên đơn, bị đơn.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Về quan hệ hôn nhân: Bà V và ông C tự nguyện chung sống và có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk vào ngày 10/6/2006. Trong thời gian chung sống bà V và ông C phát sinh nhiều mâu thuẫn. Nguyên nhân là do bà V và ông C không hiểu nhau dẫn đến tình cảm vợ chồng bị sút mẻ, thường xuyên xảy ra cãi vã. Nay xét thấy tình cảm vợ chồng không thể kéo dài, cuộc sống chung không đem lại hạnh phúc cho cả hai, mục

đích hôn nhân không đạt được nên bà V yêu cầu Tòa án giải quyết cho bà V được ly hôn với ông C.

Hội đồng xét xử xét thấy, quan hệ hôn nhân giữa bà V và ông C được xây dựng trên cơ sở tự nguyện và có đăng ký kết hôn nên đây là quan hệ hôn nhân hợp pháp, được pháp luật công nhận và bảo vệ. Mặc dù ông C xác định không muốn ly hôn với bà V, tuy nhiên trong thời gian chung sống với nhau thì vợ chồng thường xuyên xảy ra mâu thuẫn, cãi vã nhau, hiện nay đã sống ly thân, đã thể hiện mâu thuẫn giữa bà V và ông C đã trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được, không có ý định hàn gắn mối quan hệ hôn nhân này. Vì vậy Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 56 của Luật hôn nhân và gia đình cần chấp nhận đơn yêu cầu xin ly hôn của bà V.

[2.2] Về con chung: Trong quá trình chung sống bà V và ông C có 03 con chung là cháu Đinh Trần Kim T, sinh ngày 12/01/2003, cháu Đinh Trần H, sinh ngày 20/7/2005 và cháu Đinh Trần Kim C, sinh ngày 16/02/2010.

Cháu T và cháu H đã đủ 18 tuổi nên các đương sự không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết. Cháu C hiện đang do bà V và ông C trực tiếp trông nom, chăm sóc. Ông C có ý kiến đồng ý với nguyện vọng của cháu C muốn ở với bà V thì sẽ giao cháu C cho bà V là người trực tiếp trông nom, chăm sóc. Bà V có nguyện vọng được tiếp tục trông nom, chăm sóc cháu C và phù hợp với nguyện vọng của cháu muốn ở với bà V. Do đó để đảm bảo cho lợi ích phát triển ổn định của con chưa thành niên, Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 81 của Luật hôn nhân và gia đình tiếp tục giao cháu C cho bà V trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng cho đến khi cháu đủ 18 tuổi là có căn cứ.

Ông Đinh Văn C có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc con chung mà không ai được cản trở. Vì lợi ích của con theo yêu cầu của một hoặc hai bên Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con chung theo quy định tại Điều 81, Điều 82, Điều 83 và Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình.

[2.3] Về cấp dưỡng nuôi con: Bà V và ông C không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[2.4] Về tài sản chung và nợ chung: Bà V và ông C không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[3] Về án phí: Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Nguyên đơn bà Trần Thị V phải chịu án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo quy định, bị đơn ông Đinh Văn C không phải chịu án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 144, khoản 4 Điều 147, Điều 227, khoản 1 và khoản 3 Điều 228, Điều 238, Điều 266, Điều 271, Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 56, Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Trần Thị V.

Về quan hệ hôn nhân: Bà Trần Thị V được ly hôn với ông Đinh Văn C.

Về con chung: Giao cháu Đinh Trần Kim C, sinh ngày 16/02/2010 cho bà Trần Thị V trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc cho đến khi cháu đủ 18 tuổi.

Cháu Đinh Trần Kim T, sinh ngày 12/01/2003 và cháu Đinh Trần H, sinh ngày 20/7/2005 đã đủ 18 tuổi nên các đương sự không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Ông Đinh Văn C có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc con chung mà không ai được cản trở.

Về cấp dưỡng nuôi con: Bà Trần Thị V và ông Đinh Văn C không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về tài sản chung và nợ chung: Bà Trần Thị V và ông Đinh Văn C không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về án phí: Bà Trần Thị V phải chịu 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) án phí Hôn nhân gia đình sơ thẩm, được khấu trừ vào số tiền 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) tạm ứng án phí đã nộp tại chi cục thi hành án dân sự thành phố B, tỉnh Đắk Lắk theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2022/0004399 ngày 07 tháng 9 năm 2023.

Về quyền kháng cáo: Các đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND TP. Buôn Ma Thuột;
- CCTHADS TP. B;
- UBND xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk;
- Đương sự;
- Lưu Hồ Sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Kiều My