

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THO**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 43/2023/HS-ST

Ngày 14/7/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN - TỈNH PHÚ THO

Với hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Anh Ninh

Các hội thẩm nhân dân: Ông Trần Tiến Dũng.

Bà Nguyễn Thị Kim Trinh.

Thư ký phiên tòa: Bà Cao Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa: Bà Trần Hồng Hạnh - Kiểm sát viên

Ngày 14 tháng 7 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 41/2023/HSST ngày 20/6/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/QĐXXST - HS ngày 20/6/2023; Quyết định hoãn phiên tòa số 13/2023/HSST- QĐ ngày 30/6/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Tiến Quyền**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 18/8/1989; Quê quán: xã Đồng Trung, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; Trú quán: Khu 1, xã Tu Vũ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Nguyễn Tiến Chỉ, sinh năm 1959; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Xuân, sinh năm 1963; Vợ: Nguyễn Thị Phương Thảo, sinh năm 1988, Con: có 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2014. Bố, mẹ, vợ, con hiện ở khu 1, xã Tu Vũ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ;

Tiền án: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 130/2021/HSST ngày 25/11/2021 Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình xử phạt Nguyễn Tiến Quyền 14 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ngày 16/9/2022 Quyền chấp hành xong hình phạt tù. Đến nay Quyền chưa được xóa án tích.

Tiền sự: không;

Bị cáo Nguyễn Tiến Quyền bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/3/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

Anh Trần Quang Tám, Sinh năm 1977 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Khu 10, xã Đào Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ
Người đại diện theo pháp luật của ông Nguyễn Văn Thắng:
Bà Nguyễn Thị Liễu, sinh năm 1959
Địa chỉ: Tổ 1, phường Thái Bình, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.
(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 45 phút, ngày 24/3/2023, tại xóm Láng Mái, xã Tinh Nhuệ, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Công an huyện Thanh Sơn phối hợp với Công an xã Tinh Nhuệ phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Tiến Quyền đang có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Trần Quang Tám. Vật chứng thu giữ: thu tại túi áo khoác phía trước bên trái Quyền đang mặc 02 gói giấy, trong đó 01 gói giấy có mặt ngoài màu vàng, mặt trong màu trắng, bên trong có chứa chất bột cục màu trắng và 01 gói giấy có mặt ngoài và mặt trong đều màu trắng, bên trong có chứa chất bột cục màu trắng, Quyền khai đây đều là các gói ma túy Heroine. Thu giữ tại túi áo khoác bên phải của Quyền đang mặc 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, bên trong lắp sim số 0327.014.733 và số tiền 200.000 đồng (gồm 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng và 02 tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng), Quyền khai đây là tiền Quyền vừa bán 01 gói ma túy cho Tám mà có. Thu giữ tại tay phải của Tám 01 gói giấy có mặt ngoài màu vàng, mặt trong màu trắng, bên trong có chứa chất bột cục màu trắng, Tám khai đây là gói ma túy Tám vừa mua của Quyền với số tiền 200.000 đồng. Thu giữ tại túi quần bên trái phía trước của Tám đang mặc 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, bên trong lắp sim số 0326.151.977. Tổ công tác của Công an huyện Thanh Sơn đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng, tiến hành niêm phong 02 gói giấy đã thu giữ của Quyền vào 01 bì giấy ghi “Bì số 01”, niêm phong 01 gói giấy đã thu giữ của Tám vào 01 bì giấy ghi “Bì số 02” theo quy định của pháp luật và dẫn giải hai đối tượng về trụ sở Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn để tiếp tục điều tra làm rõ.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Tiến Quyền. Quá trình khám xét không thu giữ đồ vật, tài sản gì có liên quan đến ma túy.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Tiến Quyền khai nhận: số ma túy mà Quyền đã tàng trữ và bán cho Tám là ma túy Quyền mua của Nguyễn Văn Thắng, sinh năm 1957, ở tổ 1, phường Thái Bình, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn Thắng. Quá trình khám xét, Thắng lấy từ túi quần phía trước bên phải của Thắng đang mặc 05 gói giấy có cả hai mặt đều màu

trắng, bên trong có chứa chất bột cục màu trắng giao nộp cho Cơ quan Công an, thu giữ của Thắng 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu vàng, bên trong lắp sim số 0332.841.025 và số tiền 1.460.000 đồng. Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã niêm phong 05 gói giấy theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra, Nguyễn Tiến Quyền, Trần Quang Tám và Nguyễn Văn Thắng đều khai nhận: Khoảng 13 giờ, ngày 24/3/2023, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Trần Quang Tám gọi điện thoại cho Nguyễn Tiến Quyền để hỏi mua ma túy (Heroine) với số tiền 200.000 đồng. Quyền đồng ý và hẹn Tám đi đến khu vực xóm Láng Mái, xã Tinh Nhuệ, huyện Thanh Sơn để mua bán ma túy. Thời gian này Quyền đang ở khu vực thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình nên Quyền đi tìm địa điểm để mua ma túy. Quyền gặp 01 người thanh niên không quen biết hỏi mua ma túy thì người này cho Quyền số điện thoại 0332.841.025 và nói gọi điện cho người có số điện thoại này tên là Nguyễn Văn Thắng hỏi sẽ mua được ma túy. Quyền gọi điện cho Nguyễn Văn Thắng để hỏi mua ma túy với số tiền 300.000 đồng. Thắng đồng ý và hẹn gặp Quyền ở khu vực bến xe thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình để giao dịch mua bán ma túy. Sau đó Quyền đi bộ đến khu vực bến xe thành phố Hòa Bình thì gặp Thắng đang đứng ở lề đường. Quyền đưa cho Thắng 300.000 đồng, Thắng cầm tiền và đưa lại cho Quyền 01 gói ma túy Heroine được gói bằng giấy có hai mặt đều màu trắng. Sau khi mua được ma túy, Quyền chia gói ma túy ra thành 03 gói gồm 02 gói được gói bằng giấy có mặt ngoài màu vàng, mặt trong màu trắng và 01 gói được gói bằng giấy có mặt ngoài và mặt trong đều màu trắng, bên trong đều có chứa ma túy Heroine. Sau đó Quyền đi nhờ xe mô tô của một người đi đường về khu Láng Mái, xã Tinh Nhuệ, huyện Thanh Sơn. Tại đây, Quyền gặp Tám đang đứng một mình tại lề đường, Tám đưa cho Quyền 200.000 đồng (gồm 01 tờ mệnh giá 100.000 đồng và 02 tờ mệnh giá 50.000 đồng), Quyền cầm tiền cất vào túi áo khoác phía trước bên phải đang mặc, rồi lấy từ trong túi quần ra 01 gói ma túy đưa cho Tám. Khi Tám vừa cầm gói ma túy thì bị tổ công tác của Công an huyện Thanh Sơn phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng (như đã nêu trên).

Tại bản kết luận giám định số: 415/KL-KTHS ngày 28/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

“- Chất bột cục màu trắng chứa bên trong 02 gói giấy niêm phong trong Bì số 01 gửi đến giám định có khối lượng là 0,115 gam; là ma túy; loại Heroine (Heroin).

- Chất bột, cục màu trắng chứa bên trong 01 gói giấy niêm phong trong Bì số 02 gửi đến giám định có khối lượng là 0,040 gam; là ma túy; loại Heroine (Heroin).

Heroine (Heroin) có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-

CP ngày 25/8/2022 của Chính Phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất”.

Hoàn lại đối tượng giám định: Bì giấy ghi số 01 ghi vật chứng thu giữ của Nguyễn Tiến Quyền, trả lại: 0,089 gam chất ma túy cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định, được niêm phong dán kín trong 01 túi niêm phong mã số PS3A 119971.

Bì giấy ghi số 02 ghi vật chứng thu giữ của Trần Quang Tám, trả lại: 0,022 gam chất ma túy cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định, được niêm phong dán kín trong 01 túi niêm phong mã số PS3A 119970.

Bên ngoài cả 02 túi niêm phong đều có đóng 03 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và các chữ ký của các thành phần

Tại bản kết luận giám định số 416/KL- KTHS ngày 28/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

“- Chất bột cục màu trắng chứa bên trong 05 gói giấy gửi đến giám định có khối lượng 1,409 gam; là ma túy; loại Heroine (Heroin) có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính Phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất”.

Hoàn lại đối tượng giám định: 1,044 gam chất ma túy được niêm phong dán kín trong 01 túi niêm phong mã số PS3A 119972. Bên ngoài túi niêm phong có đóng 03 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và các chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán.

Tại bản cáo trạng số: 37/CT – VKS- ThS ngày 19/6/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố bị cáo Nguyễn Tiến Quyền về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 - Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: Nguyễn Tiến Tiến Quyền từ 36 (Ba mươi sáu) đến 42 (Bốn mươi hai) tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 24/3/2023. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Tiến Quyền.

*** Về vật chứng của vụ án:** Áp dụng khoản 1 Điều 47- BLHS; Điều 106 - BLTTHS, tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm:

- Một túi niêm phong mã số PS3A 119971 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ ghi: trả lại: 0,089 gam chất bột cục màu trắng là mẫu vật còn lại trong bì ghi: Vật chứng thu giữ của Nguyễn Tiến Quyền cùng toàn bộ

bao gói gửi đến giám định. Mặt sau của bì giấy có chữ ký của các thành phần liên quan và 03 hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ tại các mép dán kín.

- Một túi niêm phong mã số PS3A 119970 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ ghi: trả lại: 0,022 gam chất bột cục màu trắng là mẫu vật còn lại trong bì ghi: Vật chứng thu giữ của Trần Quang Tám cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định. Mặt sau của bì giấy có chữ ký của các thành phần liên quan và 03 hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ tại các mép dán kín.

- Một túi niêm phong mã số PS3A 119972 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ ghi: trả lại: 1,044 gam chất bột cục màu trắng là mẫu vật còn lại trong bì ghi: Vật chứng thu giữ của Nguyễn Văn Thắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định. Mặt sau của bì giấy có chữ ký của các thành phần liên quan và 03 hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ tại các mép dán kín;

01 sim điện thoại số 0327.014.733 thu giữ của Nguyễn Tiến Quyền; 01 sim điện thoại số 0326.151.977 thu giữ của Trần Quang Tám; 01 sim điện thoại số 0332.841.025 thu giữ của Nguyễn Văn Thắng

Tịch thu bán sung ngân sách nhà nước:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, bên trong lắp sim số 0327.014.733 đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Tiến Quyền;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, bên trong lắp sim số 0326.151.977 đã qua sử dụng thu giữ của Trần Quang Tám;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu vàng, bên trong lắp sim số 0332.841.025 đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Văn Thắng;

Tịch thu sung ngân sách nhà nước: Số tiền 200.000 đồng là tiền Quyền bán ma túy cho Tám, và 300.000đ là số tiền Thắng bán ma túy cho Quyền.

Trả lại cho bà Nguyễn Thị Liễu là người đại diện theo pháp luật của Nguyễn Văn Thắng số tiền 1.160.000đ. Đây là khoản tiền cá nhân của Thắng không liên quan đến vụ án.

Bị cáo Quyền không tranh luận gì với Luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo rất hối hận về hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về cộng đồng và sống có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Tiến Quyền đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng không có gì oan sai. Lời khai nhận của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để kết luận: Hồi 14 giờ 45 phút ngày 24/3/2023 tại đoạn đường thuộc khu Láng Mái, xã Tinh Nhuệ, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Tiến Quyền đã có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Trần Quang Tám 01 gói ma túy heroine với giá 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) nhằm mục đích thu lời bất chính và đã bị Công an huyện Thanh Sơn phát hiện và bắt quả tang. Ngoài ra trong quá trình bắt giữ, Cơ quan điều tra đã thu giữ của Quyền 02 gói ma túy có khối lượng là 0,115 gam, loại Heroine, Quyền tàng trữ với mục đích để bán kiếm lời. Hành vi đó của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. *Điều 251 Bộ luật hình sự 2015 quy định: “ người nào mua bán trái phép chất ma túy thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm...”* .

[3]. Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng bởi hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, các chất gây nghiện, chất hướng thần. xâm phạm trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc mua bán chất ma túy trái phép bị pháp luật nghiêm cấm. Xong do hám lợi bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, điều đó chứng tỏ sự coi thường pháp luật của bị cáo. Do vậy cần căn cứ vào tính chất hành vi nguy hiểm của bị cáo cần phải xử bị cáo mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[4]. Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trước lần phạm tội này, bị cáo đã bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình xử phạt 14 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa được xóa án tích. Bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội về ma túy nên bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “*Tái phạm*” theo quy

định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 bộ luật hình sự 2015 .

Căn cứ nhân thân, tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Những phân tích, đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo của Kiểm Sát Viên tại phiên tòa là có căn cứ. Xét thấy, cần phạt bị cáo trên mức khởi điểm của khung hình phạt. Cách ly bị cáo khỏi cộng đồng xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo sớm hoàn lương trở thành người sống có ích cho gia đình và xã hội.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Theo các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa nhận thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản gì nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6]. Về nguồn gốc gói ma túy Heroin, bị cáo Nguyễn Tiến Quyền bán cho Trần Quang Tám ngày 24/3/2023, Quyền khai nhận: số ma túy mà Quyền đã tàng trữ và bán cho Tám là ma túy Quyền mua của Nguyễn Văn Thắng, sinh năm 1957, ở tổ 1 phường Thái Bình, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

Về nguồn gốc số ma túy mà Nguyễn Văn Thắng đã bán trái phép cho Nguyễn Tiến Quyền và số ma túy thu giữ tại nhà ở của Thắng, Thắng khai nhận như sau: Sau khi nghe điện thoại của Quyền và nhận lời bán ma túy cho Quyền, Thắng đi đến khu vực đầu cầu Cứng thuộc thành phố Hòa Bình, mục đích tìm mua ma túy về bán để hưởng lợi tiền chênh lệch. Khi đi đến khu vực cầu Cứng, Thắng gặp 01 người đàn ông không quen biết, không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này ở đâu. Thắng hỏi và mua được của người đàn ông này 06 gói ma túy đều được gói bằng giấy có mặt ngoài và mặt trong đều màu trắng với số tiền 900.000 đồng. Sau đó Thắng đi đến địa điểm đã hẹn trước với Quyền và bán cho Quyền 01 gói ma túy với số tiền 300.000 đồng. Số ma túy còn lại (là 05 gói) Thắng đã giao nộp cho Cơ quan Công an trong quá trình khám xét khẩn cấp.

Đối với Nguyễn Văn Thắng: Trong quá trình điều tra vụ án, ngày 24/4/2023 Nguyễn Văn Thắng đã chết tại nhà riêng ở tổ 1, phường Thái Bình, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành điều tra, xác minh và xác định Nguyễn Văn Thắng chết do bị bệnh và già yếu (bệnh viêm phổi). Vì vậy ngày 10/5/2023 Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án đối với bị can (số 01)

và Quyết định đình chỉ điều tra bị can (số 04) đối với Nguyễn Văn Thắng với lý do: “Người thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội đã chết” là phù hợp.

Đối với Trần Quang Tám là đối tượng đã có hành vi mua ma túy của Quyền về với mục đích sử dụng, khi bắt quả tang khối lượng ma túy mà Tám tàng trữ là 0,040gam heroine, chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, về nhân thân Trần Quang Tám chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, nhưng ngày 15/4/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Tam Nông xét xử 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Quá trình điều tra xác định: Tám đã chấp hành xong toàn bộ bản án trên và đã được xóa án tích. Vì vậy, Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Quang Tám về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với người người đàn ông đã bán ma túy cho Nguyễn Văn Thắng ở khu vực cầu Cứng, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình, quá trình điều tra xác định: Thắng không biết người đàn ông này họ tên đầy đủ là gì, người này là ai và địa chỉ cụ thể ở đâu, nên Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn không có căn cứ để xử lý.

[7]. Về vật chứng vụ án: *Ma túy do Nhà nước độc quyền quản lý, nghiêm cấm mọi hành vi lưu hành của các cá nhân, tổ chức; Vật chứng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo qui định pháp luật, gồm:*

- Một túi niêm phong mã số PS3A 119971 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ ghi: trả lại: 0,089 gam chất bột cục màu trắng là mẫu vật còn lại trong bì ghi: Vật chứng thu giữ của Nguyễn Tiến Quyền cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định. Mặt sau của bì giấy có chữ ký của các thành phần liên quan và 03 hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ tại các mép dán kín.

- Một túi niêm phong mã số PS3A 119970 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ ghi: trả lại: 0,022 gam chất bột cục màu trắng là mẫu vật còn lại trong bì ghi: Vật chứng thu giữ của Trần Quang Tám cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định. Mặt sau của bì giấy có chữ ký của các thành phần liên quan và 03 hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ tại các mép dán kín.

- Một túi niêm phong mã số PS3A 119972 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ ghi: trả lại: 1,044 gam chất bột cục màu trắng là mẫu vật còn lại trong bì ghi: Vật chứng thu giữ của Nguyễn Văn Thắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định. Mặt sau của bì giấy có chữ ký của các thành phần liên quan và 03 hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ tại các mép dán kín;

01 sim điện thoại số 0327.014.733 thu giữ của Nguyễn Tiến Quyền; 01 sim điện thoại số 0326.151.977 thu giữ của Trần Quang Tám; 01 sim điện thoại số 0332.841.025 thu giữ của Nguyễn Văn Thắng

Tịch thu bán sung ngân sách nhà nước:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, bên trong lắp sim số 0327.014.733 đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Tiến Quyền. là công cụ Quyền dùng để mua bán ma túy đối với Trần Quang Tám và Nguyễn Văn Thắng;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, bên trong lắp sim số 0326.151.977, đã qua sử dụng thu giữ của Trần Quang Tám, là công cụ Tám dùng để liên lạc mua ma túy với Nguyễn Tiến Quyền;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu vàng, bên trong lắp sim số 0332.841.025 đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Văn Thắng, là công cụ Thắng dùng liên lạc để bán ma túy cho Nguyễn Tiến Quyền;

Tịch thu sung ngân sách nhà nước: Số tiền 200.000 đồng thu giữ của Nguyễn Tiến Quyền, là tiền thu lời bất chính do bán ma túy cho Tám vào ngày 24/3/2023;

Đối với số tiền 1.460.000đ thu giữ của Nguyễn Văn Thắng trong quá trình điều tra. Thắng khai trong đó có 300.000đ là tiền Thắng bán ma túy cho Quyền vào ngày 24/3/2023 nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước. còn lại số tiền 1.160.000đ là tiền của cá nhân Thắng không liên quan đến hành vi phạm tội. Ngày 24/4/2023 Thắng đã chết tại nhà riêng do tuổi già và bệnh nền, cơ quan điều tra tra Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án đối với Nguyễn Văn Thắng. Nên cần trả lại số tiền trên cho bà Nguyễn Thị Liễu là người đại diện theo pháp luật của Nguyễn Văn Thắng.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lý do trên:

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng: khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm h, khoản 1 Điều 52 - Bộ luật hình sự năm 2015;

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tiến Quyền phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tiến Quyền 42 (Bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 24/3/2023.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Nguyễn Tiến Quyền

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng: Khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a, b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Tịch thu tiêu hủy vật chứng gồm:

- Một túi niêm phong mã số PS3A 119971 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ ghi: trả lại: 0,089 gam chất bột cục màu trắng là mẫu vật còn lại trong bì ghi: Vật chứng thu giữ của Nguyễn Tiến Quyền cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định. Mặt sau của bì giấy có chữ ký của các thành phần liên quan và 03 hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ tại các mép dán kín.

- Một túi niêm phong mã số PS3A 119970 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ ghi: trả lại: 0,022 gam chất bột cục màu trắng là mẫu vật còn lại trong bì ghi: Vật chứng thu giữ của Trần Quang Tám cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định. Mặt sau của bì giấy có chữ ký của các thành phần liên quan và 03 hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ tại các mép dán kín.

- Một túi niêm phong mã số PS3A 119972 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ ghi: trả lại: 1,044 gam chất bột cục màu trắng là mẫu vật còn lại trong bì ghi: Vật chứng thu giữ của Nguyễn Văn Thắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định. Mặt sau của bì giấy có chữ ký của các thành phần liên quan và 03 hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ tại các mép dán kín;

01 sim điện thoại số 0327.014.733 thu giữ của Nguyễn Tiến Quyền; 01 sim điện thoại số 0326.151.977 thu giữ của Trần Quang Tám; 01 sim điện thoại số 0332.841.025 thu giữ của Nguyễn Văn Thắng

Tịch thu bán nộp ngân sách Nhà nước các vật chứng gồm:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, bên trong lắp sim số 0327.014.733 đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Tiến Quyền;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, bên trong lắp sim số 0326.151.977 đã qua sử dụng thu giữ của Trần Quang Tám;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu vàng, bên trong lắp sim số 0332.841.025 đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Văn Thắng;

- Tịch thu xung ngân sách nhà nước số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) thu giữ của Nguyễn Tiến Quyền; và số tiền 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) thu giữ của Nguyễn Văn Thắng.

Trả lại cho bà Nguyễn Thị Liễu là người đại diện theo pháp luật của Nguyễn Văn Thắng số tiền 1.160.000đ (Một triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng). Do số tiền này không liên quan đến vụ án.

Vật chứng là tiền được chuyển đến tài khoản 3941.0.9044309.00000 tại kho bạc Nhà nước huyện Thanh Sơn ngày 23/6/2023; Vật chứng là đồ vật được

tạm giữ tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn ngày 26/6/2023.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Tiến Quyền phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại UBND nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND;
- Công an huyện;
- Cơ quan THA Dân sự;
- UBND xã Tu Vũ, Thanh Thủy
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS-VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Đào Thị Anh Ninh