

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CHỢ GẠO  
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2023/HS-ST  
Ngày 28-4-2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO, TỈNH TIỀN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Trần Thanh Phương**

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Võ Trọng Nghĩa**

Ông **Nguyễn Văn Ba**

**- Thư ký phiên tòa:** Ông **Trịnh Minh Quân**- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:** Bà **Nguyễn Thị Phương Ngọc** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2023/TLST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

**Đặng Minh T**, sinh năm 1999 tại Tiền Giang; CMND: 31287148

Nơi cư trú: ấp Bình H, xã Long Bình Đ, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Đặng Phúc Th** sinh năm 1974 và bà **Nguyễn Thị Kim A** sinh năm 1976; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**- Người bị hại:**

**Võ Huỳnh Quốc H**, sinh năm 1999; (chết)

Nơi cư trú: ấp Bình L, xã Song B, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

**+ Người đại diện hợp pháp của người bị hại:**

**Anh Võ Tấn Th**, sinh năm 1973; (có mặt)

Nơi cư trú: ấp Bình L, xã Song B, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

**+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

**1. Nguyễn Thị Kim Á**, sinh năm 1972; (vắng mặt)

Nơi cư trú: Số 762/7, Quốc lộ 1A, Khu phố 6, phường Bình Hưng H, quận Bình Tân, thành phố Hồ Chí Minh.

**2. Võ Thị Diễm K**, sinh năm 1987; (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp Thạnh A, xã An Thạnh Th, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sau khi có uống rượu, vào khoảng 21 giờ 19 phút ngày 10/4/2022 bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 51N3-4286 chở bạn là Võ Huỳnh Quốc H lưu thông trên quốc lộ 50 hướng từ Gò Công Tây đi thành phố Mỹ Tho, khi đến đoạn thuộc Ô1, Khu II, thị trấn Chợ Gạo, huyện Chợ Gạo, bị cáo không làm chủ tay lái điều khiển xe vào lề đường phải đụng vào hông xe tải biển số 71C-050.07 đang đỗ bên ngoài lề quốc lộ 50. Hậu quả: Huy tử vong, bị cáo bị thương nặng.

**\* Kết luận giám định pháp y:**

Theo bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 41/PY-PC09 ngày 19/4/2022, kết luận:

+ Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vùng đầu, mặt, cổ, ngực, tay, chân có các vết sây sát và bầm tím da không liên tục;

- Mầm tụ máu tổ chức dưới da đầu vùng trán;

- Sụp lún xương hộp sọ vùng trán;

- Não phù nề, sung huyết. Tụ máu dưới màng cứng hố tiểu não;

- Tụ máu dưới nhện rải rác hai bán cầu đại não;

- Tụ máu dưới nhện tiểu não, hành não và cầu não;

- Nứt xương đá hai bên;

+ Nguyên nhân Võ Huỳnh Quốc H chết: Chấn thương sọ não.

+ Thời gian chết: dưới 48 giờ.

**\* Khám nghiệm hiện trường:**

+ Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là lộ được trải nhựa bằng phẳng rộng 11m chạy dài theo hướng Đông Tây (huyện Gò Công Tây đi thành phố Mỹ Tho), lộ không có chướng ngại vật, tầm nhìn không bị che khuất, hai bên lề lộ không có biển báo, cọc tiêu, có đèn chiếu sáng, lộ có 02 làn đường xe ô tô và mô tô, vạch kẻ đường không liên tục. Chọn lề hướng Bắc (hướng đi xe mô tô 51N3-4286) làm lề chuẩn.

- Xe ô tô tải 71C-050.07 đang được đỗ dừng ngoài lề lộ hướng Bắc, đầu xe quay về hướng Bắc, đuôi xe quay về hướng Nam, trục bánh trước bên phải đo đến lề 5,20m, trục bánh sau bên phải đo đến lề 4,50m.

Xe mô tô 51N3-4286 chạy từ hướng Đông về Tây (huyện Gò Công Tây đi thành phố Mỹ Tho) sau khi tai nạn xe ngã bên ngoài lề lộ hướng Bắc bên trái thân xe, đầu xe quay về hướng Bắc, đuôi xe quay về hướng Nam, trục bánh trước đo đến lề 4,20m, trục bánh sau đo đến lề 3,10m.

Căn cứ vào những dấu vết, vật chứng, phương tiện tại hiện trường xác định vùng va chạm giữa hai phương tiện bên hông phải phía sau ô tô tải đo vào lề chuẩn là 1,05m.

**\* Khám nghiệm phương tiện:**

+ Xe mô tô 51N3-4286:

- Bể hoàn toàn hộp nhựa đầu xe;
  - Bung mất phần cao su trên tay lái bên phải của xe;
  - Dấu vết xước trượt và mài mòn kim loại trên khớp gắn tay côn bên phải của xe, kích thước (4,5x1,5)cm;
  - Bể bên phải mặt nạ của xe, kích thước (15x10)cm;
  - Dấu vết xước trượt và bong tróc sơn cung trước chắn bùn bánh trước của xe, kích thước (25x15)cm;
  - Hệ thống lái của xe cong về sau;
  - Bể hoàn toàn bằng chắn gió bên phải của xe;
  - dấu vết xước trượt bằng chắn gió bên trái của xe, kích thước (35x5)cm;
- Cong gác chân trước bên trái của xe về sau;
- Dấu vết xước trượt và mài mòn kim loại mặt ngoài gác chân trước bên trái của xe, kích thước (3x2)cm;
  - Dấu vết xước trượt mặt ngoài gác chân sau bên trái của xe, kích thước (3x1,5)cm;
  - dấu vết xước trượt bên phải khung nâng xe của xe, kích thước (30x3,5)cm.
- + xe ô tô tải biển số 71C-050.07:
- Dấu vết xước trượt cạnh bên phải nắp mở thùng hàng của xe, kích thước (4,5x3)cm;
  - Dấu vết xước trượt mặt ngoài nắp mở thùng hàng của xe, kích thước (7x2,5)cm;
  - Dấu vết xước trượt mặt ngoài nắp mở thùng hàng của xe, kích thước (40x25)cm;
  - Dấu vết xước trượt mặt ngoài nắp mở thùng hàng của xe, kích thước (50x30)cm;
  - Dấu vết xước trượt và mài mòn kim loại cạnh ngoài bên phải nắp mở thùng hàng của xe, kích thước (5x17)cm.

Bản cáo trạng số 13/CT-VKSCG ngày 21-02-2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang truy tố hành vi của bị cáo Đặng Minh T đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đặng Minh T phạm tội “vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

\* Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt Bị cáo Đặng Minh T 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm.

Trách nhiệm bồi thường dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường 30.000.000 đồng cho gia đình bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường và không có ý kiến gì khác, nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Vật chứng: Cơ quan Công an huyện Chợ Gạo đã xử lý trao trả các vật chứng thu giữ cho chủ sở hữu, do đó đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Bị cáo nói lời sau cùng: xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận: Sau khi có uống rượu, vào khoảng 21 giờ 19 phút ngày 10/4/2022 bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 51N3-4286 chở bạn là Võ Huỳnh Quốc H lưu thông trên quốc lộ 50 hướng từ Gò Công Tây đi thành phố Mỹ Tho, khi đến đoạn thuộc Ô1, Khu II, thị trấn Chợ Gạo, huyện Chợ Gạo, bị cáo không làm chủ tay lái điều khiển xe vào lề đường phải đụng vào hông xe tải biển số 71C-050.07 đang đỗ bên ngoài lề quốc lộ 50. Hậu quả: H tử vong, bị cáo bị thương nặng. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện liên quan, bản kết luận giám định pháp y về tử thi và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Về năng lực nhận thức và điều khiển hành vi bị cáo có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi tại thời điểm gây án, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội đã gây ra.

Theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì:

“ 2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt mức quy định, có sử dụng chất ma túy hoặc chất kích thích mạnh khác;”

Như vậy hành vi uống rượu sau đó điều khiển xe ô tô tham gia giao thông có nồng độ cồn 163mg/dl và đi không đúng phần đường của bị cáo đã vi phạm 1 Điều 9 luật Giao thông đường bộ năm 2008, vi phạm khoản 1 Điều 35 Luật Phòng chống tác hại của rượu, bia. Hậu quả làm anh Võ Huỳnh Quốc H tử vong, hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015.

[2] Hành vi của bị cáo không những trực tiếp xâm phạm đến sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, mà còn gây hậu quả rất nghiêm trọng dẫn đến bị hại Võ Huỳnh Quốc H tử vong. Nguyên nhân tai nạn xảy ra do ý thức xem thường pháp luật của bị cáo, bản thân không chấp hành các quy định của pháp luật, khi điều khiển xe ô tô mà trước đó đã uống rượu có nồng độ cồn 163mg/dl; điều khiển xe mô tô đi không đúng phần đường theo quy định. Tội phạm này hiện nay được Đảng và Nhà nước ta xem là một trong những nhiệm vụ cấp bách để đảm bảo an toàn giao thông đường bộ và hạn chế các vụ tai nạn giao thông. Do đó cần có mức án nghiêm khắc để cải tạo giáo dục bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả mặc dù gia đình bị hại không có yêu cầu; bị cáo thành khẩn

khai báo, ăn năn hối cải; ; Đại diện hợp pháp bị hại có đơn xin không xem xét xử lý hình sự (yêu cầu xem xét giảm nhẹ); Bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do có nhiều tình tiết giảm nhẹ và bị cáo có nơi cư trú rõ ràng xét chỉ cần áp dụng mức khởi điểm của khung hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt có ích cho xã hội.

[3] Lời luận tội của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã truy tố và hướng giải quyết về mức hình phạt, xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Gạo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Gạo đã xử lý vật chứng, những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến gì khác, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường số tiền 30.000.000 đồng. Anh Võ Tấn Th và chị Huỳnh Thị Kim T (là cha, mẹ của bị hại) không có ý kiến, yêu cầu gì khác. Do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[7] Về án phí:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

### QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Đặng Minh T** phạm tội “**Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ**”.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Đặng Minh T 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo**. Thời gian thử thách **05 (năm) năm**, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo **Đặng Minh T** cho Ủy ban nhân dân xã Long Bình Điền, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang giám sát, giáo dục, trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

+ Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Đặng Minh T phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

+ Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Bị cáo, đại diện hợp pháp bị hại có mặt quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Người liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết. Để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

***Nơi nhận:***

- Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo;
- Cơ quan Điều tra- Công an huyện Chợ Gạo;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Gạo;
- Nhà tạm giữ- Công an huyện Chợ Gạo;
- Bị cáo, ĐDHP bị hại, NLQ;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thanh Phương**