

Bản án số: 123/2024/HS-ST

Ngày: 29/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Bà Hoàng Lan Chi**

Các hội thẩm nhân dân **Bà Đỗ Hảo Hoàn**

Bà Phạm Thị Lâm Anh

- Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thanh** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy – Thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa: **Bà Võ Thị Xuân Hương** – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 109/2024/HSST ngày 09 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 107/2024/QĐXX-ST ngày 14/5/2024 đối với bị cáo:

NGUYỄN BÁ T1 - Sinh năm 2001; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Địa chỉ ĐKKHKT: **Khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An; Chỗ ở: Số A ngách B khu B, TDP A, T, G, Hà Nội**; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ tên bố: **Nguyễn Bá D**; Họ tên mẹ: **Nguyễn Thị Q**; **D1** chỉ bản số: 040 lập ngày 09/01/2024 do **Công an quận C** cung cấp; Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt quả tang về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy ngày 02/01/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – **Công an thành phố H**. (Có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: **Nguyễn Anh T** – Sinh năm 2002; Địa chỉ ĐKKHKT: **Tổ A phường Y, quận C, thành phố Hà Nội**. (Xin vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án

được tóm tắt như sau:

Khoảng 21h45' ngày 02/01/2024, tổ công tác Công an phường Q đang làm nhiệm vụ tại khu vực đầu ngõ A phố D, phường Q, quận C, TP . Hà Nội phát hiện Nguyễn Bá T1 đang dừng đỗ xe mô tô Honda Dream màu mạn biển kiểm soát: 35F1-5961 và Nguyễn Anh T (Sinh năm: 2002; HKTT: Tổ 11 phường Y, Cầu G, Hà Nội) có biểu hiện nghi vấn liên quan đến hành vi mua bán trái phép ma túy nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Cơ quan Công an đã phát hiện, thu giữ 05 túi nilong chứa thảo mộc khô bên trong quần lót của T1 đang mặc. Ngoài ra, cơ quan Công an còn tạm giữ của Nguyễn Bá T1: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu ghi, 01 xe mô tô Honda Dream màu mạn biển kiểm soát: 35F1-5961; thu giữ của Nguyễn Anh T: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu trắng và số tiền 480.000 đồng.

Đến khoảng 20h00' ngày 03/01/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận C đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Bá T1 tại số A ngách B khu B, TDP A, T, G, Hà Nội nhưng không phát hiện thu giữ đồ vật, tài sản gì.

Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định số ma túy thu giữ của Nguyễn Bá T1.

Tại Kết luận giám định số 328/KL-KTHS ngày 10/01/2024 của Phòng K - Công an thành phố H đã kết luận:

- Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilong đều có ma túy loại MDMA-FUBINACA, tổng khối lượng: 7,044 gam.
- Thảo mộc khô bên trong 03 túi nilong đều có ma túy loại MDMA-FUBINACA, tổng khối lượng: 5,709 gam.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Bá T1 khai nhận hành vi phạm tội. Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ T1 khai: Khoảng 15h00' ngày 30/12/2023, tại khu vực cổng Học viện N, đường N, thị trấn T, huyện G, Hà Nội, T1 gặp và mua 500.000 đồng thảo mộc khô chứa ma túy (thường gọi là T2) cùng 06 túi nilong của đối tượng sử dụng tài khoản facebook “Tobaco Hà Nội”, mục đích để bán kiếm lời. Mua xong, T1 chia toàn bộ số thảo mộc khô chứa ma túy trên vào 06 túi nilong gồm: 03 túi loại 200.000 đồng và 03 túi loại 100.000 đồng. Sau đó, T1 sử dụng tài khoản facebook “Tuấn Thỏ” đăng bình luận lên các bài viết hỏi mua Tobaco với nội dung: “Ship hỏa tốc khu vực Hà Nội 0978024554”. Sau khi đăng bài, Nguyễn Anh T (sử dụng zalo “A Nguyent”) nhắn tin đặt mua của T1 100.000 đồng thảo mộc khô chứa ma túy với giá thỏa thuận cả tiền ship là 180.000 đồng và hẹn giao dịch tại khu vực quán nước đầu đường D, Q, Cầu G, Hà Nội, T1 đồng ý. Khoảng 15h00' ngày 02/01/2024, T1 sử dụng xe mô tô Honda Dream biển kiểm soát: 35F1-5961 đến khu vực đầu ngõ A Dương Q để giao ma túy cho T và nhận số tiền 180.000 đồng. Đến khoảng 21h00' cùng ngày, T tiếp tục liên lạc với T1 đặt mua 400.000 đồng tiền thảo mộc khô chứa ma túy và thỏa thuận cả tiền ship là 480.000 đồng, hẹn giao dịch tại khu vực đầu ngõ

A Dương Q, Q, Cầu G, Hà Nội, T1 đồng ý. Sau đó, T1 lấy 05 túi nilong có thảo mộc khô chứa ma túy cất giấu bên trong vào quần lót đang mặc rồi sử dụng xe mô tô Honda Dream biển kiểm soát: 35F1-5961 đi giao ma túy. Đến khoảng 21h45' cùng ngày, T1 đến khu vực đầu ngõ A Dương Q gặp T để giao ma túy thì bị Công an phường Q, Cầu G, Hà Nội kiểm tra, phát hiện bắt giữ.

Lời khai của Nguyễn Anh T phù hợp với lời khai của Nguyễn Bá T1.

Quá trình điều tra, xác định: Chiếc xe mô tô Honda Dream màu mận biển kiểm soát 35F1-5961 đăng ký xe mang tên anh Vũ Hữu C (Địa chỉ: Công ty V). Kết quả xác minh tại Công an thành phố N: Công ty V đã giải thể từ lâu, hiện không còn hoạt động tại địa chỉ trên nên không có nguồn thông tin để tiến hành lấy lời khai của anh Vũ Hữu C. Theo T1 khai chiếc xe trên T1 được một người bạn ngoài xã hội tên là “Vạc” (không rõ nhân thân, lai lịch) cho để sử dụng. Ngày 28/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận C đã ra Quyết định tách tài liệu liên quan đến chiếc xe trên để tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu ghi thu giữ của T1, 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu trắng và số tiền 480.000 đồng thu giữ của T: Xác định có liên quan đến vụ án.

Về đối tượng bán ma túy cho T1 sử dụng tài khoản facebook “T3”: Do không xác định được nhân thân, lai lịch của đối tượng này nên không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với Nguyễn Anh T là đối tượng hai lần mua ma túy của T1 mục đích để sử dụng nhưng lần 1 không thu giữ được ma túy, lần 2 Tài chưa đưa tiền mua ma túy, chưa nhận được ma túy từ T1, xét nghiệm ma túy trong nước tiểu của T cho kết quả âm tính với chất ma túy, vì vậy Cơ quan điều tra chưa đủ căn cứ để xử lý đối với Nguyễn Anh T.

Tại bản Cáo trạng số 110/CT-VKSCG ngày 08 tháng 05 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy - Thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Bá T1 về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà:

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như trong quá trình điều tra và nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Bị cáo thừa nhận: Khoảng 21 giờ 45 phút ngày 02/01/2024, tại khu vực đầu ngõ A đường D, phường Q, quận C, Hà Nội, Nguyễn Bá T1 có hành vi tàng trữ trái phép 12,753 gam ma túy là MDMA - FUBINACA mục đích để bán cho đối tượng Nguyễn Anh T kiểm lời thì bị Công an phường Q kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang. Ngoài hành vi phạm tội nêu trên, khoảng 15h00' cùng ngày, tại khu vực đầu ngõ A đường D, phường Q, quận C, Hà Nội, Nguyễn Bá T1 cũng có hành vi bán thảo mộc khô có chứa ma túy MDMA - FUBINACA cho Nguyễn Anh T với giá 180.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Cầu Giấy giữ quan điểm truy tố với **Nguyễn Bá T1** như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản Cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đánh giá mức độ phạm tội, xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ đã đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức án tù 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo; Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ: Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilong đều có ma túy loại MDMA-FUTINACA, tổng khối lượng: 7,044 gam và Thảo mộc khô bên trong 03 túi nilong đều có ma túy loại MDMA-FUBINACA, tổng khối lượng: 5,709 gam thu giữ của bị cáo; Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu ghi thu giữ của **T1**, 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu trắng và số tiền 480.000 đồng thu giữ của **T** vì có liên quan đến vụ án. Truy thu số tiền 180.000 đồng tiền thu lời bất chính do bị cáo bán ma túy ngày 02/01/2024 mà có để sung vào ngân sách Nhà nước. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra **Công an quận C**, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang, bằng vật chứng thu giữ của bị cáo. Căn cứ Bản Kết luận giám định số 328/KL-KTHS ngày 10/01/2024 của **Phòng K - Công an thành phố H** đã kết luận: Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilong đều có ma túy loại MDMA-FUBINACA, tổng khối lượng: 7,044 gam và Thảo mộc khô bên trong 03 túi nilong đều có ma túy loại MDMA-FUBINACA, tổng khối lượng: 5,709 gam cùng các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 45 phút ngày 02/01/2024, tại khu vực đầu **ngõ A đường D, phường Q, quận C, Hà Nội**, **Nguyễn Bá T1** có hành vi tàng trữ trái phép 12,753 gam ma túy là MDMA - FUBINACA mục đích để bán cho đối tượng **Nguyễn Anh T** kiểm lời thì bị **Công an**

phường Q kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang thu giữ tang vật. Ngoài hành vi phạm tội nêu trên, khoảng 15h00' cùng ngày, tại khu vực đầu ngõ A đường D, phường Q, quận C, Hà Nội, Nguyễn Bá T1 cũng có hành vi bán thảo mộc khô có chứa ma túy MDMA - FUBINACA cho Nguyễn Anh T với giá 180.000 đồng. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc mua bán trái phép chất ma túy bị pháp luật cấm, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi tàng trữ trái phép ma túy với mục đích để bán lại cho người khác kiếm lời 02 lần trong cùng một ngày. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội danh và hình phạt quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm sự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm an ninh trật tự an toàn xã hội. Ma túy là chất gây nghiện làm huỷ hoại sức khoẻ con người, làm sứt mẻ đạo đức xã hội, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Hành vi của bị cáo đã tiếp tay cho những kẻ mua bán ma túy và ma túy cũng là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi Mua bán trái phép chất ma túy với mục đích để bán lại cho người khác kiếm lời 02 lần trong cùng một ngày. Do đó việc truy tố và xét xử đối với bị cáo là rất cần thiết, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung, bảo đảm trật tự kỷ cương xã hội.

[4] Về nhân thân của bị cáo: Không có tiền án, tiền sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân tốt không có tiền án, tiền sự, lượng ma túy bị cáo mua bán không quá nhiều. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng: Không.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp và nguồn thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[8] Về số tiền thu lời bất chính:

Truy thu số tiền 180.000 đồng tiền thu lời bất chính do bị cáo bán ma túy ngày 02/01/2024 mà có để sung vào ngân sách Nhà nước, theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

[9] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu huỷ: Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilong đều có ma túy loại

MDMB-FUBINACA, tổng khối lượng: 7,044 gam và Thảo mộc khô bên trong 03 túi nilong đều có ma túy loại MDMB-FUBINACA, tổng khối lượng: 5,709 gam thu giữ của bị cáo. Số ma túy trên đã thu giữ của bị cáo là chất gây nghiện bị cấm lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu ghi thu giữ của T1, 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6S màu trắng và số tiền 480.000 đồng thu giữ của T vì có liên quan đến vụ án theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[10] Quá trình điều tra, xác định: Chiếc xe mô tô Honda Dream màu mận biển kiểm soát 35F1-5961 đăng ký xe mang tên anh Vũ Hữu C (Địa chỉ: Công ty V). Kết quả xác minh tại Công an thành phố N: Công ty V đã giải thể từ lâu, hiện không còn hoạt động tại địa chỉ trên nên không có nguồn thông tin để tiến hành lấy lời khai của anh Vũ Hữu C. Theo T1 khai chiếc xe trên T1 được một người bạn ngoài xã hội tên là “Vạc” (không rõ nhân thân, lai lịch) cho để sử dụng. Ngày 28/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận C đã ra Quyết định tách tài liệu liên quan đến chiếc xe trên để tiếp tục điều tra, xử lý sau. Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Về đối tượng bán ma túy cho T1 sử dụng tài khoản facebook “T3”: Do không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ làm rõ để xử lý. Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[12] Đối với Nguyễn Anh T là đối tượng hai lần mua ma túy của T1 mục đích để sử dụng nhưng lần 1 không thu giữ được ma túy, lần 2 Tài chưa đưa tiền mua ma túy, chưa nhận được ma túy từ T1, xét nghiệm ma túy trong nước tiểu của T cho kết quả âm tính với chất ma túy, vì vậy Cơ quan điều tra chưa đủ căn cứ để xử lý đối với Nguyễn Anh T. Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[13] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá T1 phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Nguyễn Bá T1 07 (Bảy) năm 06 (S) tháng tù về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/01/2024.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo việc thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

3. Về số tiền thu lời bất chính: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự: Truy thu số tiền 180.000 đồng (Một trăm tám mươi nghìn đồng) tiền thu lời bất chính do bị cáo bán ma túy ngày 02/01/2024 mà có để sung vào ngân sách Nhà nước.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ: Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilong đều có ma túy loại MDMA-FUBINACA, tổng khối lượng: 7,044 gam và Thảo mộc khô bên trong 03 túi nilong đều có ma túy loại MDMA-FUBINACA, tổng khối lượng: 5,709 gam thu giữ của bị cáo (01 phong bì đã được niêm phong chứa ma túy có chữ ký của Giám định viên và bị cáo **Nguyễn Bá T1**);

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu ghi đã qua sử dụng thu giữ của **Nguyễn Bá T1**, 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 6S màu trắng đã qua sử dụng và số tiền 480.000 đồng (Bốn trăm tám mươi nghìn đồng) thu giữ của **Nguyễn Anh T** vì có liên quan đến vụ án.

Các vật chứng trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng số 153/GN/THA-CG ngày 15/5/2024 giữa **Công an quận C** và Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy và Giấy nộp tiền vào tài khoản số 394901049179 lập ngày 22/5/2024 tại **Kho bạc Nhà nước quận C**.

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và khoản 1 phần I Mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết: Bị cáo **Nguyễn Bá T1** phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo về phần Bản án, quyết định liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Người liên quan;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Công an quận Cầu Giấy;
- Thi hành án quận Cầu Giấy;

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- TAND.TP Hà Nội;
- VKSND TP.Hà Nội;
- Trại tạm giam số 1 – Công an TPHN;
- UBND phường Quỳnh Thiện, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An;;
- Lưu hồ sơ vụ án + Văn phòng.

Hoàng Lan Chi