

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HÀ TĨNH  
TỈNH HÀ TĨNH**

Bản án số: 10/2023/HS-ST  
Ngày: 22/02/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TĨNH, TỈNH HÀ TĨNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Bùi Minh Thư

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Hữu Nhị

Bà Võ Thị Hoa

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:** Ông Hoàng Đức Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 07/2023/TLST-HS ngày 19 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

**1. Kiều Đình N;** Giới tính: Nam; Sinh ngày 17/4/1945 tại: Huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Thôn Q, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Hưu trí (Là Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam đã bị đình chỉ sinh hoạt Đảng); Trình độ học vấn: 10/10; Con ông Kiều Đình L và bà Nguyễn Thị T (đều đã chết); Có vợ Dương Thị T và 05 người con, lớn nhất sinh năm 1970, nhỏ nhất sinh năm 1980; Tiền sự, tiền án: Không.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 18/8/2022 đến nay tại xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh.

**2. Chu Thế N;** Giới tính: Nam; Sinh ngày 06/7/1972 tại: Thành phố N, tỉnh Nam Định; Nơi cư trú: Số nhà ...8/43 N, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Chu Văn P (Đã chết); Con bà: Nguyễn Thị S; Có vợ Tô Thị M và 03 người con, lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 2003.

Tiền sự, tiền án: Không

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 18/8/2022 đến nay tại phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**Người bào chữa cho bị cáo Kiều Đình N:**

Bà Nguyễn Thị N – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hà Tĩnh (có đơn xin vắng mặt).

***Bị hại:***

Bà Trần Thị H, sinh năm 1952, nghề nghiệp: Làm ruộng; Trú tại: Xóm K, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

***Người đại diện hợp pháp của bị hại:***

Anh Đặng Đình Đ, sinh năm 1982; Nghề nghiệp: Công chức; Trú tại: Xóm K, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

Công ty cổ phần Vận tải Tốc hành M; Địa chỉ: Số ...292, Đ, quận B, thành phố H.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Thân Văn S – Giám đốc (vắng mặt).

***Người làm chứng:***

Anh Hoàng Thế C; Sinh năm: 1976; Trú tại: SN 110/323, đường G, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định (vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chu Thế N (có giấy phép lái xe ô tô hạng E, có giá trị đến ngày 17/6/2024). Sáng ngày 08/4/2022, Chu Thế N cùng với anh Hoàng Thế C (Sinh năm: 1976, trú tại phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định), thay nhau điều khiển xe ô tô khách 45 chỗ nhãn hiệu TRANSINCO, biển kiểm soát 30Z – ..66 của công ty Cổ phần Vận tải tốc hành M chở khách và hàng hóa đi từ thành phố Hồ Chí Minh ra thành phố Hà Nội. Đến khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày 08/4/2022, khi Chu Thế N điều khiển xe ô tô khách đi trên đường tránh Quốc lộ 1A thành phố Hà Tĩnh theo hướng từ Nam ra Bắc đến gần khu vực ngã tư giao nhau với đường khối phố Nhật Tân, phường Thạch Linh, thành phố Hà Tĩnh và đường liên thôn Nam Hương, xã Thạch Đài, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh. Cùng lúc đó, xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ đen bạc BKS 38M1 – ...3.25 do Kiều Đình N (không có giấy phép lái xe mô tô) điều khiển chở theo bà Trần Thị H (sinh năm 1952, trú tại xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh) đi từ hướng đường nhánh liên thôn Nam Hương, xã Thạch Đài, huyện Thạch Hà cắt qua ngã tư giao nhau với đường tránh Quốc lộ 1A để vào đường khối phố Nhật Tân, phường Thạch Linh, thành phố Hà Tĩnh. Chu Thế N điều khiển xe ô tô không chú ý quan sát biển báo giao nhau với đường không ưu tiên để giảm tốc độ có thể dừng lại một cách an toàn. Xe mô tô do Kiều Đình N điều khiển không chú ý quan sát biển báo giao nhau với đường ưu tiên, không nhường đường cho phương tiện xe ô tô đi trên đường ưu tiên. Vì vậy khi xe mô tô do Kiều Đình N điều khiển xe chở bà Trần Thị H di chuyển qua đường tránh Quốc lộ 1A để đi vào đường khối phố Nhật Tân, phường Thạch Linh, thành phố Hà Tĩnh (đến giữa làn đường giành cho xe cơ giới bên phải hướng xe ô tô chạy) dẫn đến xe ô tô khách BKS: 30Z – ...66 do Chu Thế N

điều khiển đi trên đường tránh Quốc lộ 1A đâm vào phía sau bên phải đuôi xe mô tô BKS 38M1 – ...3.25 do ông Kiều Đình N điều khiển. Sau khi va chạm xe ô tô khách đẩy văng xe mô tô trượt xuống lề đường bên phải, xe ô tô chạy về phía trước 6,7m rồi mới dừng lại. Hậu quả bà Trần Thị H ngã xuống đường bị thương nặng, sau đó Chu Thế N đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Tĩnh.

*\* Tại biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Tĩnh lập hồi 14 giờ 00 phút ngày 08/4/2022 phản ánh:* Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là đường đường tránh Quốc lộ 1A giao nhau với đường liên thôn Nam Hương, xã Thạch Đài và đường khối phố Nhật Tân, phường Thạch Linh, thành phố Hà Tĩnh. Vụ tai nạn giao thông xảy ra hồi 14 giờ ngày 08/4/2022. Thời điểm khám nghiệm đủ điều kiện khám nghiệm, hiện trường nạn nhân đã được đưa đi cấp cứu. Đường tránh Quốc lộ 1A có bề rộng 10,7m được rải nhựa bằng phẳng, ở giữa có vạch kẻ đường màu trắng dạng nét đứt phân chia hai chiều xe chạy riêng biệt. Trước khu vực giao nhau theo hướng Nam ra Bắc có biển báo giao nhau với đường không ưu tiên. Đường khối phố Nhật Tân, phường Thạch Linh, thành phố Hà Tĩnh và đường liên thôn Nam Hương, xã Thạch Đài, huyện Thạch Hà được rải nhựa bằng phẳng, có bề rộng mặt đường lần lượt là 7,40m và 6,0m. Trước khu vực giao nhau đều có biển báo giao nhau với đường ưu tiên.

Lấy tâm công ra vào của Công ty TNHH Thương mại Vận tải Bình Nguyên có địa chỉ khối phố Nhật Tân, phường Thạch Linh, thành phố Hà Tĩnh nằm trên đường tránh Quốc lộ 1A làm điểm mốc cố định. Lấy mép đường bên phải của đường tránh Quốc lộ 1A theo chiều hướng từ Nam ra Bắc làm mép đường chuẩn. Dấu vết vụ tai nạn để lại hiện trường như sau: Vết phanh (ký hiệu 1) có chiều hướng từ Nam ra Bắc kích thước 18m x 0,2m; điểm đầu vết phanh cách điểm mốc và mép đường nhựa bên phải lần lượt là 93m và 1,24m; điểm cuối vết phanh nằm dưới bánh phía sau bên phải của xe ô tô BKS: 30Z – 7766. Vết cày (ký hiệu 2) dạng đứt quãng kích thước 0,87m x 0,01m chiều hướng từ Nam ra Bắc; điểm đầu vết cày nằm ngay trên mép đường nhựa bên phải, cách điểm đầu vết phanh là 11,3m. Vết cày (ký hiệu 3) dạng đứt quãng kích thước 1,8m x 0,01m; cách mép đường nhựa bên phải 1,8m; điểm cuối vết cày nằm dưới tâm trục bánh sau của xe mô tô BKS 38M1 – ...3.25. Xe mô tô (ký hiệu 4) nằm ngã nghiêng bên trái, đầu xe quay về hướng Đông, đuôi xe quay về hướng Tây; tâm trục bánh trước và bánh sau cách mép đường nhựa bên phải lần lượt là 2,8m và 2,1m; tâm trục bánh sau xe mô tô cách tâm trục bánh sau bên phải xe ô tô là 3,80m. Xe ô tô (ký hiệu 5) đỗ trên mép đường nhựa bên phải của đường tránh Quốc lộ 1A, đầu xe quay về hướng Tây Bắc, đuôi xe quay về hướng Đông Nam; tâm trục bánh sau bên phải xe ô tô cách mép đường chuẩn 0,8m; tâm trục bánh trước bên phải cách mép đường nhựa bên phải là 1,0m. Nơi xảy ra va chạm ở làn đường bên phải của đường tránh Quốc lộ 1A tiếp giáp với đường khối phố Nhật Tân, phường Thạch Linh, thành phố Hà Tĩnh.

\* *Tại biên bản khám nghiệm xe ô tô khách biển kiểm soát 30Z-...66 do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Tĩnh lập hồi 8 giờ 00 phút ngày 28/4/2022 phản ánh:* Góc phải cản trước đầu xe ô tô có nhiều vết nứt vỡ bong tróc sơn kích thước 65cm x 35cm; tâm vết cách mặt đất 40cm, cách tâm biển số trước về bên phải 37cm; góc phải phía trước của cản trước có vết xước kích thước 40cm x 0,1cm, theo chiều hướng từ trước ra sau, từ trái qua phải; mặt nhựa bảo vệ đèn chiếu sáng bên phải phía trước có vết nứt nhựa kích thước 25cm x 0,1cm. Kiểm tra kỹ thuật phương tiện hệ thống điều khiển, phanh, đèn, còi, gương còn hoạt động.

\* *Tại biên bản khám nghiệm xe mô tô Wave màu đỏ đen bạc biển kiểm soát 38M1-...3.25 do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Tĩnh lập hồi 9 giờ 00 phút ngày 28/4/2022 phản ánh:* Ốp nhựa đầu xe nơi tiếp giáp đèn chiếu sáng phía trước và cụm đèn xi nhan bên trái có vết trầy xước bong tróc sơn trên diện 20cm x 12cm. Đầu núm tay lái bên trái có vết mài mòn kim loại, kích thước 2cm x 2cm. Mặt ngoài ướm chắn gió bên trái có vết trầy xước từ trước ra sau, từ trái qua phải kích thước 21cm x 8cm, tâm vết cách mặt đất 65cm. Bàn đạp chân bên trái bị cong vênh từ trước ra sau, lệch khỏi vị trí ban đầu 10cm. Phần nhựa ốp thân xe bên trái phía sau có nhiều vết trầy xước bong tróc sơn kích thước 42cm x 10cm, tâm cách mặt đất 63cm, trên bề mặt có bám dính chất bẩn màu xám. Mặt ngoài tay nắm bảo vệ yên xe phía sau bên trái có vết rách kích thước 18x4cm. Cụm đèn hậu phía sau bị nứt vỡ một phần rời khỏi vị trí ban đầu. Phần chắn bùn phía sau và biển số xe bị gãy rời hoàn toàn khỏi vị trí ban đầu. Ốp kim loại bảo vệ ống xả và phía dưới ống xả có vết lõm, móp theo chiều hướng từ ngoài vào trong, kích thước 40cm x 18cm. Trên bề mặt vùng lõm móp có bám dính chất bẩn màu xanh, tâm cách mặt đất 30cm. Kiểm tra kỹ thuật phương tiện hệ thống điều khiển, phanh, đèn, còi còn hoạt động.

\* *Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 100/TgT ngày 01/7/2022 của Trung tâm Pháp y và Giám định Y khoa Hà Tĩnh đối với bà Trần Thị H, sinh năm 1952, trú tại xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh, kết luận:* Vết thương vùng cằm kích thước 5cm x 01cm tỷ lệ tổn thương cơ thể 3%; vỡ xương thái dương hai bên tỷ lệ tổn thương cơ thể 29%, vỡ xương bướm tỷ lệ tổn thương cơ thể 16%, liệt mềm hoàn toàn ½ người phải tỷ lệ tổn thương cơ thể 85%, vết thương mở khi quan vùng cổ đường kính 2cm tỷ lệ tổn thương cơ thể 1%; gãy gai ngang bên phải đốt sống thắt lưng L1, L2 tỷ lệ tổn thương cơ thể 16%; đại tiểu tiện không tự chủ, không thường xuyên tỷ lệ tổn thương cơ thể 31%. Theo phương pháp cộng tại Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019, xếp tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 95%. Vết thương do vật tày gây nên.

\* Theo Kết luận định giá tài sản số 26/KL-ĐGTS ngày 15/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân thành phố Hà Tĩnh thì giá trị thiệt hại của các bộ phận bị hư hỏng xe ô tô biển kiểm soát 30Z-...66 là 2.300.000 đồng; giá trị thiệt hại của các bộ phận bị hư hỏng xe mô tô biển kiểm soát 38M1 – ...3.25 là 1.440.000 đồng.

*Về vật chứng:* Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra tạm giữ tại hiện trường 01 xe ô tô khách 45 chỗ nhãn hiệu TRANSINCO biển kiểm soát 30Z – ...66; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ đen bạc biển kiểm soát 38M1 – ...3.25; thu giữ tại Chu Thế N 01 giấy phép lái xe ô tô hạng E mang tên Chu Thế N, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 30Z-...66 đứng tên CNCTCP VTTH M tại Hà Nội, 01 giấy chứng nhận kiểm định và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự của xe ô tô biển kiểm soát 30Z-...66. Hiện Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe ô tô, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe, 01 giấy chứng nhận kiểm định và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự của xe ô tô biển kiểm soát 30Z-...66 cho Chu Thế N; trả lại chiếc xe mô tô cho Kiều Đình N. Còn 01 giấy phép lái xe hạng E tạm giữ tại Chu Thế N và 01 USB lưu giữ hình ảnh vụ tai nạn được chuyển theo hồ sơ vụ án.

*Về dân sự:* Sau khi tai nạn xảy ra và quá trình điều tra, bị cáo Chu Thế N đã bồi thường cho người bị hại tổng số tiền 100.000.000 đồng. Nay anh Đặng Đình Đ là người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu Chu Thế N bồi thường gì thêm; không yêu cầu Kiều Đình N về bồi thường dân sự. Công ty Cổ phần Vận tải tốc hành M không yêu cầu về bồi thường thiệt hại hỏng xe ô tô biển kiểm soát 30Z-...66.

Bản cáo trạng số 11/CT-VKS-TPHT ngày 13/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh truy tố các bị cáo Kiều Đình N về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự; Chu Thế N về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; các điểm b, o, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt Kiều Đình N 36 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 60 tính từ ngày tuyên án.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt Chu Thế N từ 12 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 24 đến 36 tháng tính từ ngày tuyên án.

Đề nghị xử lý vật chứng: Trả lại cho Chu Thế N 01 Giấy phép lái xe hạng E mang tên Chu Thế N; Tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án 01 USB lưu giữ hình ảnh vụ tai nạn.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Kiều Đình N: Nhất trí với tội danh mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo Kiều Đình N. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo Kiều Đình N nhận thức được sai phạm; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại; bị cáo là người từ đủ 70 tuổi trở lên; có thành tích xuất sắc được tặng thưởng nhiều Huân chương, Bằng khen; đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng khoản 2 Điều 260; các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s, o, v khoản 1, 2 Điều 51; Điều

65 Bộ luật hình sự xử phạt, cho các bị cáo được hưởng án treo tạo điều kiện để bị cáo có thời gian chăm sóc vợ bị bệnh tai biến đang điều trị ở Bệnh viện Hà nội.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, các bị cáo trình bày nhận thức được sai phạm, xin lỗi bị hại và xin Hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo cải tạo ngoài xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Tĩnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, thông báo kết quả giám định pháp y, kết quả khám nghiệm phương tiện, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án xác định được: Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 08/4/2022 tại khu vực ngã tư giữa đường tránh Quốc lộ 1A thành phố Hà Tĩnh giao nhau với đường khối phố Nhật Tân, phường Thạch Linh, thành phố Hà Tĩnh và đường liên thôn Nam Hương, xã Thạch Đài, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh; Kiều Đình N (không có giấy phép lái xe mô tô) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 38M1 – ...3.25 chở theo bà Trần Thị H đi từ hướng xã Thạch Đài đi qua đường tránh Quốc Lộ 1A để vào đường khối phố Nhật Tân, phường Thạch Linh, thành phố Hà Tĩnh. Phần đuôi xe mô tô va chạm vào đầu xe ô tô biển kiểm soát 30Z-...66 do Chu Thế N điều khiển. Hậu quả bà Trần Thị H bị ngã gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 95%.

Hành vi điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe, không giảm tốc độ khi có biển cảnh báo nguy hiểm và nhường đường cho phương tiện đi trên đường ưu tiên của Kiều Đình N đã vi phạm quy định tại khoản 1, 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải; khoản 9 Điều 8 và khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ.

Hành vi không giảm tốc độ khi có biển cảnh báo nguy hiểm của Chu Thế N đã vi phạm quy định tại khoản 1, 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông Vận tải.

Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết tội bị cáo Kiều Đình N phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Bị cáo Kiều Đình N không có

giấy phép lái xe theo quy định nên phải chịu tình tiết tăng nặng định khung hình phạt quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Bị cáo Chu Thế N phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[3] Hội đồng xét xử xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo Kiều Đình N là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, điều khiển xe mô tô là nguồn nguy hiểm cao độ. Bị cáo không có giấy phép lái xe nhưng vẫn điều khiển xe mô tô, biển kiểm soát 38M1-...3.25 chở theo bà Trần Thị H đi từ hướng xã Thạch Đài đi qua đường tránh Quốc lộ 1A để vào đường khối phố Nhật Tân, phường Thạch Linh, thành phố Hà Tĩnh, khi giao nhau với đường ưu tiên, mặc dù đã có biển cảnh báo nguy hiểm nhưng bị cáo không nhường đường cho phương tiện đi trên đường ưu tiên nên khi điều xe mô tô gần sang hết lề đường bên phải theo hướng từ Nam – Bắc đã xảy ra tai nạn với xe ô tô biển kiểm soát 30Z-...66 do Chu Thế N điều khiển. Chu Thế N có lỗi, điều khiển xe ô tô khi có biển cảnh báo nguy hiểm khi đi qua đường giao nhau không giảm tốc độ nên đâm vào đuôi xe mô tô do Kiều Đình N điều khiển. Hậu quả làm bà Trần Thị H tổn thương 95% cơ thể. Điều đó, thể hiện ý thức chủ quan, coi thường pháp luật, sức khỏe, tính mạng và tài sản của người khác, xâm phạm đến trật tự giao thông đường bộ. Vì vậy cần xử lý nghiêm để giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung góp phần hạn chế tai nạn giao thông.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, nhận thức được sai phạm. Bị cáo Chu Thế N, Kiều Đình N “*Tự nguyện bồi thường thiệt hại*”; bị cáo Kiều Đình N “*Là người đủ 70 tuổi trở lên*” (78 tuổi), “*Có thành tích xuất sắc trong chiến đấu, công tác*” được tặng thưởng Huân Chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước Hạng ba và nhiều Bằng khen của Chủ tịch UBND tỉnh Hà Tĩnh; đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo; bị cáo Chu Thế N quá trình sinh sống ở địa phương được bình bầu gia đình văn hóa, trong đợt dịch covid gia đình có đóng góp hỗ trợ địa phương 02 triệu đồng để phòng chống dịch (có xác nhận của chính quyền địa phương) nên bị cáo bị cáo Chu Thế N được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo Kiều Đình N được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, o, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Sau khi xem xét, đánh giá đầy đủ và toàn diện về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy, các bị cáo đều có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cần xử phạt bị cáo Kiều Đình N với mức án 36 tháng tù cho hưởng án treo; Chu Thế N mức án từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo như Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 đến 05 năm*”. Do đó bị cáo Chu Thế N có

thể bị cấm hành nghề lái xe từ 01 đến 05 năm. Tuy nhiên, xét lỗi chính trong vụ án này thuộc về bị cáo Kiều Đình N nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Chu Thế N.

**[6] Về dân sự:** Sau khi tai nạn xảy ra và quá trình điều tra, bị cáo Chu Thế N đã bồi thường cho người bị hại tổng số tiền 100.000.000 đồng; bị cáo Kiều Đình N tự nguyện bồi thường 10.000.000 đồng. Nay anh Đặng Đình Đ là người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu Chu Thế N và Kiều Đình N bồi thường gì thêm. Công ty Cổ phần Vận tải tốc hành M không yêu cầu về bồi thường thiệt hại hỏng xe ô tô biển kiểm soát 30Z-...66 nên Hội đồng xét xử miễn xét.

**[7] Về vật chứng:** Cơ quan Điều tra đã trả lại chiếc xe ô tô, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe, 01 giấy chứng nhận kiểm định và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự của xe ô tô biển kiểm soát 30Z - ...66 cho Chu Thế N là người đại diện theo ủy quyền của Công ty Vận tải tốc hành M; trả lại chiếc xe mô tô biển kiểm soát 38M1-...3.25 cho ông Kiều Đình N là phù hợp.

Cần tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án 01 USB lưu giữ hình ảnh vụ tai nạn.

Trả lại cho Chu Thế N 01 giấy phép lái xe số: 360125369 ... hạng E mang tên Chu Thế N.

**[8]** Xét luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng pháp luật, về mức án đề nghị là phù hợp.

**[9]** Xét ý kiến của người bào chữa là có căn cứ pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận ý kiến của người Bào chữa cho bị cáo Kiều Đình N.

**[10]** Về án phí: Bị cáo Kiều Đình N là người cao tuổi nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 điều 12 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Chu Thế N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: Các bị cáo **Kiều Đình N, Chu Thế N** phạm tội ***“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”***.

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, o, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt, Kiều Đình N 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Kiều Đình N cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Kiều Đình N có trách nhiệm phối hợp với Chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt, Chu Thế N 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Chu Thế N cho Ủy ban nhân dân phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời



gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 và Điều 68 của Luật thi hành án hình sự.

**\* Về vật chứng:** Căn cứ khoản 1 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại cho Chu Thế N 01 giấy phép lái xe số: 360125369 ... hạng E mang tên Chu Thế N. Tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án 01 USB lưu giữ hình ảnh vụ tai nạn.

**\* Về án phí:** Căn cứ điểm đ khoản 1 điều 12 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Kiều Đình N.

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc Chu Thế N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- VKSND TP Hà Tĩnh;
- THADS TP Hà Tĩnh;
- Công an TP Hà Tĩnh;
- THADS;
- Các bị cáo;
- Bị hại;
- ĐDHP của bị hại
- NCQLNVLQ;
- Lưu: HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

(Đã ký)

**Bùi Minh Thư**