

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH TÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2023/HS-ST
Ngày 17-02-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Ái;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Thiều Liên và Lê Thị Thanh Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Chiêm Tiền Quý Nhân – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Quang Lộc - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 02 năm 2023, tại Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 366/2022/TLST-HS, ngày 27 tháng 12 năm 2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Trương Thị M L (tên gọi khác: V), sinh năm 1983, tại tỉnh Quảng Ngãi. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn G T, thị trấn C Ô, huyện B S, tỉnh Q N; nơi ở: Không ổn định; nghề nghiệp: Không có; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Văn L (chết) và bà Trần Thị L1 (chết); chưa có chồng con; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Ngày 14/11/2013, bị Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm tù về “Tội mua bán trái phép chất ma túy” (đã chấp hành xong hình phạt chính ngày 18/6/2016 và quyết định khác tháng 9/2015, án tích đã được xóa); bị tạm giữ ngày 15-9-2022 (trong trường hợp khẩn cấp), tạm giam ngày 21-9-2022 “có mặt”;

2. Nguyễn Phúc V, sinh năm 1997, tại Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Nhà số 26/5, Đường Số 13A, Khu phố 19, phường BHHA, quận B T, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không có; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ và bà Nguyễn Thị Thu N; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Ngày 16/5/2019, bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 15 tháng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” (đã chấp hành xong quyết định ngày 12/6/2020, được coi là chưa bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính); bị tạm giữ ngày 14-9-2022, tạm giam ngày 20-9-2022 “có mặt”.

*Người có quyền lợi, N1 vụ liên quan: Anh Huỳnh Thanh N1, sinh năm 1972. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Nhà số 411/34/12, đường B P L, Phường H, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 11 giờ 10 phút ngày 14/9/2022, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy-Công an quận Bình Tân cùng với Công an phường BHHA tuần tra đến trước nhà số 26/8, Đường Số H, phường BHH A, quận B T thì nhìn thấy Nguyễn Phúc V đang điều khiển xe mô tô biển số 59N2-001.17 chạy trên đường có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành ra hiệu dừng xe lại để kiểm tra. Qua kiểm tra, phát hiện và thu giữ từ trong quần lót của V đang mặc 06 đoạn ống nhựa màu trắng được hàn kín hai đầu có chứa chất bột màu trắng. Khi đó, V cho biết là ma túy loại Heroine vừa mua của Trương Thị M L lúc khoảng 11 giờ cùng ngày, tại trước nhà số 440/31, đường B L, phường T Q, quận T P với giá 600.000 đồng về để sử dụng nên Tổ tuần tra đưa V cùng với vật chứng đến Công an phường Bình Hưng Hòa A xử lý người có hành vi phạm tội quả tang.

Đến 11 giờ 55 phút cùng ngày, Tổ công tác tiếp tục tuần tra đến trước nhà số 2, đường LVQ, phường BHHA, quận B T thì nhìn thấy anh Huỳnh Thanh N1 đang có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, phát hiện và thu giữ từ trong túi quần phía trước bên trái của anh N1 đang mặc 02 đoạn ống nhựa màu trắng được hàn kín hai đầu có chứa chất bột màu trắng. Khi đó, anh N1 cho biết là ma túy loại Heroine vừa mua của Trương Thị M L lúc khoảng 11 giờ 40 phút cùng ngày, tại trước nhà số 440/31, đường B L, phường T Q, quận T P với giá 200.000 đồng về để sử dụng nên Tổ tuần tra đưa N1 cùng với vật chứng đến Công an phường Bình Hưng Hòa A để làm rõ.

Qua lời khai của V và anh N1: Lúc 12 giờ 15 phút cùng ngày, Tổ công tác kết hợp với Công an phường T Q, quận T P đến trước nhà số 440/31, đường B L, phường T Q, quận T P thì nhìn thấy Trương Thị M L có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, đã phát hiện và thu giữ từ trong áo ngực của L đang mặc 06 đoạn ống nhựa màu trắng được hàn kín hai đầu có chứa chất bột màu trắng, 05 đoạn ống nhựa màu xanh dương được hàn kín hai đầu có chứa tinh thể không màu và 01 đoạn ống nhựa màu xanh lá được hàn kín hai đầu có chứa tinh thể không màu. Khi đó, L cho biết là ma túy loại Heroin và “hàng đá” để bán nên lập thủ tục giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với L.

Tại Cơ quan điều tra, L khai: Do cần có tiền tiêu xài nên vào khoảng 23 giờ ngày 13/9/2022, L đến khu vực chợ X C, Quận A mua 02 gói ma túy loại Heroin và “hàng đá” của tên Bó Già (không rõ lai lịch) với giá 1.000.000 đồng rồi về chia nhỏ ra trong đoạn ống nhựa nhằm mục đích để bán lại kiếm lời. Đến 11 giờ ngày 14/9/2022, L đã bán cho Nguyễn Phúc V được 06 đoạn ống nhựa ma túy loại Heroine với giá 600.000 đồng; sau đó lúc 11 giờ 40 phút cùng ngày, đã bán tiếp cho anh Huỳnh Thanh N1 được 02 đoạn ống nhựa ma túy loại Heroine với giá 200.000 đồng đều tại địa chỉ trước nhà số 440/31, đường B L, phường T Q, quận T P; riêng số ma túy bị thu giữ trên người của bị cáo thì cũng để bán. Còn Nguyễn Phúc V và anh Huỳnh Thanh N1 đều khai số ma túy bị thu giữ có nguồn gốc do vừa mua được của L như lời khai của L. Theo kết quả giám định thì: số ma túy của V bị thu giữ ở thể rắn, có khối lượng 0,5048g, loại Heroine; còn số ma túy của anh N1 bị thu giữ ở thể rắn, có khối lượng 0,0443g, loại Heroine; riêng số ma túy của L bị thu giữ ở thể rắn, có khối lượng 0,4806g, loại Heroine và 1,2693g, loại

Methamphetamine nên L phải chịu trách nhiệm hình sự chung về số ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 1,0297g, loại Heroine và 1,2693g, loại Methamphetamine (02 chất ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 2,2990g, loại Methamphetamine và Heroine); còn V phải chịu trách nhiệm hình sự với ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,5048g Heroine. Riêng đối với anh N1, do hành vi cất giữ ma túy của anh ở thể rắn, có khối lượng 0,0443g, loại Heroine chỉ nhằm để sử dụng và không có tiền án, tiền sự gì nên chưa đủ yếu tố cấu thành “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo quy định Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên chuyển sang xử lý hành chính.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trương Thị M L khai: Do cần có tiền tiêu xài nên vào khoảng 23 giờ ngày 13/9/2022, bị cáo đến khu vực chợ X C, Quận A mua 02 gói ma túy loại Heroin và “hàng đá” của tên Bó Già (không rõ lai lịch) với giá 1.000.000 đồng rồi về chia nhỏ ra trong đoạn nhựa nhằm mục đích để bán lại kiếm lời. Đến 11 giờ ngày 14/9/2022, bị cáo đã bán cho Nguyễn Phúc V được 06 đoạn ống nhựa ma túy loại Heroine với giá 600.000 đồng và lúc 11 giờ 40 phút cùng ngày, đã bán tiếp cho anh Huỳnh Thanh N1 được 02 đoạn ống nhựa ma túy loại Heroine với giá 200.000 đồng đều tại trước nhà số 440/31, đường B L, phường T Q, quận T P; riêng số ma túy bị thu giữ trên người của bị cáo cũng để bán. Còn bị cáo Nguyễn Phúc V khai: Do nghiện ma túy nên bị cáo vừa mới mua được 06 đoạn ống nhựa là ma túy loại Heroine của bị cáo L với giá 600.000 đồng và khi đang trên đường mang về để dành sử dụng dần thì bị công an kiểm tra bắt giữ nên nay các bị cáo đều thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Các bị cáo không có ý kiến gì về kết luận giám định ma túy; còn về vật chứng, bị cáo L cho biết là trong số tiền 1.000.000 đồng bị tạm giữ thì chỉ có 800.000 đồng là tiền bán ma túy bị cáo V và anh N1 có được; đồng thời chiếc điện thoại di động hiệu Nokia của bị cáo, do không có dùng liên lạc để mua bán ma túy nên nay bị cáo yêu cầu giải quyết trả lại cho bị cáo 200.000 đồng và chiếc điện thoại di động này.

Cáo trạng số: 13/CT-VKS, ngày 27 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Trương Thị M L và Nguyễn Phúc V ra trước Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh để xét xử đối với bị cáo L về “Tội mua bán trái phép chất ma túy”, theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015; còn bị cáo V về “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận đã có ý kiến: Bị cáo Trương Thị M L đã thực hiện hành vi bán ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,5048g, loại Heroine cho bị cáo Nguyễn Phúc V và ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,0443g, loại Heroine cho anh Huỳnh Thanh N1; đồng thời, bị cáo còn cất giữ số ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,4806g, loại Heroine và 1,2693g, loại Methamphetamine cũng nhằm mục đích để bán nên 02 chất ma túy được tính cho L có tổng khối lượng 2,2990g, loại Methamphetamine và Heroine (trong đó, có 1,0297g, loại Heroine và 1,2693g, loại Methamphetamine) cùng với tình tiết định khung hình phạt “*Phạm tội 02 lần trở lên*”. Còn bị cáo Nguyễn Phúc V đã có hành vi cất giữ ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,5048g, loại Heroine do mua của bị cáo L nhằm mục đích để sử dụng (*riêng hành vi của anh N1 chưa*

đủ yếu tố cấu thành “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo quy định Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015). Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương và có nhân thân xấu nên cần phải xử các bị cáo với mức án thật nghiêm và tương xứng. Tuy nhiên, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nghĩ nên xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra các bị cáo phải chịu. Do đó, giữ nguyên quyết định đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo L với mức án tù từ 07 năm đến 08 năm tù về “Tội mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo V với mức án tù từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù về “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”. Còn về vật chứng, đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 800.000 đồng; giao trả lại cho bị cáo L số tiền 200.000 đồng và chiếc điện thoại di động hiệu Nokia. Tịch thu tiêu hủy 03 gói ma túy đã niêm phong sau giám định.

Các bị cáo không ai tranh luận và bào chữa gì về hành vi đã bị truy tố, còn lời nói sau cùng thì xin giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra-Công an quận Bình Tân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của các bị cáo Trương Thị M L và Nguyễn Phúc V tại phiên tòa hôm nay cho thấy: Vào khoảng 11 giờ ngày 14/9/2022, bị cáo L đã có hành vi bán cho bị cáo V 06 đoạn ống nhựa màu trắng được hàn kín hai đầu có chứa chất bột màu trắng rồi sau đó lúc khoảng 11 giờ 40 phút cùng ngày, bị cáo tiếp tục bán cho anh Huỳnh Thanh N1 02 đoạn ống nhựa màu trắng được hàn kín hai đầu có chứa chất bột màu trắng; đồng thời lúc khoảng 12 giờ 15 phút cùng ngày, bị cáo còn có thêm hành vi cất giữ 06 đoạn ống nhựa màu trắng được hàn kín hai đầu có chứa chất bột màu trắng, 05 đoạn ống nhựa màu xanh dương được hàn kín hai đầu có chứa tinh thể không màu và 01 đoạn ống nhựa màu xanh lá được hàn kín hai đầu có chứa tinh thể không màu đều cùng tại trước nhà số 440/31, đường B L, phường T Q, quận T P cũng nhằm mục đích để bán thì bị bắt quả tang. Còn bị cáo V, vào lúc 11 giờ 10 phút cùng ngày, tại trước nhà số 26/8, Đường Số 14A, phường BHHA, quận B T; bị cáo đã có hành vi cất giữ 06 đoạn ống nhựa màu trắng được hàn kín hai đầu có chứa chất bột màu trắng do vừa mới mua được của bị cáo L nhằm mục đích để dành sử dụng dần thì bị bắt quả tang. Theo Kết luận giám định số: 3517/KL-KTHS, ngày 22/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự-Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: “Gói 1: Bột màu trắng trong 06 đoạn ống nhựa màu trắng được niêm phong bên ngoài có các

chữ ký ghi tên Nguyễn Phúc V, Phạm Minh H (người chứng kiến), Lý Văn Dương (Điều tra viên) và hình dấu Công an phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân” gửi đến giám định “*đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 0,5048g, loại Heroine*”; “Gói 2: Bột màu trắng trong 02 đoạn ống nhựa màu trắng được niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Huỳnh Thanh N1, Đào Thanh Phong (người chứng kiến), Lý Văn Dương (Điều tra viên) và hình dấu Công an phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân” gửi đến giám định “*đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 0,0443g, loại Heroine*”; “Gói 3 được niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Trương Thị M L, Trần Thị L H (người chứng kiến), Lý Văn Dương (Điều tra viên) và hình dấu Công an phường T Q, quận T P, bên trong có: “Bột màu trắng trong 06 đoạn ống nhựa màu trắng”, “Tinh thể không màu trong 05 đoạn ống nhựa màu xanh dương” và “Tinh thể không màu trong 01 đoạn ống nhựa màu xanh lá” gửi đến giám định lần lượt “*đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 0,4806g, loại Heroine*”, “*ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 1,0729g, loại Methamphetamine*” và “*ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 0,1964g, loại Methamphetamine*”. Như vậy, 02 chất ma túy được tính cho L đều ở thể rắn, có tổng khối lượng 2,2990g, loại Heroine và Methamphetamine (trong đó, có 1,0297g, loại Heroine và 1,2693g, loại Methamphetamine) với tình tiết “Phạm tội 02 lần trở lên”; còn chất ma túy được tính cho bị cáo V đều ở thể rắn, có tổng khối lượng 0,5048g, loại Heroine. Do đó, bị cáo L đã phạm “Tội mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015; còn bị cáo V đã phạm “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai trước đây tại Cơ quan điều tra, lời khai của những người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được, biên bản nhận dạng, đối chất; biên bản niêm phong, mở niêm phong, kết luận giám định ma túy...nên đã đủ chứng cứ buộc tội các bị cáo và mức án đề nghị của Kiểm sát viên vừa nêu trên là có cơ sở nên chấp nhận. Còn đối với anh Huỳnh Thanh N1, do có hành vi cất giữ “*đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 0,0443g, loại Heroin*” nhằm mục đích đề sử dụng và không có tiền án, tiền sự gì nên chưa đủ yếu tố cấu thành “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên Trưởng Công an quận Bình Tân đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 5.000.000 đồng và anh N1 đã nộp phạt vào ngày 07/10/2022 là có căn cứ. Riêng tên Bó Già là người bán ma túy cho bị cáo L, do không rõ lai lịch nên Cơ quan điều tra còn đang tiếp tục truy xét cho đến khi nào phát hiện được sẽ xử lý sau là phù hợp.

[4] Xét chất ma túy là loại chất kích thích do Nhà nước độc quyền quản lý, nghiêm cấm mọi hành vi sản xuất, tàng trữ, vận chuyển và mua bán. Các bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai và vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo L là rất nghiêm trọng, bị cáo V là nghiêm trọng; đều mang tính chất liều lĩnh, xem thường pháp luật, góp phần làm lan tràn nạn nghiện ngập trong đời sống cộng đồng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, có thể là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác và đồng

thời các bị cáo đều có nhân thân xấu nên cần phải xử các bị cáo mức án thật nghiêm và tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của từng bị cáo thì mới có đủ sức giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay: các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần được xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 và khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng*”; do đó, các bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo L thì, tuy bị cáo không có nghề nghiệp và điều kiện kinh tế nhưng do bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nhằm mục đích để thu lợi nên Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt bổ sung bị cáo một số tiền nhất định để sung quỹ Nhà nước; riêng bị cáo V, tàng trữ ma túy chỉ để sử dụng, không có nghề nghiệp và điều kiện kinh tế nên không áp dụng.

[6] Về vật chứng: Đối với chiếc xe mô tô biển số 50N2-001.17 mà bị cáo V sử dụng làm phương tiện đi lại lúc bị bắt là do cha của bị cáo là ông Nguyễn Văn Đ làm chủ sở hữu xe và không có lỗi, Cơ quan điều tra đã giao trả chiếc xe này lại cho ông Đ nên không xét. Còn trong số tiền 1.000.000 đồng của bị cáo L thì, do có 800.000 đồng mà bị cáo bán ma túy bị cáo V và anh N1 có được; còn lại 200.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu xanh, có số thuê bao 0354570757 của bị cáo, do không có liên quan gì đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu 800.000 đồng để sung quỹ Nhà nước; giao trả lại cho bị cáo L 200.000 đồng và chiếc điện thoại di động này. Riêng 01 gói niêm phong, bên trong chứa ma túy sau giám định, bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Phúc V, Phạm Minh H (người chứng kiến), Lý Văn Dương (Điều tra viên), hình dấu Công an phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân, Tp.Hồ Chí Minh và chữ ký giám định viên; 01 gói niêm phong, bên trong chứa ma túy sau giám định, bên ngoài có chữ ký của Huỳnh Thanh N1, Đào Văn Ph (người chứng kiến), Lý Văn Dương (Điều tra viên), hình dấu Công an phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân, Tp.Hồ Chí Minh và chữ ký giám định viên; 01 gói niêm phong, bên trong chứa ma túy sau giám định, bên ngoài có chữ ký của Trương Thị M L, Trần Thị L Huyền (người chứng kiến), Lý Văn Dương (Điều tra viên), hình dấu Công an phường T Q, quận T P, Tp.Hồ Chí Minh và chữ ký giám định viên là chất kích thích, Nhà nước cấm sử dụng nên cần tịch thu tất cả để tiêu hủy.

[7] Các bị cáo Trương Thị M L và Nguyễn Phúc V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trương Thị M L phạm “Tội mua bán trái phép chất ma túy” và bị cáo Nguyễn Phúc V phạm “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Về điều luật áp dụng và xử hình phạt:

1. Áp dụng điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Trương Thị M L 08 (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 15-9-2022.

Phạt bổ sung bị cáo Trương Thị M L số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng để sung quỹ Nhà nước.

2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Phúc V 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 14-9-2022.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015. Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 800.000 (tám trăm nghìn) đồng. Giao trả lại cho bị cáo Trương Thị M L số tiền 200.000 (hai trăm nghìn) đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu xanh, có số thuê bao 0354570757. Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 gói niêm phong, bên trong chứa ma túy sau giám định, bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Phúc V, Phạm Minh H (người chứng kiến), Lý Văn Dương (Điều tra viên), hình dấu Công an phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân, Tp.Hồ Chí Minh và chữ ký giám định viên; 01 gói niêm phong, bên trong chứa ma túy sau giám định, bên ngoài có chữ ký của Huỳnh Thanh N1, Đào Văn Phong (người chứng kiến), Lý Văn Dương (Điều tra viên), hình dấu Công an phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân, Tp.Hồ Chí Minh và chữ ký giám định viên; 01 gói niêm phong, bên trong chứa ma túy sau giám định, bên ngoài có chữ ký của Trương Thị M L, Trần Thị L H (người chứng kiến), Lý Văn Dương (Điều tra viên), hình dấu Công an phường T Q, quận T P, Tp.Hồ Chí Minh và chữ ký giám định viên.

(Vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân đang tạm giữ theo Phiếu nhập kho số NK23/42TAM ngày 9/12/2022. Riêng số tiền 1.000.000 đồng, đã được Công an quận Bình Tân gửi vào Kho bạc Nhà nước quận Bình Tân theo chứng từ giao dịch do Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn Việt Nam-Chi nhánh Bình Tân phát hành ngày 26/10/2022)

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, các bị cáo Trương Thị M L và Nguyễn Phúc V mỗi người phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Các bị cáo Trương Thị M L và Nguyễn Phúc V có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, N1 vụ liên quan anh Huỳnh Thanh N1 vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND QBT;
- CA QBT;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ –Văn phòng.

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Văn Ái

