

Bản án số: 31/2024/HS-ST

Ngày: 06/3/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Triệu Thị Thùy Trang

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lâm Thị Nga

2. Bà Nguyễn Thị Thúy Hoa

- Thư ký phiên toà: Ông Triệu Việt Anh là Thư ký Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Kim Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 3 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 11/2024/TLST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 157/2024/QĐXXST-HS ngày 23/02/2024, đối với các bị cáo:

1. **Lê Huy H**, sinh năm: 1990, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT: 445/5A, **Tổ C, Khu phố B, phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh**; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: **Lê Văn H1**, sinh năm 1970 và bà: **Ao Thị H2**, sinh năm 1970; Vợ: **Nguyễn Thị Bích N**, sinh năm 1994; Có 02 con lớn nhất sinh năm 2011 nhỏ nhất sinh năm 2021; Tiền án: Không.

Tiền sự: Quyết định số 2003/QĐXPVPHC ngày 31/5/2021 của **Ủy ban nhân dân Quận A** xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “ Tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép (đá gà), phạt tiền 7.500.000 đồng, chưa nộp phạt.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

2. **Trần Bá C**, sinh năm: 1988, tại: Tỉnh An Giang; Giới tính: Nam; Đăng ký hộ khẩu thường trú: **Tổ E, Khu phố E, T, huyện A, tỉnh Kiên Giang**; Nơi cư trú: 39/31, **Tổ E, Khu phố A, phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh**; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Hoà Hảo; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 09/12; Họ tên cha: **Trần Minh T**, sinh năm: 1962; Họ tên mẹ: **Nguyễn Thị R**, sinh năm 1960; Vợ: **Thị D**, sinh năm 1988; Có 03 con lớn nhất sinh năm 2011 nhỏ nhất sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

3. **Phạm Hữu L**, sinh năm 1992, tại: Tỉnh Quảng Nam; Giới tính: Nam; Đăng ký hộ khẩu thường trú tại: **Thôn Đ, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam**; Nơi cư trú: **C, Tổ E, Khu phố A, phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh**; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 10/12; Họ tên cha: **Phạm T1**, sinh năm 1966; Họ tên mẹ: **Phạm Thị X**, sinh năm 1966; Vợ: **Phạm Thị T2**, sinh năm 1991; Có 05 con lớn nhất sinh năm 1982 nhỏ nhất là bị can; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

4. **Nguyễn Hoàng N1**, sinh năm 1996 tại: tỉnh Vĩnh Long; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: **Ấp Q, xã T, huyện V, tỉnh Vĩnh Long**; Nơi cư trú: **C, Tổ E, Khu phố A, phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh**; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 11/12; Họ tên cha: **Nguyễn Hoàng K**, sinh năm 1973; Họ tên mẹ: **Bùi Thị Bích H3**, sinh năm 1972; Bị cáo chưa có Vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

5. **Nguyễn Minh T3**, sinh năm 1993 tại: tỉnh Đồng Tháp; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: **Ấp B, xã L, huyện T, tỉnh Đồng Tháp**; Quốc tịch: Việt Nam; Nơi cư trú: **130/26 đường V, Khu phố C, Phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh**; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 09/12; Họ tên cha: **Nguyễn Văn H4**, sinh năm 1970; Họ tên mẹ: **Đinh Thị L1**, sinh năm 1968; Bị cáo có vợ là: **Nguyễn Thị Bích N2**, sinh năm 1993, Bị cáo chưa có con; Tiền án: Không;

Tiền sự: Quyết định số 002529/QĐ-XPHC ngày 29/4/2021 của **Công an xã L, huyện T** xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”, phạt tiền 1.500.000 đồng, đã nộp phạt.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

6. **Nguyễn Văn Nhựt T4**, sinh năm 1989 tại: tỉnh Đồng Tháp; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: **79, Ấp A, xã Đ, huyện L, tỉnh Đồng Tháp**; Nơi cư trú: **C, Tổ E, Khu phố A, phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh**; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 06/12; Họ tên cha: **Nguyễn Văn Đ**, sinh năm 1958; Họ tên mẹ: **Võ Thị Đ1**, sinh năm 1958; Bị cáo có vợ là **Kim C1**, sinh năm: 1994, Bị cáo có 02 người con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 20/02/2022, **Lê Huy H** tổ chức đá gà thắng thua bằng tiền cho nhóm 05 người gồm: **Trần Bá C, Nguyễn Văn Nhựt T4, Nguyễn Minh T3,**

Nguyễn Hoàng N1 và Phạm Hữu L cược với nhóm 02 người là T5 (chưa rõ lai lịch) và một người đàn ông chưa xác định, số tiền cược thắng thua là 2.500.000 đồng. Kết quả đá gà bên T5 thua cược nên T5 giao số tiền cược 2.500.000 đồng cho H, rồi H đưa lại số tiền trên cho N1, còn T5 và người đàn ông đi cùng ôm con gà thua cược bỏ đi. Sau đó, công an phường đến đưa H và Trần Bá C, Nguyễn Văn Nhựt T4, Nguyễn Minh T3, Nguyễn Hoàng N1, Phạm Hữu L về trụ sở xác minh, làm rõ.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q Lê Huy H, Trần Bá C, Phạm Hữu L2, Nguyễn Hoàng N1, Nguyễn Minh T3, Nguyễn Văn Nhựt T4 khai nhận như sau:

Lê Huy H khai nhận: Vào khoảng 10 giờ 00 phút ngày 20/02/2022 khi đang ở nhà thì có người tên Đ2 điện thoại hỏi có kèo đá gà thắng thua bằng tiền cho con gà khoảng 1,3 ký. H nói Đ2 chờ xem có kèo H sẽ liên hệ lại. Sau đó, có T5 (không rõ lai lịch) gọi điện thoại hỏi có có kèo đá gà cho con gà khoảng 1,3 ký của T5 không thì H trả lời có. Khoảng 10 giờ 20 phút H gọi điện thoại cho T5 và Đ2 để hẹn thời gian và địa điểm tổ chức đá gà. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày H đi đến bãi đất trống thuộc Tổ C, Khu phố B, phường A, Q thì gặp nhóm của N1 gồm 05 người và nhóm của T5 gồm 02 người. Nhóm của N1 gồm Nguyễn Hoàng N1, Trần Bá C, Nguyễn Minh T3, Nguyễn Văn Nhựt T4, Phạm Hữu L mang theo con gà điều màu xanh nặng 1,3 ký. Nhóm của T5 gồm T5 và một người đàn ông (không rõ lai lịch) mang theo con gà điều màu vàng nặng 1,3 ký. Hai bên thỏa thuận số tiền cược thắng thua là 2.000.000 đồng. Sau đó, hai bên dùng cựa sắt để băng vào hai chân con gà còn H đứng giữa làm trọng tài, khi gà đã được nửa hiệp thì hai bên tiếp tục thỏa thuận cược thêm số tiền 500.000 đồng và sẽ trả cho H 300.000 đồng tiền xâu. Tổng số tiền cược của hiệp đá gà là 5.000.000 đồng. Gà bên T5 đá thua nên đưa cho H số tiền 2.500.000 đồng để H đưa cho N1 và N1 đưa cho H 300.000 đồng nhưng do H không có tiền thối lại nên N1 vẫn còn giữ số tiền xâu 300.000 đồng.

Nguyễn Hoàng N1 khai nhận: Vào khoảng 11 giờ ngày 20/02/2022 N1 cùng với L, T3, C, T4 mang theo con gà điều màu xanh (gà của L) nặng 1,3 ký đến bãi đất trống Tổ C, Khu phố B, phường A, Quận A để gặp nhóm của T5 mang theo con gà điều màu vàng nặng 1,3 ký để đá gà thắng thua bằng tiền do H tổ chức và thu tiền xâu, H là trọng tài. Hai bên thỏa thuận số tiền cược 2.000.000 đồng mỗi bên. Khi gà hai bên đang đá thì nhóm của T5 rủ nhóm N1 cược thêm mỗi bên 500.000 đồng và thống nhất bên thắng phải đưa cho H 300.000 đồng tiền xâu. Gà bên T5 đá thua nên đưa H số tiền 2.500.000 đồng để H đưa cho N1, khi đưa tiền H kêu N1 đưa cho H số tiền 300.000 đồng nhưng do H không có tiền thối lại nên N1 vẫn còn giữ số tiền xâu của H 300.000 đồng.

Khi đi đá gà N1 mang theo số tiền 7.840.000 đồng, sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc, số tiền còn lại 7.340.000 đồng là tiền cá nhân không sử dụng đánh bạc. Khi công an phát hiện mời làm việc tạm giữ của N1 số tiền 7.340.000 đồng và tiền tang vật trong vụ án đánh bạc là 3.000.000 đồng.

Phạm Hữu L khai nhận: Vào khoảng 11 giờ ngày 20/02/2022 L cùng với N1, T3, C, T4 mang theo con gà điều màu xanh (gà của L) nặng 1,3 ký đến bãi đất trống Tổ C, Khu phố B, phường A, Quận A để gặp nhóm của T5 mang theo con gà điều màu vàng nặng 1,3 ký để đá gà thắng thua bằng tiền do H tổ chức và thu tiền xâu, H là trọng tài. Hai bên thỏa thuận số tiền cược 2.000.000 đồng mỗi bên. Khi gà hai bên đang đá thì nhóm của T5 rủ nhóm N1 cược thêm mỗi bên 500.000 đồng và thống nhất bên thắng phải đưa cho H 300.000 đồng tiền xâu. Gà bên T5 đá thua nên đưa H số tiền 2.500.000 đồng để H đưa cho N1.

Khi đi đá gà L mang theo số tiền 130.000 đồng, mượn thêm trí số tiền 370.000 đồng, sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc và trận gà trên L thắng cược được 500.000 đồng nhưng số tiền này N1 đang giữ.

Nguyễn Minh T3 khai nhận: Vào khoảng 11 giờ ngày 20/02/2022 T3 cùng với N1, L, C, T4 mang theo con gà điều màu xanh (gà của L) nặng 1,3 ký đến bãi đất trống Tổ C, Khu phố B, phường A, Quận A để gặp nhóm của T5 mang theo con gà điều màu vàng nặng 1,3 ký để đá gà thắng thua bằng tiền do H tổ chức và thu tiền xâu, H là trọng tài. Hai bên thỏa thuận số tiền cược 2.000.000 đồng mỗi bên. Khi gà hai bên đang đá thì nhóm của T5 rủ nhóm N1 cược thêm mỗi bên 500.000 đồng và thống nhất bên thắng phải đưa cho H 300.000 đồng tiền xâu. Gà bên T5 đá thua nên đưa H số tiền 2.500.000 đồng để H đưa cho N1.

Khi đi đá gà T3 mang theo số tiền 1.300.000 đồng, cho L mượn số tiền 370.000 đồng, sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc, còn số tiền 430.000 đồng để tiêu xài cá nhân và trận gà trên T3 thắng cược được 500.000 đồng nhưng số tiền này N1 đang giữ.

Trần Bá C khai nhận: Vào khoảng 11 giờ ngày 20/02/2022 C cùng với N1, L, T3, T4 mang theo con gà điều màu xanh (gà của L) nặng 1,3 ký đến bãi đất trống Tổ C, Khu phố B, phường A, Quận A để gặp nhóm của T5 mang theo con gà điều màu vàng nặng 1,3 ký để đá gà thắng thua bằng tiền do H tổ chức và thu tiền xâu, H là trọng tài. Hai bên thỏa thuận số tiền cược 2.000.000 đồng mỗi bên. Khi gà hai bên đang đá thì nhóm của T5 rủ nhóm N1 cược thêm mỗi bên 500.000 đồng và thống nhất bên thắng phải đưa cho H 300.000 đồng tiền xâu. Gà bên T5 đá thua nên đưa H số tiền 2.500.000 đồng để H đưa cho N1.

Khi đi đá gà C mang theo số tiền 8.900.000 đồng, sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc, còn số tiền 840.000 đồng là tiền cá nhân không sử dụng đánh bạc và trận gà trên C thắng cược được 500.000 đồng nhưng số tiền này N1 đang giữ.

Nguyễn Văn Nhựt T4 khai nhận: Vào khoảng 11 giờ ngày 20/02/2022 T4 cùng với N1, L, T3, C mang theo con gà điều màu xanh (gà của L) nặng 1,3 ký đến bãi đất trống Tổ C, Khu phố B, phường A, Quận A để gặp nhóm của T5 mang theo con gà điều màu vàng nặng 1,3 ký để đá gà thắng thua bằng tiền do H tổ chức và thu tiền xâu, H là trọng tài. Hai bên thỏa thuận số tiền cược 2.000.000 đồng mỗi bên. Khi gà hai bên đang đá thì nhóm của T5 rủ nhóm N1 cược thêm mỗi bên 500.000 đồng và thống nhất bên thắng phải đưa cho H 300.000 đồng tiền xâu. Gà bên T5 đá thua nên đưa H số tiền 2.500.000 đồng để H đưa cho N1.

Khi đi đá gà **T4** mang theo số tiền 1.120.000 đồng, sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc, còn số tiền 620.000 đồng để tiêu xài cá nhân và trận gà trên **T4** thắng cược được 500.000 đồng nhưng số tiền này **N1** đang giữ.

Vật chứng thu giữ:

- 01 cái cân;
- 01 cặp cựa;
- 02 cuộn băng keo màu đen đã qua sử dụng;
- 01 con gà màu xanh nặng 1,3 ký tiêu hủy theo quy định (bút lục 116-117)
- 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105, số Imei1:355812098112252, số I: 355813098112250 (thu giữ của **Lê Huy H**);
- 01 điện thoại di động hiệu Oppo A74, số Imei 1: 866686055466857; số Imei2: 866686055466840 (thu giữ của **Nguyễn Hoàng N1**);
- Tiền Việt Nam 18.790.000 đồng (bao gồm 5.000.000 đồng là tiền tang vật cá cược đá gà, tiền cá nhân của **Trần Bá C** 8.400.000 đồng, tiền cá nhân của **Nguyễn Văn N3** Trường 620.000 đồng, tiền cá nhân của **Nguyễn Minh T3** là 430.000 đồng, tiền cá nhân của Nguyễn Hoàng Nghĩa là 4.340.000 đồng).

Bản cáo trạng số: **03A/CT-VKS, ngày 11/01/2024** của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố: **Lê Huy H** về tội: “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố: **Trần Bá C, Phạm Hữu L, Nguyễn Hoàng N1, Nguyễn Minh T3, Nguyễn Văn Nhựt T4** về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo đúng theo nội dung bản cáo trạng. Sau khi phân tích, đánh giá, tính chất, mức độ nguy hiểm, hậu quả do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra, nêu lên những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo **Lê Huy H** từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù về tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo **Trần Bá C, Phạm Hữu L, Nguyễn Hoàng N1, Nguyễn Văn N3** từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo **Nguyễn Minh T3** từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã xác định. Các bị cáo không tranh luận, các bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Lê Huy H, Trần Bá C, Phạm Hữu L, Nguyễn Hoàng N1, Nguyễn Minh T3, Nguyễn Văn N3 khai nhận về hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 đã truy tố. Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và vụ án còn được chứng minh bằng các tài liệu, vật chứng thu giữ và chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung, bản tự khai, biên bản bắt người phạm tội quả tang... Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Ngày 20/02/2022, tại bãi đất trống thuộc Tổ C, Khu phố B, phường A, Quận A T, Phạm Hữu L, Nguyễn Hoàng N1, Nguyễn Minh T3, Nguyễn Văn Nhựt T4 đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền với số tiền sử dụng để đánh bạc là 5.000.000 đồng. Do đó hành vi của C, L, N1, T3, T4 đã cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Riêng Lê Huy H đã có hành vi tổ chức và làm trọng tài cho nhóm của Trần Bá C, Phạm Hữu L, Nguyễn Hoàng N1, Nguyễn Minh T3, Nguyễn Văn Nhựt T4 đánh bạc với nhóm của T5 (không rõ lai lịch) dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền để lấy tiền xâu đã bị xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định số 2003/QĐ-XPVPHC ngày 31/5/2021 của Ủy ban nhân dân Quận A về hành vi “Tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép, bị phạt tiền 7.500.000 đồng chưa nộp phạt là đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” theo Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm hại đến trật tự công cộng được Nhà nước bảo vệ, gây mất trật tự, an toàn xã hội, do vậy phải xét xử nghiêm nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Đối với T5 và người đàn ông đi cùng T5 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q sẽ tiếp tục điều tra, làm rõ đề nghị xử lý sau.

Xét tính chất, mức độ hành vi, vai trò của các bị cáo:

Hành vi của các bị cáo có yếu tố đồng phạm, nhưng chỉ mang tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có sự bàn bạc từ trước.

Đối với Lê Huy H là người đã tổ chức cho các bị cáo Trần Bá C, Phạm Hữu L, Nguyễn Hoàng N1, Nguyễn Minh T3, Nguyễn Văn Nhựt T4 đá gà thì bị bắt quả tang. Hành vi của bị cáo H là nguy hiểm cho xã hội, cần xét xử nghiêm. Tuy nhiên cũng cần xem xét cho bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo. Bị cáo H là người có vai trò chính trong vụ án, bị cáo H có nhân thân xấu, từng bị xử lý hành chính về “*Tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép (đá gà)*”, nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần xét xử nghiêm, xử phạt bị cáo mức án cao hơn các bị cáo còn lại, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Đối với các bị cáo Nguyễn Minh T3 từng bị xử lý hành chính về “Đánh bạc”, phạt tiền 1.500.000 đồng, đã nộp phạt, nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần xét xử nghiêm, xử phạt bị cáo mức án cao hơn các bị cáo còn lại.

Đối với các bị cáo Trần Bá C, Phạm Hữu L, Nguyễn Hoàng N1, Nguyễn Văn Nhựt T4; Xét tính chất và mức độ do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra, thì cần có mức án tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện, đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

Hội đồng xét xử nhận thấy cần cách ly các bị cáo Trần Bá C, Phạm Hữu L, Nguyễn Hoàng N1, Nguyễn Văn Nhựt T4 ra khỏi xã hội một thời gian là điều cần thiết mới đủ răn đe, cải tạo, giáo dục các bị cáo thành người có ích cho xã hội và có tác dụng phòng ngừa chung. Tuy nhiên, cũng cần xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo Trần Bá C, Phạm Hữu L, Nguyễn Hoàng N1, Nguyễn Minh T3, Nguyễn Văn Nhựt T4, vì các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về vật chứng của vụ án:

Đối với 01 con gà màu xanh nặng 1,3 ký tiêu hủy theo quy định. Đã xử lý ở giai đoạn điều tra nên Hội đồng xét xử không xem xét tại phiên tòa hôm nay.

Cần tịch thu tiêu huỷ các vật chứng không còn giá trị sử dụng, 01cái cân;01cặp cựa; 02 cuộn băng keo màu đen đã qua sử dụng;

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền mà các bị cáo sử dụng để đánh bạc 5.000.000 đồng là tiền tang vật cá cược đá gà.

- Trả lại tiền cá nhân của Trần Bá C 8.400.000 đồng, tiền cá nhân của Nguyễn Văn N3 Trường 620.000 đồng, tiền cá nhân của Nguyễn Minh T3 là 430.000 đồng, tiền cá nhân của Nguyễn Hoàng Nghĩa là 4.340.000 đồng.

- Trả lại cho bị cáo **Lê Huy H** 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105, số Imei1:355812098112252, số I: 355813098112250.

- Trả lại cho bị cáo **Nguyễn Hoàng N1** 01 điện thoại di động hiệu Oppo A74, số Imei 1: 866686055466857; số Imei2: 866686055466840.

- *Về hình phạt bổ sung*: Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo do các bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, phạm tội lần đầu và chưa có thu lợi bất chính.

- *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Các bị cáo phải nộp theo quy định của Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Lê Huy H**: 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

[2]. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Trần Bá C**: 06 (sáu) tháng tù, về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

[3]. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Phạm Hữu L**: 06 (sáu) tháng tù, về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

[4]. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Hoàng N1**: 06 (sáu) tháng tù, về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

[5]. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Minh T3**: 09 (Chín) tháng tù, về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

[6]. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn Nhựt T4**: 06 (Sáu) tháng tù, về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu huỷ: 01cái cân; 01cặp cựa; 02 cuộn băng keo màu đen đã qua sử dụng;

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 5.000.000 đồng là số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc.

- Trả lại cho bị cáo **Trần Bá C** 8.400.000 đồng, tiền cá nhân của **Nguyễn Văn N3** Trường 620.000 đồng, tiền cá nhân của **Nguyễn Minh T3** là 430.000 đồng, tiền cá nhân của **Nguyễn Hoàng Nghĩa 1** 4.340.000 đồng

- Trả lại cho bị cáo **Lê Huy H** 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105, số Imei1:355812098112252, số I: 355813098112250.

- Trả lại cho bị cáo **Nguyễn Hoàng N1** 01 điện thoại di động hiệu Oppo A74, số Imei 1: 866686055466857; số Imei2: 866686055466840.

Theo Quyết định chuyển vật chứng số 44/QĐ-VKS, ngày 06/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc các bị cáo mỗi bị cáo phải nộp là 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TPHCM (1b);
- VKSND TPHCM (1b);
- Sở Tư pháp TPHCM (1b);
- Phòng PC53 CA TP. HCM; (01)
- VKSND Quận 12 (1b);
- Cơ quan điều tra CA Quận 12 (1b);
- Cơ quan THAHS CA Quận 12 (1b);
- Chi cục THADS Quận 12 (1b);
- UBND phường nơi bị cáo cư trú; (1b)
- Bị cáo (2b);
- Bộ phận THA Hình sự (5b);
- Lưu (vt, hs) (8b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TÒA PHIÊN TÒA**

Triệu Thị Thùy Trang

Nơi nhận:

- TAND TPHCM (1b);
- VKSND TPHCM (1b);
- VKSND Quận 12 (1b);
- Cơ quan điều tra CA Quận 12 (1b);
- Cơ quan THAHS CA Quận 12 (1b);
- Chi cục THADS Quận 12 (1b);
- Sở Tư pháp TPHCM (1b);
- UBND nơi bị cáo cư trú (1b);
- Bị cáo (1b);
- Bộ phận THA HS (4b);
- Lưu vt, hs (5b).

Nơi nhận:

- TAND TPHCM (1b);
- VKSND TPHCM (1b);
- VKSND Quận 12 (1b);
- Cơ quan điều tra CA Quận 12 (1b);
- Cơ quan THAHS CA Quận 12 (1b);
- Chi cục THADS Quận 12 (1b);
- Sở Tư pháp TPHCM (1b);
- UBND nơi bị cáo cư trú (1b);
- Bị cáo (1b);
- Bộ phận THA HS (4b);
- Lưu vt, hs (5b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Triệu Thị Thùy Trang

**T
M
·
H
ỘI
Đ
Ò
N**

**G
X
ÉT
X
Ử
S
Ơ
T
H
ẨM**

Hội thẩm nhân dân
tòa

Thẩm phán – Chủ tọa phiên

Võ Văn Tốt Nguyễn Văn T6

Triệu Thị Thùy T7

