

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2023/HS-PT

Ngày: 25 - 4 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Hữu Thắng.

Các Thẩm phán: Ông Võ Thái Sơn
Ông Phạm Hoàng Lâm

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Thịnh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:
Ông Hứa Minh Thanh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 20/2023/TLPT-HS ngày 27 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Ngọc H, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 07/2023/HS-ST ngày 23 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Ngọc H, sinh ngày 04 tháng 5 năm 1969 tại huyện C, tỉnh H; nơi cư trú: ấp S, xã T, thành phố N, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (chết) và bà Lê Thị N; có chồng là Dương Văn Tr và 03 người con (lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất sinh năm 1997); tiền sự: Không; tiền án: Không; nhân thân: Ngày 03 tháng 6 năm 2016, bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang xử phạt 04 tháng 02 ngày tù về tội “Chống người thi hành công vụ” theo Bản án số 15/2016/HS-ST, đã chấp hành xong và được trả tự do tại phiên tòa; bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo, không bị kháng cáo, không bị kháng nghị, không có liên quan đến kháng cáo, kháng nghị nên không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ ngày 01 tháng 9 năm 2022, Nguyễn Ngọc H đi tập thể dục ngang qua quán cà phê Gi của chị Võ Thị P (tại khu vực chợ xã T, thành phố N, tỉnh Hậu Giang) thì nhìn thấy chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave S, biển số 59L1-361.13 của chị P đang đậu trước cửa quán. Do ông Dương Văn Tr (chồng của H) thường chạy chiếc xe này nên H nghĩ đây là xe của ông Tr, đồng thời nghi ngờ ông Tr có quan hệ bất chính với chị P nên H dẫn xe về nhà.

Đến khoảng 05 giờ 30 phút cùng ngày, ông Tr về nhà dẫn chiếc xe này đi trả cho chị P. H nhìn thấy ông Tr dẫn xe đi đến trước nhà ông Nguyễn Văn D (ấp S, xã T, thành phố N, tỉnh Hậu Giang) nên đuổi theo và xảy ra cự cãi với ông Tr. Ông Tr bỏ xe lại trước nhà ông D, đi về nhà lấy 01 điện thoại di động hiệu Nokia (loại bàn phím), 01 cái Ipad và số tiền 500.000 đồng rồi bỏ đi. Sau đó, H đi về nhà tìm ông Tr để nói chuyện nhưng không gặp, bực tức nên H lấy 01 tấm vải thun dùng để trải bàn và 01 cái hộp quẹt gas (bật lửa) rồi đi đến nơi chiếc xe biển số 59L1-361.13 đang đậu (lúc này khoảng 06 giờ cùng ngày), lấy tấm vải thun để lên trên bình chứa xăng xe (lúc này yên xe đã mở sẵn và dựng lên) và kêu ông Tr ra nói chuyện. Không thấy ông Tr ra nên H hù dọa nếu ông Tr không ra thì sẽ đốt xe. Ông Tr vẫn không ra nên H dùng hộp quẹt gas đốt tấm vải thun làm bắt lửa sang cháy xe, gây hậu quả chiếc xe biển số 59L1-361.13 cháy rụi hoàn toàn, chỉ còn phần kim loại. Khi thấy xe bốc cháy, H bỏ đi về nhà.

Tại kết luận định giá tài sản số 25/KL-ĐGTS ngày 03 tháng 10 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang kết luận: Giá trị xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave S, biển số 59L1-361.13 bị thiệt hại là 8.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ trong vụ án là 01 xe mô tô biển số 59L1-361.13, số khung: RLHJ5212CY388322, số máy: JC52E4144633 bị cháy hư hỏng, chỉ còn lại phần kim loại.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 07/2023/HS-ST ngày 23 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang tuyên xử như sau:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc H phạm Tội hủy hoại tài sản.
2. Về hình phạt: Áp dụng Khoản 1 Điều 178, Điều 50, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo H chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 06 tháng 3 năm 2023, bị cáo Nguyễn Ngọc H có đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm, đề nghị căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận toàn bộ kháng cáo của bị cáo. Áp dụng khoản 1 Điều 178, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo 06 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách là 12 tháng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo có đơn kháng cáo đúng thời hạn, phù hợp với quy định tại các điều 331, 332 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự, được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng và bản án sơ thẩm. Đối chiếu lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là hoàn toàn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa hôm nay. Từ đó, đã có căn cứ kết luận:

Vào ngày 01 tháng 9 năm 2022, do làm xước chiếc xe nhãn hiệu Honda, loại Wave S, biển số 59L1-361.13 là của ông Dương Văn Tr (chồng bị cáo), đồng thời nghi ngờ ông có quan hệ bất chính với chị Võ Thị P, bị cáo đã lấy 01 tấm vải thun dùng để trải bàn để lên trên bình chứa xăng xe nhãn hiệu Honda, loại Wave S, biển số 59L1-361.13 của chị P rồi dùng bật lửa gas đốt tấm vải thun làm bắt lửa sang cháy xe, gây hậu quả chiếc xe biển số 59L1-361.13 cháy rụi hoàn toàn, chỉ còn phần kim loại. Khi thấy xe bốc cháy, bị cáo bỏ mặc hậu quả xảy ra và đi về nhà.

Hành vi của bị cáo là cố ý trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác; hủy hoại, làm mất đi hoàn toàn giá trị sử dụng của tài sản có giá trị là 8.000.000 đồng. Do đó, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Về nhân thân bị cáo đã từng có 01 tiền án đã được xóa án tích; về tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo sau khi thực hiện hành vi, bị cáo biết rõ ngọn lửa từ tấm vải thun mà bị cáo đốt bắt lửa sang làm cháy chiếc xe mô tô biển số 59L1-361.13 nhưng vẫn bỏ đi về nhà và bỏ mặc cho hậu quả xảy ra nên việc cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo. Khi lượng hình, cấp sơ thẩm đã xem xét cho bị cáo hưởng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, đồng thời áp dụng mức hình phạt 06 tháng tù đã là mức hình phạt thấp nhất của hình phạt tù có thời hạn mà điều luật quy định.

Tuy nhiên, tại phiên tòa bị cáo cung cấp tình tiết mới chứng minh bị cáo đang bị bệnh hiểm nghèo (U ác cổ tử cung nghi K/theo dõi di căn gan; suy tim; hở van ba lá); xét nhân thân bị cáo từng có tiền án nhưng đã được xóa án tích, đồng thời tính chất, mức độ của tội phạm mới được thực hiện thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Căn cứ hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao thì bị cáo đủ điều kiện để được hưởng án treo. Do đó, nhằm thể hiện tính khoan hồng, nhân đạo của pháp luật, để bị cáo có điều kiện trị bệnh, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

[4] Từ những phân tích trên, xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo được Hội đồng xét xử chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận toàn bộ kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc H. Sửa bản án số 07/2023/HS-ST ngày 23 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang.

2. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Ngọc H phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

3. Căn cứ vào khoản 1 Điều 178, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc H 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo với

thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng, thời gian thử thách được tính kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (25/4/2023). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã T, thành phố N, tỉnh Hậu Giang giám sát, giáo dục.

Người được hưởng án treo có thể bị Tòa án buộc chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo nếu đang trong thời gian thử thách mà cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Điều 87 của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên; trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

4. Về án phí: Căn cứ vào các điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Ngọc H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- CA tỉnh Hậu Giang;
- TAND, VKSND, CA, Chi cục THADS TP Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ' PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Hữu Thắng