

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ Q
TỈNH QUẢNG NINH**

Bản án số: 13/2023/HS-ST

Ngày: 16-02-2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ Q TỈNH QUẢNG NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thanh Tâm

Các hội thẩm nhân dân: - Ông Đàm Chí Thân

- Ông Vũ Khắc Hoàn

Th- ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Nga - Thư ký, Tòa án nhân dân thị xã

Q.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q tham gia phiên tòa:
Bà Lê Thị Thanh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Q, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 02/2023/HSST ngày 06/01/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2023/QĐXXST-HS ngày 02/02/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Văn D**; Sinh ngày 14/4/1995 tại thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Nơi thường trú: khu 10, phường H, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Văn T và bà: Nguyễn Thị Th. Có vợ là Lại Thị Thu H1 và 02 (Hai) con; Tiền án, Tiền sự: Không; Đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh của TAND thị xã Q từ ngày 02/02/2023 đến hết ngày 19/02/2023. Có mặt.

* Bị hại: Lê Văn Q1, sinh năm 1992. Nơi thường trú: khu 5, phường Q, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; Có mặt.

* Người làm chứng:

- Nguyễn Thành Tr, sinh năm 2004. Nơi thường trú: thôn 3, xã Sông Khoai, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt;

- Vũ Văn Tr, sinh năm 2005. Nơi thường trú: khu 1, phường Phong Hải, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 25/11/2022, anh Lê Văn Q1 đi ăn cùng bạn tại Nhà hàng Đình Gia 2 thuộc khu 9, phường Q, thị xã Q. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, do uống rượu bia say nên anh sang quán Karaoke Dubai bên cạnh Nhà hàng Đình Gia 2 và ngủ tại ghế sofa tại sảnh tầng 1. Khoảng 22 giờ ngày 25/11/2022, Trần Văn D

đang hát tại (Phòng 301) quán Karaoke Dubai đi xuống sảnh tầng 1 của quán để tìm bạn nhưng không thấy nên ngồi tại ghế sofa áp lưng với ghế anh Q1 nằm để gọi điện thoại cho bạn, đồng thời D phát hiện anh Q1 trong tình trạng say rượu ngủ tại ghế sofa. D nhòm dậy quan sát xung quanh không có ai để ý và tiền của anh Q1 tại túi quần sau bên phải thò ra ngoài nên D nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. D quay người nhoài sang ghế anh Q1 nằm dùng tay lấy số tiền trong túi quần sau bên phải của anh Q1 đút vào túi quần của D rồi tiếp tục nhoài người qua sofa lấy nốt số tiền còn lại của anh Q1 sau đó quay lại phòng hát. Đến 23 giờ 30 phút cùng ngày, khi mọi người bạn hát cùng ra về, D về nhà cho số tiền trộm cắp được vào túi đeo chéo màu đen của D rồi đi ngủ. Đến 04 giờ sáng hôm sau, D dậy đi làm và đếm số tiền trộm cắp được là 9.200.000đ và cất trở lại túi rồi đi làm. Đến 04 giờ ngày 26/11/2022 anh Q1 tỉnh dậy và phát hiện bị mất số tiền 9.200.000đ đã trình báo sự việc với Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Q.

Nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, hồi 18 giờ 30 phút ngày 26/11/2022, Trần Văn D đến Cơ quan điều tra Công an thị xã Q đầu thú, khai báo hành vi phạm tội đồng thời giao nộp lại toàn bộ số tiền trộm cắp được và xin chịu trách nhiệm theo quy định pháp luật.

Vật chứng thu giữ: 9.200.000đ (chín triệu hai trăm nghìn đồng) gồm: 11 tờ mệnh giá 500.000đ, 17 tờ mệnh giá 200.000đ, 1 tờ mệnh giá 100.000đ và 4 tờ mệnh giá 50.000đ. Ngày 09/12/2022, Cơ quan điều tra Công an thị xã Q đã trả lại anh Lê Văn Q1.

Biên bản xác định hiện trường ngày 27/11/2022 thể hiện: hiện trường vụ trộm cắp tài sản xảy ra trong khuôn viên quán Karaoke Dubai thuộc khu 9, phường Q, thị xã Q. Thu được 0 (một) đoạn video clip camera an ninh gần quầy lễ tân tầng 1 quán Karaoke Dubai.

Biên bản làm việc ngày 10/12/2022 thể hiện: Cơ quan điều tra Công an thị xã Q tiến hành cho Trần Văn D xem đoạn video được trích xuất từ camera an ninh tại quán Karaoke Dubai thuộc khu 9, phường Q, thị xã Q ngày 25/11/2022. Sau khi xem D xác định D là nam thanh niên có hành vi trộm cắp 9.200.000đ của anh Lê Văn Q1 đang nằm ngủ tại ghế sofa phía trong giáp vị trí D ngồi.

Cáo trạng số 05/CT-VKSQY ngày 05/01/2023 Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q truy tố bị cáo Trần Văn D về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự: xử phạt Trần Văn D từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 đến 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Trần Văn D cho Ủy ban nhân dân phường H, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường H, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Về vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại bị hại nên không đề nghị xem xét giải quyết.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án đã nêu, việc bị truy tố và đưa ra xét xử là đúng người, đúng tội không oan, đã được thực hiện các quyền, nghĩa vụ theo quy định của pháp luật; được giải thích về việc công bố bản án trên Cổng thông tin điện tử và xin được giảm nhẹ hình phạt. Việc trộm cắp tài sản do bị cáo bột phát thực hiện một mình, bị cáo chưa sử dụng tiền trộm cắp vào việc gì. Bị cáo rất hối hận và mong nhận được sự khoan hồng của pháp luật.

Bị hại Lê Văn Q1 khai: ngày 25/11/2022 anh đến ăn cùng bạn tại Nhà hàng Đình Gia 2, sau khi say rượu anh sang quán Karaoke Dubai ngủ, khi tỉnh dậy anh phát hiện bị mất 9.200.000 đồng; anh nghĩ có người trêu đùa nên đã đăng lên mạng xã hội để hỏi nhưng sau mấy tiếng không ai trả lại nên đã anh đến Công an thị xã Q để trình báo sự việc. Anh đã nhận lại tài sản bị trộm cắp, không yêu cầu bồi thường về dân sự và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Người làm chứng Nguyễn Thành Tr và Vũ Văn Tr đều có lời khai thể hiện: các anh là nhân viên quán Karaoke Dubai, tối 25/11/2022 đang làm việc tại quầy lễ tân thì anh Lê Văn Q1 đi từ ngoài vào và nằm ngủ tại ghế sofa tại sảnh, đến khoảng 22 giờ Trần Văn D đi từ trên tầng xuống, ngồi vào ghế sofa giáp ghế anh Q1 nằm, quan sát qua camera thấy D đứng nhòm dậy nhiều lần, quay lưng nhìn lại phía anh Q1 nằm và dùng tay phải thò vào chỗ anh Q1 nằm; do khuất nên các anh không nhìn thấy D có lấy tiền không.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, bảo đảm các quyền, nghĩa vụ của những người tham gia tố tụng, không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định có tội: Lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo về việc phát hiện bị hại say, ngủ trên ghế sofa đồng thời quan sát không có ai để ý nên bột phát nảy sinh ý định trộm cắp tiền của bị hại phù hợp với lời khai của bị hại về việc mất tài sản, phù hợp với lời khai của những người làm chứng có mặt tại quầy lễ tân, phù hợp với **sơ đồ hiện trường, biên bản xác định hiện trường, bản ảnh; bản ảnh trích xuất dữ liệu điện tử; Bản ảnh vật chứng vụ án.**

Như vậy, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 25/11/2022 tại quán Karaoke Dubai thuộc khu 9, phường Q, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh bị cáo Trần Văn D có hành vi trộm cắp số tiền 9.200.000 đồng của anh Lê Văn Q1. Tội danh và hình phạt được quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự:

“Điều 173. Tội trộm cắp tài sản

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường

hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm...

[3] Tính chất, mức độ, hành vi phạm tội: Hành vi lén lút, lợi dụng sơ hở của bị hại để trộm cắp tài sản của bị cáo là vi phạm pháp luật, xâm phạm tới quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng đến hoạt động bình thường doanh nghiệp; gây hoang mang, lo lắng cho người dân cần xử lý đảm bảo sự nghiêm minh của pháp luật.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hướng xử lý:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội đã ra đầu thú; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện khắc phục hậu quả; bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng để cơ quan, tổ chức có thẩm quyền giám sát, giáo dục. Thấy không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, việc cho bị cáo hưởng án treo không nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự và an T xã hội đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q đề nghị áp dụng điều luật, mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp, có căn cứ pháp luật.

[5] Về bồi thường dân sự: bị hại không yêu cầu, HĐXX không đề cập giải quyết.

Vật chứng: Tài sản bị trộm cắp là 9.200.000đ đã trả bị hại. HĐXX không đề cập giải quyết.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Trần Văn D phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Trần Văn D 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần Văn D cho Ủy ban nhân dân phường H, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; gia đình bị cáo Trần Văn D có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường H, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật tố tụng hình sự: Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 07/2023/HSST-LCĐKNCT ngày 30/01/2023 và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh số 09/2023/HSST-THXC ngày 30/01/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Q đối với bị cáo Trần Văn D.

Căn cứ Điều 331; Điều 333; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: bị cáo Trần Văn D chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, bị hại báo quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKS, CA, THADS Tx Q;
- TAND, VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- Bị cáo, bị hại;
- CQCSĐT CA thị xã Q;
- Sở tư pháp;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Thanh Tâm

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, bị hại báo quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Lê Thanh Tâm