

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẮC KẠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2023/HS-PT
Ngày 09/02/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC KẠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khánh Phương.

Các Thẩm phán: Ông Hà Quang Huy và ông Đặng Đình Hưng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hảo – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Kạn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Kạn tham gia phiên tòa: Ông Nông Quốc Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 09/02/2023 tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Kạn tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 45/2022/TLPT-HS ngày 09/11/2022 đối với bị cáo Bé Hoàng C, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2022/HS-ST ngày 20/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Na Rì, tỉnh Bắc Kạn.

- *Bị cáo kháng cáo:* **Bé Hoàng C** (tên gọi khác: không), sinh ngày 16/10/1991 tại huyện NR, tỉnh Bắc Kạn; nơi ĐKKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn NL, thị trấn YL, huyện NR, tỉnh Bắc Kạn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bé Hoàng L và bà Nông Thị Th; có vợ là Bé Thị Ng, có 01 con sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 22/11/2010 bị Công an huyện Na Rì, tỉnh Bắc Kạn xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực về trật tự an toàn giao thông đường bộ tại Quyết định số 251/QĐ-XPVPHC với số tiền phạt là 2.810.000 đồng. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng không liên quan đến kháng cáo, Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 16/01/2022 tại nhà ở của bà Vũ Thị V, thuộc tổ nhân dân GD, thị trấn YL, huyện NR, tỉnh Bắc Kạn có Hứa Văn M, Lý Văn G, Sầm Văn A và Bé Hoàng C cùng nhau ăn cơm uống rượu. Khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày thì có Hứa Văn U đến ăn cơm, uống rượu cùng. Đến khoảng 14

giờ 15 phút thì G bật màn hình ti vi để hát karaoke. Mọi người hát được khoảng 15 phút thì U đòi C đưa micro để hát thì C không đưa, dẫn đến U và C có to tiếng với nhau. Sau đó, U cầm một chiếc chén loại dùng để uống rượu bằng sứ, màu trắng ném vào trán C khiến C bị đau. Ngay lập tức, C dùng tay trái cầm lấy một chiếc bát thường dùng để ăn cơm chồm người lên đập một phát vào vùng mắt phải của U. Bị đánh đau, nên U đã cầm lấy một chiếc bát loại dùng để ăn cơm ném về phía C, nhưng không trúng mà trúng mặt bàn uống nước bằng kính thủy tinh, khiến mặt bàn bị vỡ. U tiếp tục lao vào đánh C thì được mọi người can ngăn. Thấy U bị chảy máu ở khu vực mắt phải, thì G đỡ U nằm xuống và được M, A, V có mặt tại đó cùng băng bó vết thương, đưa U đến Trung tâm y tế huyện NR cấp cứu. Nhưng do vết thương nặng, nên sau khi sơ cứu, U được chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Kạn điều trị đến ngày 28/01/2022 thì xuất viện.

Ngày 17/01/2022 bà Hoàng Thị V là mẹ của Hứa Văn U có đơn gửi đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Na Rì đề nghị giải quyết.

Tại hồ sơ bệnh án mắt số 169 ngày 28/01/2022 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Kạn đối với bệnh nhân Hứa Văn U xác định: Vùng cung mày có vết rách dài >5cm từ cung mày lên trán sâu sát xương, chảy máu nhiều, đứt mạch nhỏ. Mắt phải rách toàn bộ mi trên từ góc điểm lệ đến góc ngoài sâu đến kết mạc cùng đồ. Vỡ nhãn cầu rách củng mạc từ vị trí 3h đến 9h phôi kệt toàn bộ nhãn cùng thủy tinh thể.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 41/TgT ngày 22/02/2022 của Trung tâm pháp y, Sở Y tế tỉnh Bắc Kạn kết luận: Tỷ lệ thương tật cơ thể của Hứa Văn U: Thị lực mắt phải: ST(-); thị lực mắt trái 10/10, theo Chương 10-Mục XV, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 41%; Sẹo vết thương vùng trán – cung mày phải, kích thước 6,5cm x 0,2cm, theo Chương 8 – Mục I – khoản 2, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 6%, theo phương pháp cộng tại Thông tư còn 3,54%; Sẹo vết thương vùng trán – Cung mày- hốc mắt phải, kích thước 5,5cm x 0,2cm, theo Chương 8 – Mục I – khoản 2, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 6%, theo phương pháp cộng tại Thông tư còn 3,32%; Sẹo mổ cách mi mắt trên bên phải 1cm, kích thước 03cm x 0,2cm, theo Chương 8 – Mục I – khoản 1, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 3%, theo phương pháp cộng tại Thông tư còn 1,56%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 49,42%. Làm tròn số là 49%. Vật gây thương tích là vật có cạnh.

Tại bệnh án ngoại khoa số lưu trữ 953 của Bé Hoàng C do Trung tâm y tế huyện NR, tỉnh Bắc Kạn lập ngày 17/01/2022 thể hiện: Bé Hoàng C vào viện lúc 18 giờ 40 phút ngày 17/01/2022, chuẩn đoán điều trị: Chấn thương vùng trán; đốt 3, ngón II bàn tay trái có vết thương rách da kích thước 1,5cm, không chảy máu. Điều trị nội trú từ ngày 17/01/2022 đến ngày 19/01/2022 ra viện.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 44/TgT ngày 03/3/2022 của Trung tâm pháp y, Sở Y tế tỉnh Bắc Kạn kết luận: Tỷ lệ thương tật cơ thể của Bé Hoàng C là 0%. Không xác định được cơ chế hình thành vết thương.

Tại Cơ quan điều tra, Bé Hoàng C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của C là tự nguyện và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2022/HS-ST ngày 20/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Na Rì, tỉnh Bắc Kạn đã áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (BLHS năm 2015). Xử phạt bị cáo Bé Hoàng C 36 (Ba mươi sáu) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án. Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo đề nghị Cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo, đề nghị giảm hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo đã cung cấp được các tình tiết giảm nhẹ mới, các tình tiết giảm nhẹ này được quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) chấp nhận đơn kháng cáo, giảm mức hình phạt, xử bị cáo từ 24 – 30 tháng tù. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. HĐXX nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo đảm bảo về chủ thể, thẩm quyền và thời hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, nên được HĐXX xem xét theo quy định.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Bé Hoàng C thừa nhận hành vi phạm tội như cấp sơ thẩm đã tuyên; Lời khai nhận phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng thời gian từ 13 giờ 30 phút đến 14 giờ 30 phút, ngày 16/01/2022, trong quá trình ăn cơm, uống rượu và hát karaoke tại nhà bà Vũ Thị V thuộc tổ nhân dân GD, thị trấn YL, huyện NR, tỉnh Bắc Kạn giữa bị cáo và bị hại Hứa Văn U đã xảy ra xô xát. Nguyên nhân xuất phát từ việc bị hại đòi bị cáo đưa micro để hát nhưng bị cáo không đưa, dẫn đến bị hại cầm chén loại uống rượu bằng sứ ném vào trán bị cáo. Bị cáo liền dùng tay trái cầm một chiếc bát để ăn cơm đập vào vùng mắt phải của bị hại. Bị đánh đau, bị hại đã cầm lấy một chiếc bát ném về phía bị cáo nhưng không trúng, đồng thời tiếp tục lao vào đánh bị cáo thì được mọi người can ngăn.

Hành vi dùng bát ăn cơm đập vào vùng mắt phải gây ra thương tích cho bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 49% của bị cáo Bé Hoàng C đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS năm 2015. Do đó, Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo theo điều khoản, tội danh như đã nêu là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo:

HĐXX nhận thấy, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, được hưởng các tình tiết giảm nhẹ "Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải", "Tự nguyện bồi thường thiệt hại" và "Phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của bị hại gây ra" là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, e, s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015. Ngoài ra, bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng, được bị hại làm đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015. Cấp sơ thẩm trên cơ sở xem xét toàn diện, đầy đủ các chứng cứ, tài liệu trong vụ án đã áp dụng Điều 54 BLHS năm 2015, xử phạt bị cáo 36 tháng tù là mức hình phạt phù hợp.

Tuy nhiên, tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp một số tài liệu mới gồm: Ông Nông Văn H là ông ngoại của bị cáo được UBND tỉnh Bắc Kạn tặng Bằng khen; bác ruột của bị cáo là ông Bế Hoàng Ph được tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng ba; Đơn xin giảm nhẹ hình phạt tại cấp phúc thẩm của bị hại Hứa Văn U; Giấy biên nhận tiền đề ngày 15/12/2022 thể hiện nội dung bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền 10 triệu đồng để bồi thường thiệt hại sức khỏe cho bị hại; Đơn xác nhận của chính quyền địa phương, về việc bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, đang là lao động chính nuôi bố mẹ già thường xuyên đau ốm, vợ không có việc làm ổn định, các con còn nhỏ. Xét thấy, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS cần thiết áp dụng cho bị cáo.

Hội đồng xét xử xét thấy, nguyên nhân để dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo có phần lỗi lớn từ phía bị hại. Sau khi sự việc phạm tội xảy ra, bị cáo mặc dù hoàn cảnh rất khó khăn song đã tích cực khắc phục hậu quả bằng cách bồi thường thiệt hại bằng tiền cho bị hại trong cả giai đoạn xét xử sơ thẩm và phúc thẩm. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo được hưởng thêm nhiều các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015. Do vậy, cần chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật và tạo điều kiện cho bị cáo có sớm có cơ hội sửa chữa sai lầm, cải tạo thành công dân tốt.

Đối với số tiền 200.000 đồng bị cáo nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự sau khi xét xử sơ thẩm, xác định đây là khoản tiền nộp để thực hiện nghĩa vụ tài chính theo Bản án sơ thẩm đã tuyên. Do đó, cần tạm giữ để thi hành án cho bị cáo.

Đối với số tiền 10.000.000 đồng bị cáo đã bồi thường cho bị hại theo giấy biên nhận ngày 15/12/2022. Xét thấy, đây là sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo và bị hại, các bên cũng không yêu cầu tòa án giải quyết nên HĐXX không xem xét.

[4] Về án phí: Kháng cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng

nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bé Hoàng C, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2022/HS-ST ngày 20/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Na Rì, tỉnh Bắc Kạn.

1. Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, e và s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 BLHS năm 2015, xử phạt bị cáo Bé Hoàng C 02 (Hai) năm tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2. Tạm giữ số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) bị cáo đã nộp theo biên lai thu tiền số 0001534 ngày 26/9/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Na Rì, tỉnh Bắc Kạn để thi hành án cho bị cáo.

3. Bị cáo Bé Hoàng C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh BK;
- Phòng Hồ sơ CA tỉnh;
- Công an huyện Na Rì;
- VKSND huyện Na Rì;
- TAND huyện Na Rì;
- Chi cục THADS huyện Na Rì;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Khánh Phương