

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2023/HS-PT

Ngày 29 tháng 9 năm 2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thanh Hải.

*Các Thẩm phán:* Ông Trần Văn San và ông Trần Công Đoàn.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Nhật Trung - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Quang Huy- Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 62/2023/TLPT-HS ngày 01 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo Chu Xuân L, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 69/2023/HS-ST ngày 22 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

**- Bị cáo có kháng cáo:** Chu Xuân L, sinh năm 1991 tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn đội 4, xã H, huyện B, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lái xe ô tô; trình độ văn hóa: Lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chu Xuân L1 và bà Lã Thị H; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không; hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

**- Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Trịnh Thị H4 - Luật sư Văn phòng luật sư B, Đoàn luật sư thành phố Hà Nội; có mặt.

**- Bị hại không kháng cáo:**

1. Anh Nguyễn Đình H2, sinh năm 1978; nơi cư trú: Thôn Đ, xã A, huyện H, thành phố Hà Nội; vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Chị Lương Thị Thanh H3, sinh năm 1984; nơi cư trú: Thôn Đ, xã K, thành phố P, tỉnh Hà Nam; vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. Công ty TNHH K; địa chỉ: Lô C, Khu công nghiệp Đ, phường Y, thị xã D, tỉnh Hà Nam. Đại diện theo pháp luật: Ông Cho Sang H - Chức vụ: Tổng giám

độc; đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1964 - Chức vụ: Trưởng phòng Hành chính công ty; trú tại: Tổ 12, phường P, quận H, thành phố Hà Nội; vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không kháng cáo:*

1. Chị Cẩm Thị H, sinh năm 1995; trú tại: Tổ 8, phường T, thành phố P, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

2. Anh Phạm Thế C, sinh năm 1994; trú tại: Tổ 8, phường T, thành phố P, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

3. Ông Phạm Thế N, sinh năm 1970; trú tại: Tổ 8, phường T, thành phố P, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

4. Anh Nguyễn Đình H2, sinh năm 1978; trú tại: Thôn Đ, xã A, huyện H, thành phố Hà Nội; vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Chị Trần Thị Thanh T, sinh năm 1998; vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chu Xuân L có giấy phép lái xe ô tô hạng FC, lái thuê cho chị Cẩm Thị H từ ngày 06/4/2022 để chở vật liệu xây dựng theo sự điều động của chị H. Quá trình điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 90C-055.66, L phát hiện xe ô tô đã hết hạn kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường từ tháng 01/2022 nên đã gọi báo cho chị H biết thì chị H nói chạy một hai hôm thì đăng kiểm lại sau. Ngày 12/4/2022, trước khi đi làm, L kiểm tra xe ô tô BKS 90C-055.66 thì phát hiện bánh sau bên trái trục IV của xe bị chảy dầu nên đã nhắn tin qua Zalo cho chị H, với nội dung “E ơi, Xe bị chảy dầu phốt trục nhé”, rồi gọi điện thoại nói với chị H về nội dung này và gửi ảnh bánh xe bị chảy dầu ở trục cho chị H, đồng thời L bảo chị H cho đi kiểm định thì chị H nói chạy một hai hôm thì đăng kiểm lại. Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 13/4/2022, chị H đã nhắn tin cho L với nội dung “Mai cho xe ra xúc cát làm đường nhà H5 lên Kim Bảng. Bảo lxe xúc bên bãi đúc bê tông nhé” với ý điều động L sáng ngày 14/4/2022 điều khiển xe ô tô BKS 90C-055.66 chở cát đi từ bãi cát thuộc xã Đạo Lý, huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam đến huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

Sáng ngày 14/4/2022, L điều khiển xe ô tô BKS 90C-055.66 đi đến bãi cát tại xã Đạo Lý để lấy cát chở đến công trình ở huyện Kim Bảng theo sự điều động của chị H. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, L điều khiển xe ô tô BKS 90C-055.66 đi trên đường Võ Nguyên Giáp hướng ra Quốc lộ 1A, khi đi đến khu vực ngã tư đường Võ Nguyên Giáp giao với đường Lê Công Thanh thuộc địa phận thôn Đại Cầu, xã Tiên Tân, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam thì có đèn tín hiệu giao thông màu vàng nhấp nháy và đèn vàng có chữ “Đi chậm” sáng nhấp nháy, do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn

trong trường hợp có biển cảnh báo nguy hiểm (biển W207a báo hiệu giao nhau với đường không ưu tiên, biển W224 báo hiệu đường người đi bộ cắt ngang) và tại khu vực đường bộ giao nhau cùng mức, không chấp hành hiệu lệnh của đèn tín hiệu giao thông nên phần đầu xe ô tô BKS 90C-055.66 do L điều khiển đã đâm vào phần sườn phía sau bên phải xe ô tô BKS 90LD-002.20 do anh Nguyễn Đình H2 điều khiển, chở trên xe là chị Trần Thị Thanh T và chị Lương Thị Thanh H3 đi trên đường Lê Công Thanh hướng từ cầu Châu Giang đi UBND xã Tiên Tân đang đi thẳng qua ngã tư, làm chiếc xe ô tô BKS 90LD-002.20 bị lật nghiêng sang trái và trượt rên trên mặt đường về hướng UBND xã Tiên Tân.

Hậu quả, xe ô tô BKS 90LD-002.20 và xe ô tô BKS 90C-055.66 bị hư hỏng, anh H2 và chị H3 bị thương nhẹ.

\* Kết quả khám nghiệm hiện trường (những dấu vết chính):

Đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông là ngã tư giao giữa đường Võ Nguyên Giáp với đường Lê Công Thanh thuộc thôn Đại Cầu, xã Tiên Tân, thành phố Phủ Lý. Đoạn đường này trải bê tông phẳng, khô ráo, không có chướng ngại vật. Đường Võ Nguyên Giáp chia làm hai chiều đường là chiều từ nhà thi đấu tỉnh Hà Nam đến QL1A và ngược lại bằng dải phân cách cứng cố định rộng 7,3m, tại ngã tư dải phân cách mở dài 30,15m, đầu dải phân cách mở có kẻ vạch cho người đi bộ qua đường. Chiều đường từ nhà thi đấu tỉnh Hà Nam đến Quốc lộ 1A chia làm 3 làn đường bằng vạch kẻ nét đứt màu trắng rộng 0,15m, gần ngã tư vạch kẻ nét liền. Tính từ mép bên phải chiều đường là làn thứ nhất rộng 3,32m, làn thứ hai (làn đường giữa) rộng 3,45m, làn thứ ba rộng 3,95m. Trước ngã tư trên mặt đường có ba cụm vạch giảm tốc, cụm gần nhất gồm 7 vạch rộng 3,3m, vạch gần nhất cách điểm tiếp giáp với đường Lê Công Thanh là 13,7m. Cụm thứ hai cách cụm thứ nhất 11,25m, cụm thứ ba gồm 5 vạch rộng 2,6m cách cụm thứ hai là 17,1m. Trước ngã tư phía bên phải mép chiều đường có đặt biển báo hiệu giao thông số P123a “Cấm các xe ô tô tải có khối lượng chuyên chở trên 5T rẽ trái”, và biển báo hiệu số W207a và W224 “Giao nhau với đường không ưu tiên; đường người đi bộ cắt ngang”. Giữa ngã tư có vạch kẻ kiểu mắc võng báo không được dừng phương tiện trong phạm vi phần mặt đường có bố trí vạch. Tiếp giáp mép ngoài chiều đường này là đường Lê Công Thanh, phần tiếp giáp rộng 23m. Chiều đường từ Quốc lộ 1A đến nhà thi đấu tỉnh Hà Nam rộng 11m, tiếp giáp mép ngoài chiều đường này là đường Lê Công Thanh, phần tiếp giáp rộng 30m. Đường Lê Công Thanh chia 2 chiều là từ cầu Châu Giang đến UBND xã Tiên Tân và ngược lại bằng vạch kẻ đôi nét liền màu vàng rộng 0,45m phân chia hai chiều xe chạy. Chiều từ cầu Châu Giang đến UBND xã Tiên Tân chia làm hai làn đường bằng vạch kẻ nét đứt màu trắng rộng 0,15m, làn bên phải theo chiều đi rộng 3,6m, làn bên trái rộng 3,15m. Trước ngã tư có 03 cụm vạch giảm tốc độ, cụm gần nhất gồm 7 vạch rộng 3,3m cách ngã tư 18,1m. Cách cụm thứ hai 19,9m, cụm thứ hai cách cụm thứ ba là 44m. Phía ngoài bên phải chiều đường này có đặt biển báo giao thông số W208 “Giao nhau với đường ưu tiên” và biển số W224 “đường người đi bộ

*cắt ngang*”, chiều ngược lại chia làm 2 làn đường bằng vạch kẻ nét đứt màu trắng rộng 0,15m, làn bên phải chiều đi rộng 3,6m, làn bên trái rộng 3,15m. Tiếp giáp mép bên phải chiều đường từ cầu Châu Giang đến UBND xã Tiên Tân là đường Võ Nguyên Giáp. Phần tiếp giáp rộng 57,35m. Hai bên mép đường là rãnh thoát nước rộng 0,3m. Trước ngã tư đường Võ Nguyên Giáp chiều đi Quốc lộ 1A có lắp đèn cảnh báo đi chậm màu vàng nhấp nháy.

Quá trình khám nghiệm hiện trường chọn điểm đầu dải phân cách trong ngã tư trên đường Võ Nguyên Giáp phía nhà thi đấu tỉnh Hà Nam làm điểm mốc, chọn mép ngoài bên phải chiều đường từ nhà thi đấu đến đường Quốc lộ 1A kéo dài qua ngã tư làm đường chuẩn. Phương tiện và dấu vết đo vào mốc và đường chuẩn.

Vết trượt sạt kích thước (1,18x0,35)m, ký hiệu (1) trong ngã tư có hướng từ cầu Châu Giang đến UBND xã Tiên Tân hơi chệch về phía Quốc lộ 1A, phần sau vết có màu đen. Điểm đầu vết cách mốc 14,52m về phía Quốc lộ 1A cách đường chuẩn 8,4m. Cuối vết cách đường chuẩn 7,57m. Cuối vết cách mốc 15,24m về phía Quốc lộ 1A.

Vết trượt sạt lớp kích thước (3,1x0,34)m, ký hiệu (2) có hướng về phía UBND xã Tiên Tân, phần đầu trên đường Võ Nguyên Giáp, phần phía sau trên đường Lê Công Thanh, vết màu đen hình vân lớp. Điểm đầu vết cách điểm đầu (1) là 1,2m về phía Quốc lộ 1A cách đường chuẩn 1,2m; cuối vết cách điểm đầu (1) là 1,45m về phía Quốc lộ 1A, cách đường chuẩn 1,7m.

Vết trượt sạt lớp kích thước (11,56x0,42)m, ký hiệu (3) vết có hướng như vết (1) hơi cong sang phải, phần đầu vết trong ngã tư, phần sau trên đường Lê Công Thanh. Điểm đầu vết cách điểm đầu (1) là 2,32m về phía Quốc lộ 1A, cách đường chuẩn 6,5m. Cuối vết cách đường chuẩn 4,6m, cách mốc là 19,67m về phía Quốc lộ 1A.

Diện vết cày, xước kích thước (16x2,8)m ký hiệu (4) trên đường Lê Công Thanh, vết có hướng từ cầu Châu Giang đến UBND xã Tiên Tân chệch chéo về phía Quốc lộ 1A; điểm đầu vết cách điểm đầu (3) là 1,18m về phía Quốc lộ 1A, cuối vết trên cục bê tông bó vỉa hè trên đường Lê Công Thanh xa nhất cách đường chuẩn 19,78m.

Xe ô tô BKS 90LD-002.20 ký hiệu (5) đỗ nằm nghiêng bên trái trên đường Lê Công Thanh, đầu xe hướng về UBND xã Tiên Tân - cầu Châu Giang. Đầu ngoài tâm trục bánh xe bên trái cách đầu vết (3) là 5,23m về phía Quốc lộ 1A cách đường chuẩn là 15,52m. Tâm trục bánh trước bên trái cách đường chuẩn 19,3m.

Xe ô tô BKS 90C-055.66 ký hiệu (6) đỗ trên đường Võ Nguyên Giáp trên chiều đường từ nhà thi đấu tỉnh Hà Nam, đầu xe hơi chệch vào dải phân cách đường Võ Nguyên Giáp. Tâm trục bánh sau bên phải cách tâm trục bánh sau bên trái (5) là 3,18m về phía Quốc lộ 1A, cách đường chuẩn 7,95m. Tâm trục bánh trước bên trái cách đường chuẩn là 8,26m.

Diện nhựa, kính vỡ kích thước (7,15mx5,1) ký hiệu (7) rải rác trên mặt đường trong ngã tư và phía sau bên trái (6). Xa nhất cách tâm trục bánh sau cùng bên trái (6) là 3m về phía Quốc lộ 1A.

\* Kết quả khám nghiệm phương tiện (những dấu vết chính):

- Kết quả khám nghiệm xe ô tô BKS 90C-055.66:

Ba đờ sóc trước bị móp méo biến dạng đẩy ép về sau, mặt ngoài để lại nhiều vết trượt sạt bong sơn bám dính chất màu đen kích thước trên diện (2,34 x 0,53)m, vết có hướng từ trái sang phải gần nhất cách đầu bên phải ba đờ sóc 0,27m, cao nhất cách mặt đất 1,2m.

Kính chắn gió phía trước bị rạn nứt hình chân chim kích thước (1,55x0,38)m, gần nhất là cạnh bên trái kính chắn gió. Điểm tập trung rạn nứt nhiều nhất kích thước (0,78x 0,77)m. Điểm thấp nhất cách mặt đất 2,06m.

Gạt mưa bên phải kính chắn gió phía trước mặt ngoài bị trượt sạt bong sơn kích thước (0,35x0,25)m.

Tay nắm bên phải phía dưới kính chắn gió mặt ngoài bị trượt sạt kích thước (0,28x0,045)m, cao nhất cách mặt đất 2m, gần nhất cách cạnh bên phải kính chắn gió 0,43m; vết có hướng từ trái sang phải.

Mặt nạ đầu xe để lại nhiều vết trượt sạt bong sơn trên diện (2,07x0,78)m, vết có hướng từ trái sang phải. Điểm gần nhất cách đầu bên trái mặt nạ là 0,25m; cao nhất cách mặt đất 1,92m. Trong diện này, mặt nạ có nhiều vết rách thủng Composite.

Kỹ thuật an toàn phương tiện:

Đèn xi nhan trước bên phải, trái không hoạt động. Cụm đèn pha bên phải sáng chớp chờn, cụm đèn pha bên trái không sáng.

Đèn xi nhan phía sau bên phải, trái, còi có hoạt động.

Côn hư hỏng nên không di chuyển được phương tiện.

- Kết quả khám nghiệm xe ô tô BKS 90LD-002.20.

Ba đờ sóc phía trước đầu bên trái bật khỏi vị trí bắt. Mặt ngoài bị trượt sạt kích thước (0,15x0,12)m cao nhất cách mặt đất 0,98m.

Kính chắn gió phía trước bị nứt vỡ hình chân chim kích thước (1,7x0,86)m, điểm gần nhất là cạnh bên trái, cao nhất là cạnh phía trên. Điểm tập trung nứt vỡ nhiều nhất kích thước (0,85x0,85)m gần nhất là điểm bên trái kính chắn gió này.

Cánh cửa bên phải gãy rời khỏi xe. Toàn bộ mặt ngoài cánh cửa này bị móp méo biến dạng, bong tróc sơn kích thước (1,42x1,8)m. Khung kính chắn gió cánh cửa này bị mài sạt.



- Hệ thống lái, hệ thống treo và hệ thống truyền lực đảm bảo an toàn kỹ thuật;
- Không xác định được hệ thống đèn có đảm bảo an toàn kỹ thuật hay không do cụm đèn trước bên trái bị hư hỏng (hậu quả vụ tai nạn);
- Lốp xe không đảm bảo an toàn kỹ thuật do lốp bên trái trục IV bị rách vỡ lốp cao su trên bề mặt lăn làm hở lớp vành thép bên trong.”

Tại công văn số 915/C09-P2 ngày 12/4/2023 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an trả lời như sau:

“- Việc cơ cấu phanh bên trái trục IV của xe ô tô biển kiểm soát 90C- 055.66 không có tác dụng sẽ làm hệ số sai lệch lực phanh giữa hai bánh xe trên cùng trục IV rất lớn, làm giảm tổng lực phanh của cả hệ thống và làm lệch quỹ đạo chuyển động của xe khi phanh.

- Không xác định được với tình trạng hệ thống phanh không đảm bảo an toàn kỹ thuật như trên, mà người điều khiển phương tiện đạp hết phanh khi xe ô tô đang di chuyển với vận tốc khoảng 40km/h có tạo ra dấu vết phanh trên hiện trường hay không do xe ô tô bị hư hỏng nên không kiểm tra được hiệu quả phanh của từng bánh xe (ngoại trừ bánh xe bên trái trục IV sẽ không để lại dấu vết phanh trên hiện trường)”.

*Về trách nhiệm dân sự:* Chu Xuân L và chị Cẩm Thị H đã bồi thường cho Công ty TNHH K Việt Nam số tiền 80.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp của Công ty TNHH K Việt Nam, anh H2 và chị H3 không yêu cầu đề nghị gì về phần bồi thường dân sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2023/HS-ST ngày 22/6/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đã quyết định:

Căn cứ điểm d khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 41, Điều 47; Điều 50 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 106, 136, 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Chu Xuân L phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Xử phạt bị cáo Chu Xuân L 12 (mười hai) tháng tù. Thời gian được tính kể từ ngày bắt đi thi hành án.

3. Về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo Chu Xuân L hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 01 (một) năm, kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

Ngoài ra, bản án còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo.

Ngày 05/7/2023, bị cáo Chu Xuân L kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thay đổi yêu cầu kháng cáo, đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt chính và không áp dụng hình phạt bổ sung.

*Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam:* Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2023/HS-ST ngày 22/6/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý tuyên bố bị cáo Chu Xuân L về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Việc thay đổi nội dung yêu cầu kháng cáo của bị cáo là hợp lệ. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm d khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, sửa bản án hình sự sơ thẩm. Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 36; Điều 50 Bộ luật Hình sự; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Xử phạt bị cáo Chu Xuân L từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ; thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện nhận được quyết định thi hành án. Giao bị cáo Chu Xuân L cho UBND xã H, huyện B, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ; miễn khấu trừ thu nhập trong thời gian cải tạo không giam giữ; không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe ô tô đối với bị cáo. Án phí hình sự phúc thẩm bị cáo không phải chịu.

Quan điểm của người bào chữa: Anh Nguyễn Đình H2 là người điều khiển xe ô tô BKS 90LD-002.20 cũng có lỗi trong việc để xảy ra vụ tai nạn giao thông, đó là không nhường đường cho phương tiện lưu thông trên đường ưu tiên; bị cáo có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Vì vậy, nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam; đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hơn nữa, miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo Chu Xuân L thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; bị cáo xác định bị cáo và anh Nguyễn Đình H2 là người điều khiển xe ô tô BKS 90LD-002.20 đều có lỗi trong việc để xảy ra vụ tai nạn giao thông, trong đó anh H2 không nhường đường cho phương tiện lưu thông trên đường ưu tiên; nhất trí với ý kiến của người bào chữa, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Chu Xuân L trong thời hạn luật định, nội dung đơn kháng cáo đảm bảo đúng quy định tại khoản 2 Điều 332 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo thay đổi nội dung yêu cầu kháng cáo là đảm bảo theo quy định tại Điều 342 Bộ luật Tố tụng hình sự nên được cấp phúc thẩm xem xét, giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi và tội danh: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Chu Xuân L thành khẩn khai báo về hành vi của mình đúng như bản án sơ thẩm đã xác định;



bị cáo xác định bị cáo và anh Nguyễn Đình H2 là người điều khiển xe ô tô BKS 90LD-002.20 đều có lỗi trong việc để xảy ra vụ tai nạn giao thông, trong đó anh H2 không nhường đường cho phương tiện lưu thông trên đường ưu tiên. Lời khai của bị cáo là phù hợp với lời khai của các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với kết luận giám định, kết luận định giá tài sản, biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 14/4/2022, Chu Xuân L có giấy phép lái xe hạng FC, điều khiển xe ô tô BKS 90C-055.66 chở vật liệu xây dựng từ huyện Lý Nhân đến huyện Kim Bảng, đi trên đường Võ Nguyên Giáp hướng ra Quốc lộ 1A. Khi đến khu vực ngã tư đường Võ Nguyên Giáp giao nhau với đường Lê Công Thanh thuộc địa phận thôn Đại Cầu, xã Tiên Tân, thành phố Phủ Lý thì có đèn tín hiệu giao thông màu vàng nhấp nháy và đèn vàng có chữ “Đi chậm” sáng nhấp nháy, nhưng do bị cáo không chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong trường hợp có biển cảnh báo nguy hiểm (biển W207a báo hiệu giao nhau với đường không ưu tiên, biển W224 báo hiệu đường người đi bộ cắt ngang) và tại khu vực đường bộ giao nhau cùng mức, không chấp hành hiệu lệnh của đèn tín hiệu giao thông nên phần đầu xe ô tô BKS 90C-055.66 do bị cáo điều khiển đã đâm vào phần sườn xe phía sau bên phải xe ô tô BKS 90LD-002.20 do anh Nguyễn Đình H2 điều khiển chở trên xe là chị Trần Thị Thanh T và chị Lương Thị Thanh H3 đang đi trên đường Lê Công Thanh theo hướng từ cầu Châu Giang đi UBND xã Tiên Tân, thành phố Phủ Lý. Hậu quả làm xe ô tô BKS 90LD-002.20 và xe ô tô BKS 90C-055.66 bị hư hỏng, thiệt hại về tài sản trị giá đối với xe ô tô BKS 90LD-002.20 là 114.700.000 đồng, anh H2 và chị H3 bị thương tích nhẹ.

Hành vi trên của Chu Xuân L đã vi phạm quy định tại khoản 23 Điều 8, khoản 1 Điều 9, khoản 1 Điều 11, khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ năm 2008; khoản 1, khoản 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng khi tham gia giao thông đường bộ, gây tai nạn giao thông làm thiệt hại về tài sản trị giá 114.700.000 đồng. Như vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2023/HS-ST ngày 22/6/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đã quyết định tuyên bố bị cáo Chu Xuân L phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

### [3] Xét kháng cáo của bị cáo:

[3.1] Về hình phạt chính: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Chu Xuân L có thái độ thành khẩn khai báo về hành vi của mình; có đơn đề nghị được UBND xã H xác nhận thể hiện bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo luôn chấp hành tốt pháp luật và các quy định của địa phương nơi cư trú; các bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ mới, được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét thấy, bị cáo có

nhân thân tốt và có nơi cư trú rõ ràng; được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, trong đó có tình tiết giảm nhẹ mới; hậu quả thiệt hại về tài sản ở mức khởi điểm phải chịu trách nhiệm hình sự và anh Nguyễn Đình H2 là người điều khiển xe ô tô BKS 90LD-002.20 cũng có một phần lỗi là khi vào ngã tư không nhường đường cho phương tiện giao thông lưu thông trên đường ưu tiên. Vì vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội.

Bị cáo Chu Xuân L có hoàn cảnh khó khăn, không có công việc ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập trong thời gian chấp hành án đối với bị cáo.

[3.2] Về hình phạt bổ sung: Nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông một phần do lỗi của người bị hại Nguyễn Đình H2; bị cáo Chu Xuân L có hoàn cảnh khó khăn, công việc chính là hành nghề lái xe ô tô. Vì vậy, để tạo điều kiện cho bị cáo có công việc ổn định tạo thu nhập chăm lo cuộc sống bản thân và gia đình, không cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô.

Như vậy, yêu cầu kháng cáo của bị cáo Chu Xuân L là có căn cứ, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo Chu Xuân L được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm a, đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Chu Xuân L, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 69/2023/HS-ST ngày 22/6/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 36; Điều 50 Bộ luật Hình sự; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Chu Xuân L phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Xử phạt bị cáo Chu Xuân L 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Chu Xuân L cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện B, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

3. Không áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe ô tô đối với bị cáo Chu Xuân L.

4. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Chu Xuân L không phải nộp.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp;
- TAND thành phố Phủ Lý;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- Công an thành phố Phủ Lý;
- Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo; bị hại; đương sự;
- Người bào chữa;
- Lưu HS, Tòa hình sự, Bộ phận HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Thanh Hải**