

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.
(bị cáo có mặt tại phiên tòa)

+ Bị hại: Ông Võ N - Sinh năm 1972 (vắng mặt)
Địa chỉ: Tổ 2 khối BS, phường TH, thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam

+ Bị đơn dân sự: Công ty TNHH Du lịch AP
Địa chỉ trụ sở: Số 26 PNL, Phường 3, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng
Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Đ - Chức danh: Giám đốc.
(ông Đ vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Đình D có giấy phép lái xe ô-tô hạng E được cấp ngày 10/4/2023 và giá trị sử dụng đến ngày 10/4/2028. Vào sáng ngày 31/7/2023, D điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 49B-009.95 lưu thông trên đường quốc lộ 1A hướng Tam Kỳ - Đà Nẵng. Đến khoảng 07 giờ cùng ngày, khi đến đoạn giao nhau với đường ĐT 608 (Ngã ba Vinahouse) thuộc khối phố Tân Mỹ, phường Điện Minh, thị xã Điện Bàn, đoạn đường này bằng phẳng, được chia làm hai làn di chuyển ngược chiều nhau, ngăn cách với nhau bởi vạch kẻ đường dạng sơn, có tầm nhìn tại vị trí ngã ba không bị hạn chế, thời tiết khô ráo. Lúc này, D bật đèn xi nhan rẽ trái, đồng thời đánh lái sang trái cho xe di chuyển vào đường ĐT 608. Khi đầu xe vừa vào đường ĐT 608, D điều khiển xe lần qua làn đường bên trái theo hướng đi, không đi đúng làn đường, phần đường quy định nên va chạm với anh Võ N đang đi bộ từ lan can bên trái đường (hướng Tam Kỳ - Đà Nẵng) ra đường Quốc lộ 1A để đón xe. Sau khi va chạm, bánh trước bên trái xe ô tô biển kiểm soát 49B-009.95 do D điều khiển cán qua chân trái anh N, làm chân trái anh N bị dập nát. Sau đó, D cùng người dân đưa anh Võ N đến Bệnh viện để cấp cứu.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 1783/KL-KTHS ngày 31/8/2023 của Phân viện Khoa học Kỹ thuật hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do cụt 1/3 dưới đùi trái của anh Võ N tại thời điểm giám định là 65% (sáu mươi lăm phần trăm).

Tại bản Cáo trạng số: 138 /CT-VKS, ngày 21/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn thì Nguyễn Đình D bị truy tố về tội : “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ ” theo điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện VKSND thị xã Điện Bàn trong phần tranh luận đã giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đề nghị HĐXX kết tội Nguyễn Đình D phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ ” và đề nghị áp dụng

điểm b khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54, 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Điện Bàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Nguyễn Đình D có giấy phép lái xe ô tô theo quy định và lái xe thuê cho Công ty TNHH Du lịch AP. Vào ngày 31/7/2023, D điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 49B-009.95 lưu thông trên đường Quốc lộ 1A hướng Tam Kỳ - Đà Nẵng. Khi đến đoạn giao nhau với đường ĐT 608 (ngã ba Vinahouse) thuộc khối phố Tân Mỹ, phường Điện Minh, thị xã Điện Bàn, D điều khiển xe lấn qua làn đường bên trái theo hướng đi, không đi đúng làn đường, phần đường quy định nên va chạm với anh Võ N đang đi bộ qua đường. Sau khi va chạm, bánh trước bên trái xe ô tô biển kiểm soát 49B-009.95 (do Nguyễn Đình D điều khiển) cán qua chân trái anh N, làm chân trái anh N bị dập nát. Hậu quả: anh Võ N bị cụt 1/3 dưới đùi trái với tỷ lệ thương tích là 65%.

Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường được lập vào ngày 31/7/2023, phù hợp lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Đồng thời qua tranh luận bị cáo đồng ý với luận tội đề nghị kết tội của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa. Do đó quyết định truy tố của VKSND thị xã Điện Bàn và luận tội đề nghị kết tội của Kiểm sát viên trong phần tranh luận đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật và được HĐXX chấp nhận.

[3] Đánh giá, tính chất mức độ nghiêm trọng của tội phạm: Nguyễn Đình D có giấy phép lái xe theo quy định, lái xe thuê cho Công ty TNHH Du lịch AP điều khiển xe ô tô BKS 49B-009.95 tham gia giao thông đến địa phận thuộc khối Tân Mỹ, phường Điện Minh thì gây ra tai nạn. Tại hiện trường nơi xảy ra tai nạn, mặt đường bằng phẳng, được chia làm hai làn di chuyển ngược chiều nhau, ngăn cách nhau bởi vạch kẻ đường dạng sơn, có tầm nhìn tại vị trí ngã ba không bị hạn chế, thời tiết khô ráo. Bị cáo điều khiển xe lấn qua làn đường bên trái theo hướng đi, không đi đúng làn

đường, phần đường quy định, không nhường đường cho người đi bộ nên đã va chạm với anh Võ N đang đi bộ dẫn đến tai nạn. Hậu quả anh N bị thương cắt cụt 1/3 chân trái tỷ lệ 65%. Hành vi của bị cáo vi phạm Điều 9 Luật Giao thông đường bộ, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự, an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến sức khỏe của người khác, khách thể được pháp luật bảo vệ. Do đó có đầy đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Đình D phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng như cáo trạng truy tố của VKSND thị xã Điện Bàn.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại cho bị hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Hành vi của bị cáo gây thương tích cho bị hại tỷ lệ 65%, nhưng nhân thân bị cáo xấu, nhiều lần vi phạm bị xử phạt vi phạm hành chính, do đó cần phải xử phạt tù giam và cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo là đúng pháp luật.

[5] Xét về vật chứng:

+ Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Điện Bàn đã tạm giữ: Một xe ô-tô biển kiểm soát 49B-009.95 và một giấy đăng ký xe ô-tô biển kiểm soát 49B-009.95; Một giấy chứng nhận kiểm định ô tô biển kiểm soát 49B-009.95; Một giấy chứng nhận bảo hiểm của chủ xe ô tô biển kiểm soát 49B-009.95. Cơ quan Điều tra đã trả lại cho Công ty TNHH Du lịch AP.

+ Tạm giữ của D một giấy phép lái xe số 510136002310 cấp ngày 10/4/2023 họ tên Nguyễn Đình D, cần phải hoàn trả lại cho bị cáo.

[7] Xét về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho ông Nam số tiền 150.000.000 đồng, bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[8] Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Luật Phí và lệ phí, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 điều 260, Điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình D phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đình D 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Hoàn trả cho Nguyễn Đình D 01 (một) giấy phép lái xe số 510136002310 cấp ngày 10/4/2023 họ tên Nguyễn Đình D (vật chứng hiện nay Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn đang tạm giữ).

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Luật Phí và Lệ phí, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội. Bị cáo Nguyễn Đình D phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo gửi lên Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người vắng mặt có quyền kháng có bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án của Tòa gửi đến./.

Nơi nhận:

- Những người TGT;
- VKS, THA;
- Công an Điện Bàn;
- Tòa án Tỉnh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phạm Thị Nhung

