

Bản án số: 53/2023/HS-ST

Ngày: 30/08/2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Bàng**

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Tấn Thúc

Ông Nguyễn Văn Trung

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Văn Thoảng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ tham gia phiên tòa:** Bà Ngô Thùy Khánh Linh - Chức vụ: Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 08 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng và điểm cầu thành phần: Trại tạm giam Công an thành phố Đ, Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 51/2023/TLST-HS ngày 01 tháng 08 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2023/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 08 năm 2023 đối với bị cáo:

**Phan Văn Q**, sinh ngày: 20/12/1996 tại Quảng Nam. Nơi thường trú: Thôn T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam. Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn V, sinh năm 1962 và bà Lê Thị G, sinh năm 1967; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo đang bị tạm giam từ ngày 18/05/2023. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

+ Đặng Thị T sinh năm 1988; Địa chỉ: Thôn N, xã Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam. Cư trú: 282 M, phường H, quận C, TP . Vắng mặt.

+ **Trần Thị H** năm 1989; Địa chỉ: I N, phường H, quận C, TP .. Vắng mặt.

+ **Lê Ngọc T** sinh năm 1983; Địa chỉ: Tổ C, phường T, TP ., tỉnh KonTum. Cư trú: 266 L, phường H, quận H, TP .. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ **Công ty TNHH N1** chi: **Số A, phường H, quận C**, TP .. Vắng mặt.

+ **Phan Văn V**, năm 1962. Địa chỉ: Thôn T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam Có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Phan Văn Q1, sinh năm 1988. Địa chỉ: Thôn T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam Có mặt.

Tham gia tại điểm cầu trung tâm (Hội trường xét xử Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng) gồm có: Hội đồng xét xử, đại diện Viện kiểm sát và Thư ký phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Phan Văn Q1 có mặt.

Tham gia tại điểm cầu thành phần (trại tạm giam Công an thành phố Đ) gồm có: Bị cáo **Phan Văn Q** bộ chiến sĩ của Trại tạm giam Công an thành phố Đ.

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng công khai tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có nghề nghiệp ổn định, trong thời gian từ tháng 4/2023 đến ngày 15/5/2023, **Phan Văn Q** nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác để bán lấy tiền tiêu xài, cụ thể:

*Lần thứ 1:* Khoảng 11 giờ ngày 15/5/2023, **Q** khiển xe mô tô đi dạo quanh các tuyến đường để tìm kiếm tài sản trộm cắp thì phát hiện nhà **số B đường N, phường H, quận C** Đặng Thị T (Sinh năm: 1988; trú tại: **Thôn N, Đ, Đ, tỉnh Quảng Nam**) không có người trông coi nên **Q** dừng xe, đi vào và dùng tay giật mạnh thì cửa mở. **Q** vào trong nhà lấy 01 cái bàn khung bằng sắt, mặt bàn bằng gỗ, kích thước 60x60cm và 02 cái ghế lưng cong, khung bằng sắt chở đến **Công ty N1**, nói dối cần thanh lý bàn ghế quán cà phê và yêu cầu nhân viên công ty mang xe tải qua số nhà B Để chở thêm 06 cái bàn khung bằng sắt, mặt bàn làm bằng gỗ, kích thước 60x60cm; 01 cái bàn khung bằng sắt, mặt bàn bằng gỗ, kích thước 120x60cm và 108 cái ghế lưng cong, khung bằng sắt, có đệm simili. Số bàn ghế này **Công ty N1** mua của **Q** với giá 9.960.000 đồng. Sau khi bán được số bàn ghế trên, Quyền còn quay lại tháo gỡ thêm 01 quạt hút hiệu Senko H200 và 01 bồn rửa chén, bằng inox rồi chở đến **Công ty N1** lấy số tiền 300.000 đồng. Số tiền 10.260.000 đồng bán tài sản trộm cắp có được, **Q** mới tiêu xài 300.000 đồng, còn số tiền 9.960.000 đồng chưa kịp tiêu xài thì bị phát hiện và giao nộp cho Cơ quan điều tra. Toàn bộ tài sản hiện đã thu hồi.

*Lần thứ 2:* Vào khoảng 14 giờ, ngày 15/5/2023, Quyền phát hiện Văn phòng bắt động sản "**Bảo Ngọc L tại Lô A . B, đường T, phường H, quận N, TP Đà Nẵng** của chị **Trần Thị H1** (Sinh năm: 1989; trú tại: **I N, phường H, quận C** không có người trông coi. **Q** dùng 01 tua vít mang theo từ trước mở đỉnh ốc khung cửa sổ rồi leo vào trong, lấy trộm 03 máy đếm tiền hiệu Xinda 2165F; 01 máy đếm tiền hiệu Xinda 1000J, màu trắng; 01 bộ khung cửa bằng nhôm Xingfa và 01 bộ điều hoà hiệu Daikin FTKC25UAVMV inverter, màu trắng công suất 1 HP. Số tài sản này, Quyền mang bán tại nhiều nơi khác nhau được 5.300.000 đồng và sử dụng hết cho tiêu xài cá nhân, tài sản hiện không thu hồi được.

Ngoài ra, khoảng tháng 4/2023, do có quan hệ quen biết với anh Lê Ngọc T (Sinh năm: 1983; trú tại: **Tổ C, phường T, thành phố K, tỉnh Komtum** nên **Phan Văn Q** thường xuyên đến tòa nhà anh **T** sử dụng để cho người khác thuê tại số B đường L, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng để chơi. Tại đây, **Q** quan sát, phát hiện tại tầng 6 của tòa nhà có để nhiều bàn ghế đã qua sử dụng nên nảy sinh ý định trộm cắp bán lấy tiền tiêu xài. Lợi dụng buổi trưa, khi bảo vệ của tòa nhà đi nghỉ, **Q** lén lút lấy trộm của anh **T** cái ghế xếp hiệu Hoà Phát, bằng sắt, có đệm nỉ màu xanh và 15 chiếc ghế liền bàn, hiệu Hoà Phát, bằng sắt, có đệm bọc da màu xanh, bàn bằng gỗ ép. Để tránh bị người khác nghi ngờ về hành vi trộm cắp tài sản nên số tài sản trên, **Q** lấy làm nhiều lần vào các ngày 14, 16, 18, 20 và 22/4/2023 rồi chở đến bán tại **Công ty TNHH N1** (địa chỉ **số A, phường H, quận C**) lấy 3.150.000 đồng. Số tiền bán tài sản

trộm cắp có được, Q sử dụng hết cho tiêu xài cá nhân, tài sản hiện không thu hồi được.

**\* Tang vật tạm giữ:**

- 08 cái bàn khung bằng sắt, mặt bàn làm bằng gỗ me tây kích thước 60x60cm; 01 cái bàn khung bằng sắt, mặt bàn làm bằng gỗ me tây, kích thước 120x60cm; 110 cái ghế lưng cong, khung bằng sắt, có đệm simili; 01 quạt hút hiệu Senko H200 và 01 bồn rửa chén, bằng inox, loại 02 hộc vuông cân hiệu S

- 01 tua vít, dài khoảng 17cm, có cán màu đỏ;

- 01 xe moto hiệu Honda Airblade, màu xám đen, BKS: 92E1-290.32;

- Số tiền 9.960.000 Việt Nam đồng.

**\* Kết luận định giá:**

Căn cứ các kết luận định giá tài sản số 50/KL-HĐĐGTS ngày 23/6/2023 và số 54/KL-HĐĐGTS ngày 10/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND quận C xác định:

- 09 ghế xếp hiệu Hòa Phát, bằng sắt, có đệm nỉ màu xanh, cao khoảng 80cm và 15 ghế liền bàn, hiệu Hòa Phát, bằng sắt, có đệm bọc da màu xanh, bàn bằng gỗ ép, cao khoảng 80cm có tổng giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt là: 4.521.000 đồng.

- 110 ghế lưng cong, khung bằng sắt, màu đen, có nệm simili; 08 bàn khung bằng sắt, mặt bàn kích thước 60x60cm, bằng gỗ me tây; 01 bàn khung bằng sắt, mặt bàn kích thước 120x60cm, bằng gỗ me tây; 01 bồn rửa chén bằng inox, loại 02 hộc vuông cân, hiệu S và 01 quạt hút hiệu Senko H200 có tổng giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt là: 27.054.000 đồng.

- 01 bộ điều hòa hiệu Daikin FTKC25UAVMV inverter, màu trắng công suất 1HP; 01 máy đếm tiền hiệu Xinda 1000J, màu trắng; 03 máy đếm tiền hiệu Xinda 2165F và 01 bộ khung cửa bằng nhôm Xingfa có tổng giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt là: 17.386.000 đồng.

**\* Xử lý vật chứng và phần dân sự:**

Đối với các tài sản gồm: 01 cái bàn khung bằng sắt, mặt bàn làm bằng gỗ me tây, kích thước 120x60cm; 110 cái ghế lưng cong, khung bằng sắt, có đệm simili; 01 cái bồn rửa chén, bằng inox, loại 02 hộc vuông cân hiệu Sơn Hà và 01 cái quạt hút hiệu Senko H200, sau khi tạm giữ phục vụ định giá, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận C xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là chị Đặng Thị T đúng. Chị T nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự.

Đối với số tiền 9.960.000 đồng là tiền do Q tài sản trộm cắp cho Công ty N1 thời điểm thu mua nhân viên công ty không biết đây là tài sản do phạm tội mà có, đồng thời, công ty đã chủ động giao nộp lại tài sản để phục vụ điều tra, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận C đề cập xử lý đối với Công ty N1 đồng thời xử lý vật chứng trả lại số tiền 9.960.000 đồng cho Công ty N1 có cơ sở. Công ty TNHH N1 yêu cầu Phan Văn Q tiếp tục bồi thường số tiền 300.000 đồng, đến ngày 07/8/2023 người nhà bị cáo Phan Văn Q bồi thường đầy đủ cho Công ty N1 đại diện theo ủy quyền của Công ty N1 còn yêu cầu gì khác.

Đối với 01 xe moto hiệu Honda Airblade, màu xám đen, BKS: 92E1-290.32 qua điều tra xác định là tài sản của ông Phan Văn V (Sinh năm: 1962, trú tại: Thôn T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam, là cha của Phan Văn Q), ông V cho Q mượn xe để đi lại và không biết việc Q sử dụng xe làm phương tiện phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề cập xử lý đối với ông V thời xử lý vật chứng trả lại xe cho ông V có căn cứ.

Đối với 01 tua vít 4 châu, dài khoảng 17cm, có cán màu đỏ, chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Ctiếp tục tạm giữ để phục vụ xét xử.

Đối với số tài sản không thu hồi được, bị hại Lê Ngọc T không yêu cầu bồi thường, ngày 07/8/2023 gia đình bị cáo Phan Văn Q giải quyết các vấn đề với anh Lê Ngọc T, anh T không còn có yêu cầu gì khác; bị hại Trần Thị H cầu Phan Văn Q thường số tiền 17.386.000 đồng, đến ngày 12/8/2023 người nhà bị cáo Phan Văn Q bồi thường đầy đủ cho chị Trần Thị H, chị H không còn yêu cầu gì khác; Những người bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

\* Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng số: 54/CT-VKSCL ngày 31 tháng 7 năm 2023 và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ: khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phan Văn Q từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 tua vít 4 châu, dài khoảng 17cm, có cán màu đỏ bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

Về phần dân sự: những người bị hại đã được gia đình bị cáo bồi thường và không có yêu cầu gì thêm nên đề nghị HĐXX không xem xét.

\* Tại phiên tòa, những người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt nhưng một số người đã có nộp đơn xin xét xử vắng mặt và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo;

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Phan Văn Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và thừa nhận tội danh Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng truy tố là đúng. Các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có tại hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.



[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Qua xem xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa, lời trình bày của những người bị hại, quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Để có tiền tiêu xài cá nhân, trong khoảng thời gian từ 14/4/2023 đến 15/5/2023, **Phan Văn Q** lén lút thực hiện nhiều vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn các **quận C, quận H và NHS**, thành **phố Đà Nẵng** rồi mang bán lấy tiền tiêu xài. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 48.961.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Bị cáo phạm tội nhiều lần, giá trị tài sản trộm cắp lớn. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo cũng như các tình tiết nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản vào ban ngày, lựa chọn những nhà đóng cửa đi vắng, không có người trông coi, đột nhập vào lấy đi những tài sản là bàn ghế, những đồ dùng trong nhà, **Q** nói dối với người mua tài sản là **Công ty TNHH N1** tài sản là của Q vào nhà người khác một cách ngang nhiên, đưa xe và người của Công ty thu mua đồ cũ đến chở tài sản trộm cắp không một chút e sợ, thể hiện hành vi của bị cáo rất táo bạo và liều lĩnh. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nhiều lần trên nhiều địa điểm khác nhau thể hiện bản tính coi thường pháp luật. Do đó, đối với bị cáo cần xử phạt mức hình phạt nghiêm nhằm răn đe và có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, gia đình bị cáo đã bồi thường cho những người bị hại, được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; gia đình bị cáo có công với cách mạng nên bị cáo được xem xét hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS. Về tình tiết tăng nặng: bị cáo **Phan Văn Q** hiện hành vi phạm tội nhiều lần theo điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS. Đối với tình tiết phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là chưa thỏa đáng nên Hội đồng xét xử không áp dụng.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại người bị hại, đối với những người bị hại có yêu cầu bồi thường tài sản không thu hồi được đã được gia đình bị cáo khắc phục hậu quả và không còn có yêu cầu gì về phần dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 tua vít 4 chấu, dài khoảng 17cm, có cán màu đỏ là dụng cụ bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

***Vì các lẽ trên;***

**QUYẾT ĐỊNH:**

*Tuyên bố bị cáo Phan Văn Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”*

1. *Căn cứ:* khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: bị cáo Phan Văn Q **02 (hai) năm tù**. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 18/5/2023.

2. *Xử lý vật chứng:* Căn cứ vào: Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 tua vít 4 châu, dài khoảng 17cm, có cán màu đỏ.

(Vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/8/2023).

3. *Về án phí:* Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án:

- Buộc bị cáo **Phan Văn Q** chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 30/5/2023.

Riêng những người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản sao bản án hợp lệ.

***Nơi nhận:***

- VKSND TP. Đà Nẵng (Phòng 7);
- TAND TP Đà Nẵng (Phòng KTNV);
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- CQĐT - Công an quận Cẩm Lệ;
- Cơ quan THAHS – Công an Q. Cẩm Lệ;
- Sở Tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Các bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Bàng**