

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÙ CÙ
TỈNH HƯNG YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2023/HS-ST
Ngày 19 - 4 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ CÙ, TỈNH HƯNG YÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đình Hiền;
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tô Sỹ Thái và ông Vũ Việt Cường.
- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên (*điểm cầu trung tâm*) xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2023/TLST-HS ngày 08/3/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2023/QĐXXST-HS ngày 04/4/2023 đối với bị cáo (*điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên*):

Đỗ Việt D, sinh năm 1990 tại Hà Nội; nơi cư trú: Số 4, ngõ 1 đường K, phường H, quận T, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Ngọc L (đã chết) và bà Nguyễn Thị L1; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ ngày 17/12/2022; tạm giam ngày 23/12/2022; bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên "*có mặt tại phòng xét xử trực tuyến điểm cầu thành phần*".

- Người chứng kiến:** Anh Đỗ Văn S, sinh năm 1982;
Trú tại: Thôn C, thị trấn T1, huyện P, tỉnh Hưng Yên "*vắng mặt*".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 50 phút ngày 17/12/2022, tổ công tác Công an huyện Phù Cù phối hợp cùng Công an thị trấn Trần Cao, huyện Phù Cù tuần tra trên đường ĐT 386 thuộc địa phận thôn Cao Xá, thị trấn Trần Cao, huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên phát hiện 02 đối tượng đi trên một xe mô tô đang đứng ở lề đường có nhiều biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác tiến hành kiểm tra, bắt gặp 01 nam thanh niên điều khiển xe mô tô bỏ chạy, để lại 01 nam thanh niên ngồi phía sau. Tổ công tác tiến hành kiểm tra, nam thanh niên khai họ tên Đỗ Việt D, sinh năm 1990, trú tại

số 4 ngõ 1 K, phường H, quận T, Thành phố Hà Nội. Khi kiểm tra, Đỗ Việt D tự lấy ra 01 gói giấy được bọc băng dính màu đen, bên trong có chứa 02 gói nilon có kích thước lần lượt là (2 x 2)cm và (6 x 9,5)cm bên trong đều chứa chất tinh thể màu trắng, D khai nhận đó là ma túy đá mua về mục đích để sử dụng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng trong phong bì thư dán kín ghi ký hiệu M1.

Tại bản kết luận giám định số: 34/KL-KTHS (MT) ngày 20/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng được ký hiệu M1.1 trong niêm phong ghi ký hiệu M1, có khối lượng là 0,245 gam, là ma túy, là loại: Methamphetamine. Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng được ký hiệu M1.2 trong niêm phong ký hiệu M1, có khối lượng là 4,771 gam, là ma túy, là loại: Methamphetamine.

Kết quả điều tra Đỗ Việt D khai nhận: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 17/12/2022, D cùng với 01 nam thanh niên tên là T2 làm việc ở Hà Nội là bạn D (không biết rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể của T2). T2 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Drem của T2 chở D đi từ Thành phố Hà Nội đến tỉnh Hưng Yên chơi. Khi D và T2 đi đến khu vực cánh đồng thuộc tỉnh Hưng Yên (D không rõ thuộc thôn, xã, huyện nào) thì cả hai dừng xe. D đứng trông xe còn T2 đi ra vị trí cách chỗ đỗ xe một đoạn để mua ma túy đá sử dụng. D không rõ T2 mua ma túy của ai, với giá bao nhiêu tiền. Sau khi mua được ma túy thì T2 quay lại chỗ D đứng chờ và đưa cho D cầm gói ma túy đá để tìm chỗ cả hai cùng sử dụng. D đồng ý và cất giấu gói ma túy T2 đưa vào trong túi quần phía trước bên phải của D đang mặc. Sau đó, T2 và D đi đến khu vực thị trấn Trần Cao, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên thì bị lực lượng Công an huyện Phù Cừ tiến hành kiểm tra, người tên T2 điều khiển xe mô tô bỏ chạy, còn D tự nguyện giao nộp gói ma túy đá đang cất giấu trong người cho tổ công tác và D đã bị lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ và niêm phong toàn bộ vật chứng.

Đối tượng tên 2 cùng đi mua ma túy với D, do D không biết chính xác họ, tên tuổi, địa chỉ, lai lịch cụ thể của người này, nên cơ quan điều tra không tiến hành xác minh, làm rõ được.

Mẫu vật là chất ma túy do cơ quan giám định hoàn lại sau giám định được niêm phong trong bì thư số: 34KL-KTHS (MT), bên trong có chứa 0,221 gam ma túy, loại Methamphetamine trong niêm phong ghi ký hiệu M1.1 và 4,738 gam ma túy, loại Methamphetamine trong niêm phong ghi ký hiệu M1.2, hiện đã bàn giao sang kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Phù Cừ quản lý.

Tại Cáo trạng số: 07/CT-VKSPC ngày 07/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên truy tố Đỗ Việt D về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên luận tội, phát biểu quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố hành vi phạm tội của bị cáo D theo nội dung bản cáo trạng; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điều 106, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Việt D từ 05 năm đến 05 năm 03 tháng tù; không phạt bổ sung bằng tiền đối với

bị cáo D; vật chứng, đề nghị tịch thu mẫu vật là chất ma túy do cơ quan giám định hoàn lại cho tiêu hủy. Bị cáo Đỗ Việt D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Đỗ Việt D nhận tội, khai báo thành khẩn diễn biến hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với hành vi của bị cáo D bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên truy tố theo nội dung cáo trạng. Đến nay, bị cáo D đã nhận thức rõ sai phạm của bản thân, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để phạt bị cáo mức án thấp nhất, tạo điều kiện cho bị cáo phấn đấu cải tạo tốt, sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Cù, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cù, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng, đầy đủ về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng và tài liệu chứng cứ thu thập trong hồ sơ vụ án là hoàn toàn hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận tội của Đỗ Việt D tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trước cơ quan điều tra, đồng thời phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ khi bắt quả tang Đỗ Việt D là 01 gói giấy được bọc bằng dính màu đen, bên trong chứa 02 gói nilon có kích thước (2 x 2)cm và (6 x 9,5)cm bên trong đều chứa chất tinh thể màu trắng, D khai nhận là ma túy đá của D mang theo để sử dụng cho bản thân; đồng thời phù hợp kết luận giám định mẫu chất dạng tinh thể màu trắng được ký hiệu M1.1 trong niêm phong ghi ký hiệu M1 (thu giữ của Đỗ Việt D), có khối lượng là 0,245 gam, là ma túy, loại Methamphetamine và mẫu chất dạng tinh thể màu trắng được ký hiệu M1.2 trong niêm phong ghi ký hiệu M1 (thu giữ của Đỗ Việt D), có khối lượng là 4,771 gam, là ma túy, loại Methamphetamine (*cộng khối lượng ma túy, loại Methamphetamine ký hiệu M1.1 và ký hiệu M1.2 trong niêm phong ghi ký hiệu M1 thu giữ của Đỗ Việt D là 5,016 gam ma túy, loại Methamphetamine*) và phù hợp lời khai của anh anh Đỗ Văn S là người chứng kiến khi Đỗ Việt D bị Công an huyện Phù Cù bắt quả tang, thu giữ niêm phong vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 50 phút ngày 17/12/2022 trên đường ĐT 386 thuộc địa phận thôn Cao Xá, thị trấn Trần Cao, huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên; bị cáo Đỗ Việt D đang có hành vi cất giấu trái phép trong người khối lượng 5,016 gam chất ma túy, là loại Methamphetamine để sử dụng cho bản thân thì bị Công an huyện Phù Cù phát hiện, kiểm tra bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng. Bị cáo Đỗ Việt D là

người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo D thực hiện như phân tích đã có đủ dấu hiệu cấu thành Tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự. Với khối lượng chất ma túy bị cáo D tàng trữ trái phép là 5,016 gam Methamphetamine, nên bị cáo D phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự định khung hình phạt là “ ... Methamphetamine...có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam”. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên truy tố bị cáo Đỗ Việt D về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là chính xác, có căn cứ, đúng pháp luật, không oan sai.

[3]. Xét hành vi phạm tội của Đỗ Việt D là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với chất ma túy và các chất gây nghiện. Bản thân bị cáo D là người nghiện chất ma túy, biết rõ tác hại của ma túy đối với sức khỏe, trí tuệ của con người, gây thiệt hại về kinh tế và là một trong các nguyên nhân, điều kiện dẫn đến hành vi vi phạm pháp luật và tội phạm khác. Bị cáo D sử dụng ma túy để thỏa mãn ham muốn cá nhân dẫn đến phạm tội, đồng thời còn gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm minh, áp dụng cho bị cáo một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội bị cáo gây ra và cần cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian cần thiết để trừng trị, cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và làm bài học răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Đỗ Việt D không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ: Đỗ Việt D phạm tội bị bắt quả tang, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đều nhận tội, khai báo thành khẩn nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Đỗ Việt D là người nghiện ma túy, không có tài sản, thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Dũng.

[7]. Biện pháp tư pháp:

- Mẫu vật là chất ma túy, loại Methamphetamine do cơ quan giám định hoàn lại mẫu trong niêm phong là chất Nhà nước cấm, nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

[8]. Về án phí: Bị cáo Đỗ Việt D là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điều 106, 136 của Bộ luật Tố tụng hình

sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Việt D phạm Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Đỗ Việt D 05 (năm) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tạm giữ là ngày 17/12/2022.

Biện pháp tư pháp:

- Tịch thu toàn bộ số ma túy là Methamphetamine do cơ quan giám định hoàn lại mẫu vật giám định trong niêm phong số: 34/KL-KTHS ngày 20/12/2022, cho tiêu hủy.

(Chi tiết về số lượng, chất lượng, đặc điểm, tình trạng vật chứng được mô tả cụ thể theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/3/2023 giữa Công an huyện Phù Cừ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Phù Cừ).

Án phí: Bị cáo Đỗ Việt D phải chịu 200.000đ, (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bản án sơ thẩm xét xử trực tuyến công khai có mặt bị cáo, đã báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo D;
- TAND tỉnh Hưng Yên (phòng KTNV);
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- VKSND huyện Phù Cừ;
- CQĐT & VP CA huyện Phù Cừ;
- Cơ quan THA hình sự & dân sự huyện Phù Cừ;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Đình Hiền