

Bản án số: 67/2023/HSST

Ngày 19-9-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUY TIÊN, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mạnh Xuân Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hoàng và bà Lê Thị Huân;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Khánh Vy - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên tham gia phiên tòa: Ông Phạm Minh Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 69/2023/TLST-HS ngày 25 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2023 đối với:

Bị cáo: Vũ Văn P, sinh năm 1983; tên gọi khác: Không; nơi cư trú: Thôn H, xã B, huyện Ph, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn P2, sinh năm 1959 và bà Đỗ Thị N, sinh năm 1961; vợ: Nguyễn Thị Hồng Ng, sinh năm 1994; con: có 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2016; tiền án: Ngày 19/4/2022 bị Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên xử phạt 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 tháng về tội “Đánh bạc”; tiền sự: Không; tạm giữ: từ ngày 17/6/2023 đến ngày 23/6/2023 chuyển sang tạm giam; hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Nguyễn Văn S, sinh năm 1984; trú tại: Tổ dân phố G, phường B2, thị xã D, tỉnh Hà Nam; vắng mặt;

2. Anh Phạm Văn T, sinh năm 1990; trú tại: Tổ dân phố Đ, phường Y, thị xã D, tỉnh Hà Nam; vắng mặt;

3. Anh Nguyễn Xuân C, sinh năm 1993; trú tại: Tổ dân phố Đ, phường Y, thị xã D, tỉnh Hà Nam, vắng mặt;

4. Tạ Đình H, sinh năm 1995; trú tại: Tổ dân phố H2, phường H3, thị xã D, vắng mặt;

Người làm chứng: Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1977; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 16/6/2023 tại quán nước thuộc địa phận Tổ dân phố X, phường Y của chị Nguyễn Thị Th – sinh năm 1977, trú tại Tổ dân phố G, phường B2, thị xã D, tỉnh Hà Nam, Vũ Văn P - sinh năm 1983 - và Nguyễn Văn S - sinh năm 1984, Phạm Văn T - sinh năm 1990 cùng ngồi uống nước thì thấy bộ tứ lơ khơ trên bàn nên rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi đánh “Lốc”. Sau đó Tạ Đình H, sinh năm 1995 và Nguyễn Xuân C, sinh năm 1993 lần lượt đến tham gia đánh bạc cùng nhóm của Vũ Văn P. Đến khoảng 14 giờ 45 phút cùng ngày thì Tạ Đình H thua hết tiền nên đi về trước.

Theo quy ước của những người đánh bạc dưới hình thức chơi “Lốc” thì người chơi sẽ sử dụng một bộ bài tứ lơ khơ gồm 52 quân bài từ A (Át) đến 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, mỗi loại quân đều gồm 4 chất Rô, Cơ, Tép, Bích. Mỗi người chơi sẽ được chia 10 lá khi bắt đầu ván bài. Ở ván đầu tiên, người giữ quân bài nhỏ nhất trong bàn sẽ được đánh trước. Từ ván thứ 2 trở đi, người về nhất của ván trước sẽ giành được quyền đi đầu. Người đi sau sẽ lần lượt chặn bài người đi trước bằng quân bài/bộ lớn hơn quân bài/bộ mà người đi trước đánh. Đôi chặn đôi, sấm chặn sấm, sảnh chặn sảnh (sảnh phải lớn hơn và có độ dài bằng sảnh của người đi trước mới có thể chặn). Tứ quý bất kỳ có thể chặn được 2. Một tứ quý chỉ chặn được 1 quân 2. Khi đánh ra một quân hoặc bộ mà không có ai trong bàn có thể chặn được, người chơi sẽ giành được cái cho lượt đi kế tiếp. Thứ tự quân như sau:

Bài lẻ (rác): Là các quân bài đơn lẻ không nằm trong bộ nào được kể đến dưới đây. Thứ tự các quân bài là 3, 4, 5, ..., J, Q, K, A, 2. Trong đó 3 là quân nhỏ nhất và 2 là quân lớn nhất; *Đôi:* Là cặp bao gồm 2 quân bài cùng số. Đôi 3 là đôi nhỏ nhất và đôi 2 lớn nhất; *Sấm:* Bộ gồm 3 lá bài cùng số. Thứ tự lớn nhỏ tương tự như bài lẻ; *Tứ quý:* Bộ gồm 4 lá bài cùng số. Thứ tự nhỏ đến lớn cũng tính từ 3 đến 2; *Sảnh:* Bộ gồm các quân bài có thứ tự liên tiếp.

Độ dài của sảnh bắt buộc phải từ 3 lá trở lên. Độ lớn của sảnh được tính như sau: Sảnh nhỏ nhất bắt đầu từ A, sảnh lớn nhất kết thúc bởi A. Ví dụ: $A23 < 234 < 345 < \dots < JQK < QKA$ (không có sảnh KA2). Ăn trắng: Được tính khi người chơi sở hữu bài có:

Sảnh 10 lá (Sảnh Rông); Tứ quý 2; Cả 10 lá bài cùng màu (không cần cùng chất hoàn toàn); 3 sấm cô và 5 đôi.

Thứ tự ưu tiên báo: Sảnh Rông > Tứ quý 2 > Cùng màu > 3 sấm cô > 5 đôi.

Xin làng (Cướp cái): Xem bài, nếu cảm thấy bài của mình có thể về nhất và không ai có thể chặn được thì người chơi có thể “Xin làng” để giành quyền ưu tiên đánh trước. Sau khi giành được cái, người chơi sẽ đánh lần lượt bài của mình xuống. Nếu “Xin làng” thành công, người chơi sẽ được tính là về nhất. Nếu thất bại, người chơi sẽ phải đền làng. Nếu chỉ còn 01 quân bài trên tay thì phải “Báo” cho cả làng. Người chơi nào còn 03 lá bài trở xuống thì thua 20.000 đồng, còn từ 04 lá bài đến 08 lá bài thì thua 30.000 đồng, còn 09 lá bài hoặc không đánh được lá bài nào (10 lá) thì bị thua 50.000 đồng. Xin làng thành công thì thắng của mỗi người chơi còn lại 60.000 đồng.

Đến khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày, khi các đối tượng P, S, T, C đang tham gia đánh bạc thì bị Công an phường Y phát hiện lập biên bản sự việc, thu giữ vật chứng để xử lý theo quy định của pháp luật.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu tại quần bò bên phải của Nguyễn Văn S số tiền 100.000 đồng; thu tại túi quần trước bên phải Nguyễn Xuân C số tiền 1.300.000 đồng; thu tại túi áo ngực bên trái Vũ Văn P số tiền 600.000 đồng; thu tại túi quần bên phải của Phạm Văn T số tiền 2.955.000 đồng; thu tại bàn uống nước 01 bộ tú lơ khơ gồm 52 quân.

Quá trình điều tra bị cáo Vũ Văn P và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan khai nhận về hành vi phạm tội của bản thân như sau: Vũ Văn P có 410.000 đồng và sử dụng hết số tiền này để đánh bạc, khi bị bắt P đang thắng bạc số tiền 190.000 đồng. Phạm Văn T có 2.000.000 đồng và sử dụng hết số tiền này để đánh bạc, khi bị bắt T thắng 995.000 đồng trên chiếu. Nguyễn Văn S có 300.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc, khi bị bắt S thua bạc 200.000 đồng. Nguyễn Xuân C có và sử dụng 1.000.000 đồng vào việc đánh bạc, khi bị bắt C thắng bạc 300.000 đồng. Tạ Đình H có và sử dụng 30.000 đồng đánh bạc, H bị thua hết tiền nên về trước. Cơ quan điều tra đã chứng minh được tổng số tiền các đối tượng sử dụng để tham gia đánh bạc là 4.955.000 đồng.

Tại Cơ quan CSĐT Công an thị xã D, bị cáo Vũ Văn P và những Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan T, S, C, H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Cáo trạng số 73/CT-VKS- DT ngày 23/8/2023, Viện kiểm sát nhân dân thị xã D truy tố bị cáo Vũ Văn P về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Vũ Văn P mức án tù 06 tháng đến 09 tháng tù. Chuyển hình phạt 10 tháng tù cho hưởng án treo tại Bản án số 29/2022/HSST ngày 19/4/2022 của Tòa án nhân dân thị xã D, tỉnh Hà Nam thành 10 tháng án giam. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Vũ Văn P phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là từ 16 tháng

đến 19 tháng tù. Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa còn đưa ra quan điểm về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng và án phí của vụ án.

Trong phần tranh luận và lời nói sau cùng, bị cáo chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ để bị cáo sớm trở về lao động với gia đình và không tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã D và Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân thị xã D và Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, HĐXX xác định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ 12 giờ đến 15 giờ ngày 16/6/2023, tại quán nước của chị Nguyễn Thị Th thuộc địa phận Tổ dân phố X, phường Y, thị xã D, các đối tượng Vũ Văn P, Nguyễn Văn S, Phạm Văn T, Tạ Đình H và Nguyễn Xuân C cùng ngồi uống nước thì thấy bộ tú lơ khơ trên bàn nên rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi đánh Lốc. Khoảng 14 giờ 45 phút, do Tạ Đình H thua hết tiền nên đi về trước. Đến khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày khi các đối tượng còn lại đang chơi Lốc thì bị lực lượng Công an phường Y phát hiện và lập biên bản sự việc và thu giữ toàn bộ tang vật có liên quan. Tổng số tiền mà các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc được Cơ quan CSĐT Công an thị xã D chứng minh là 4.955.000 đồng. Tuy nhiên, đối với Vũ Văn P là người đang chấp hành hình phạt 10 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 20 tháng về tội “Đánh bạc” theo Bản án số 29/2022/HSST ngày 19/4/2022 của Tòa án nhân dân thị xã D, tỉnh Hà Nam. Tính đến ngày thực hiện hành vi Đánh bạc trong vụ án này thì Vũ Văn P chưa được xóa án tích. Do vậy, hành vi nêu trên của Vũ Văn P đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Cáo trạng số 73/CT-VKS- DT ngày 23/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên đã truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ pháp lý.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (TNHS):

Về nhân thân: Bị cáo là người đã bị kết án chưa được xóa án tích nên là người có nhân thân xấu;

Về tình tiết tăng nặng TNHS: Như đã nhận định ở trên, mặc dù bị cáo đã từng bị kết án về tội “Đánh bạc” theo Bản án số 29/2022/HSST ngày 19/4/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, nhưng lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc ngày 16/6/2023 khi chưa được xóa án tích với số tiền giá trị 4.955.000 đồng, dưới 5.000.000 đồng và đã được dùng làm yếu tố định tội đối với bị cáo. Do đó, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Xét tính chất hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện trong vụ án này tuy thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội này đã thể hiện ý thức của bị cáo là người coi thường pháp luật. Vì vậy, HĐXX cần thiết phải xử lý mức hình phạt cho cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân tốt và đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm.

Ngoài ra, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mới trong thời gian thử thách nên HĐXX cần áp dụng khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự để chuyển hình phạt 10 tháng tù cho hưởng án treo tại Bản án số 29/2022/HSST ngày 19/4/2022 của Tòa án nhân dân thị xã D, tỉnh Hà Nam để buộc bị cáo phải chấp hành chung hình phạt của 02 bản án là phù hợp với quy định của pháp luật.

Hình phạt bổ sung: Do bị cáo là người không có nghề nghiệp, thu nhập nên HĐXX miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về các hành vi khác: Trong vụ án này còn có các đối tượng Phạm Văn T, Tạ Đình H, Nguyễn Văn S và Nguyễn Xuân C đã có hành vi đánh bạc cùng Vũ Văn P với số tiền sử dụng đánh bạc là 4.955.000 đồng. Tuy nhiên, các đối tượng này đều chưa có tiền án, tiền sự về hành vi Đánh bạc, tổ chức Đánh bạc và gá bạc nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã D đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Văn T, Tạ Đình H, Nguyễn Văn S và Nguyễn Xuân C về hành vi Đánh bạc trái phép theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội, phòng chống tệ nạn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu nạn, cứu hộ; phòng chống bạo lực gia đình là đúng quy định của pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng vụ án:

Đối với số tiền 4.955.000 đồng thu giữ của bị cáo và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Qua đấu tranh xác định đây là số tiền bị cáo Vũ Văn P và những

người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên HĐXX cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài đã qua sử dụng thu giữ tại bàn uống nước. Qua đấu tranh xác định đây là công cụ mà bị cáo và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, hiện không còn giá trị sử dụng nên HĐXX cần tịch thu cho tiêu hủy.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Về hình sự: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Văn P phạm tội “Đánh bạc”.

- Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn P 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/6/2023.

- Chuyển hình phạt 10 (mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo tại Bản án số 29/2022/HSST ngày 19/4/2022 của Tòa án nhân dân thị xã D, tỉnh Hà Nam thành 10 tháng tù giam.

Tổng hợp hình phạt của 02 bản án, buộc bị cáo Vũ Văn P phải chấp hành hình phạt chung là 17 (mười bảy) tháng tù. (Được trừ đi thời gian tạm giữ từ 16/01/2022 đến 20/01/2022 tại Bản án số 29/2022/HSST ngày 19/4/2022 của Tòa án nhân dân thị xã D, tỉnh Hà Nam). Thời hạn tù tính từ ngày 17/6/2023.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: Số tiền 4.955.000 đồng.

- Tịch thu cho tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng.

(Toàn bộ đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT Công an thị xã D và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã D ngày 29 tháng 8 năm 2023).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo Vũ Văn P phải chịu 200.000 đồng.

Báo cho bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên;
- VKSND thị xã Duy Tiên;
- Chi cục THADS thị xã Duy Tiên;
- Cơ quan THAHS Công an tx Duy Tiên;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mạnh Xuân Hải