

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN TÂN PHÚ  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **210/2022/HSST**  
Ngày : 14/12/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phan Huỳnh Hoàng Phương;

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1/ Ông Nguyễn Đình Thức;  
2/ Bà Trần Quang Cảnh;

*Thư ký phiên tòa:* bà Trần Thị Ngọc Thúy là Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh;

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Bà Huỳnh Thị Thúy Thương là Kiểm sát viên;

Hôm nay, ngày 14 tháng 12 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 146/2022/HSST ngày 17 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 283/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Ông **NGUYỄN HOÀNG P**; Giới tính: Nam; Sinh năm: 2002 tại: tỉnh Bình Thuận; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Đường T, khu phố 8, thị trấn T, huyện H, tỉnh Bình Thuận; Chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Trình độ học vấn: 07/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Nguyễn Văn P (không rõ năm sinh) và bà Lê Thị T, sinh năm 1973; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/9/2022;

*(có mặt tại phiên tòa)*

**- Người bị hại:**

Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1998 ngụ tại Đường H, phường T, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh;

*(vắng mặt tại phiên tòa)*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 23/8/2022, Nguyễn Hoàng P ngồi chơi game tại tiệm Internet Xgame, địa chỉ đường D, Phường 25, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh. Do cần tiền tiêu xài nên P nảy sinh ý định lừa đảo chiếm đoạt tài sản bằng hình thức giả vờ hỏi mượn tài sản của người quen rồi mang bán lấy tiền tiêu xài. P biết anh Nguyễn Văn T (bạn của P) có chiếc xe mô tô hiệu Honda Winner nên P nhắn tin qua

mạng xã hội Facebook để hỏi mượn xe của anh T, anh T đồng ý. Sau đó, P đến nhà Đường H, phường T, quận P gặp anh T. Tại đây, anh T đưa cho P chiếc xe mô tô hiệu Honda Winner biển số 86B2-484.1X, P điều khiển xe đến tiệm Internet Xgame và lên mạng xã hội Facebook để rao bán xe.

Khoảng 11 giờ 05 phút ngày 25/8/2022, một thanh niên chưa rõ lai lịch sử dụng Facebook “Nguyễn Văn P” nhắn tin trao đổi mua xe và hẹn gặp nhau tại khu vực Thuận Kiều Plaza. Đến khoảng 17 giờ 00 cùng ngày, P chạy chiếc xe mô tô hiệu Honda Winner biển số 86B2-484.18 đến địa điểm trên thì gặp người thanh niên đã trao đổi với P và đồng ý bán xe với giá 9.300.000 đồng.

Sau khi bị P chiếm đoạt xe máy và không liên lạc được với P, anh T nhờ anh Hồ Sỹ M (bạn của P và anh T) để đi tìm P. Đến ngày 02/9/2022, anh M hẹn gặp được P tại quán cà phê số đường D, Phường 25, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh thì anh T đã bắt giữ P đưa về trụ sở Công an phường làm việc. Sau đó, Công an quận T, Thành phố Hồ Chí Minh đã bàn giao Nguyễn Hoàng P và toàn bộ hồ sơ vụ việc cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận P, Thành phố Hồ Chí Minh để điều tra theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Nguyễn Hoàng P đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. P khai nhận: sau khi nhận số tiền 9.300.000 đồng đã ra ngân hàng MBBank (P không nhớ địa chỉ Ngân hàng) nạp trực tiếp vào tài khoản của một người bạn không rõ lai lịch số tiền 3.500.000 đồng để trả nợ (hiện chưa xác định được số tài khoản do P đã xé bỏ tờ giấy ghi số tài khoản, P không nhớ số tài khoản và không biết thông tin lai lịch), số tiền còn lại P đã tiêu xài hết.

Tại bản kết luận định giá số 1580/KL-HĐĐGTS ngày 27/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận P kết luận, thời điểm định giá ngày 23/8/2022: một (01) xe gắn máy hiệu Honda Winner biển số 86B2-484.18 trị giá 26.900.000 (hai mươi sáu triệu chín trăm ngàn) đồng.

**\* Vật chứng:**

- Một (01) xe gắn máy hiệu Honda Winner biển số: 86B2-484.18 do anh Nguyễn Văn T đứng tên chủ sở hữu, hiện không thu hồi được;
- Một (01) đĩa DVD ghi nhận lại hình ảnh nội dung vụ việc (kèm hồ sơ vụ án);
- Một (01) đĩa ghi âm, ghi hình lời khai Nguyễn Hoàng P (kèm hồ sơ vụ án);

**\* Về phần dân sự:** Bị hại anh Nguyễn Văn T yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền tương ứng với giá trị của tài sản nêu trên theo định giá là: 26.900.000 (hai mươi sáu triệu chín trăm ngàn) đồng.

Tại bản cáo trạng số 139/CT-VKSQ.TP ngày 16 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân quận P, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng P về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo Khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên Tòa: Sau khi kết thúc phần thủ tục xét hỏi, Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận P giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa, phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 174; điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm

2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng P từ 01 (một) năm đến 02 (hai) năm tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”;

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý phần trách nhiệm dân sự và vật chứng.

Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố, không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án. Điều tra viên, Kiểm sát viên, khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Hoàng P đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án nên đã có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 13 giờ ngày 23/8/2022, do cần tiền tiêu xài cá nhân nên Nguyễn Hoàng P đã nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản bằng cách đưa ra thông tin giả, tạo sự tin tưởng, giả vờ hỏi mượn một chiếc xe Honda Winner biển số 86B2-484.18 trị giá 26.900.000 (hai mươi sáu triệu chín trăm ngàn) đồng của anh Nguyễn Văn T tại H, phường T, quận P sau đó mang đi bán và bỏ trốn thì bị bắt giữ. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự ở địa phương. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận P, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo là có cơ sở, đúng pháp luật, cần thiết phải xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả do bị cáo gây ra mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Không có;

- Tình tiết giảm nhẹ: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: quá trình điều tra, anh Nguyễn Văn T yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 26.900.000 đồng là giá trị chiếc xe bị chiếm đoạt. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại, Hội đồng xét xử xét thấy đây là sự thỏa thuận tự nguyện của bị cáo, không trái pháp luật nên ghi nhận.

[5] *Về xử lý vật chứng:*

Tiếp tục lưu vào hồ sơ vụ án một (01) đĩa DVD ghi nhận lại hình ảnh nội dung vụ việc và một (01) đĩa ghi âm, ghi hình lời khai Nguyễn Hoàng P;

[6] Án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm;

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo P phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”

- Căn cứ Khoản 1 Điều 174; điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo:

**Anh Nguyễn Hoàng P 01 (một) năm tù.**

Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 17/7/2022.

\* Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106; Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng P có trách nhiệm bồi thường cho anh Nguyễn Văn T số tiền 26.900.000 đồng (hai mươi sáu triệu chín trăm ngàn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền. Hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự, tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Tiếp tục lưu vào hồ sơ vụ án một (01) đĩa DVD ghi nhận lại hình ảnh nội dung vụ việc và một (01) đĩa ghi âm, ghi hình lời khai Nguyễn Hoàng P;

Bị cáo Nguyễn Hoàng P phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.345.000 đồng án phí Dân sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Hội đồng xét xử quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày tính từ ngày tuyên án để đảm bảo cho việc thi hành án.

***Nơi nhận:***

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Công an quận P;
- VKSND quận P;
- Chi cục THADS quận P;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- Phòng PC27 CATP.HCM;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Huỳnh Hoàng Phương**