

Bản án số: 119/2023/HS-PT  
Ngày: 17/8/2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thu Từ

*Các Thẩm phán:* Bà Nguyễn Thị Thanh Nga, ông Nguyễn Quang Trung

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Phương Anh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:**  
Bà Nguyễn Thị Mai Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 17/8/2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 89/2023/TLPT-HS ngày 26/5/2023 đối với bị cáo Đào Văn M do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2023/HS-ST ngày 23/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An.

**- Bị cáo có kháng cáo:** Đào Văn M, sinh năm 1975 tại huyện Đ, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm H, xã M, huyện Đ, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đào Văn Q và bà Nguyễn Thị V (Đều đã chết); Có vợ: Nguyễn Thị P và 03 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 23/3/2022, bị Công an xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra trong vụ án có người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không liên quan đến việc kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 00 phút, ngày 24 tháng 11 năm 2022 tại nhà Lô Duy Ổ, sinh năm 1980, trú tại bản N, xã N, huyện T, tỉnh Nghệ An, gồm có: Đào Văn M; Lô Văn T, sinh năm 1968, trú tại bản N, xã N, huyện T, tỉnh Nghệ An; Lô Văn Khậy T1, sinh năm 1999; Vi Văn T2, sinh năm 1983 và Lô Văn H, sinh

năm 1995, đều trú tại bản N, xã N, huyện T, tỉnh Nghệ An đang ngồi uống rượu chờ xem bóng đá thì Lô Văn H nảy sinh ý định đánh bạc nên H rủ Đào Văn M, Lô Văn T, Lô Văn Khậy T1, Vi Văn T2 đánh bạc bằng hình thức đánh bài tú lơ khơ thắng, thua bằng tiền thì được mọi người đồng ý. Sau đó, Lô Văn Khậy T1 đã đi mua một bộ bài tú lơ khơ màu xanh, có 52 quân bài, lúc đó Đào Văn M, Lô Văn T, Lô Văn Khậy T1, Lô Văn H và Vi Văn T2 ngồi trong nhà L Duy Ổ cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Liêng”, thắng, thua bằng tiền.

Các đối tượng thống nhất cách thức đánh bài “Liêng” cụ thể như sau:

Một người sẽ lấy một bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài chia cho người đó và những người khác mỗi người 03 (ba) quân bài. Mỗi người chơi sẽ đặt tiền cược ban đầu là 10.000đ (mười nghìn đồng) để vào “tây” (tiền gà). Sau đó bắt đầu từ phía tay phải của người chia bài, lần lượt có những sự lựa chọn của mình:

- Úp bài: Nếu bài điểm thấp người chơi có thể chọn cách Úp bài và mất số tiền “Tây” 10.000 đồng (mười nghìn đồng), người chơi không tham gia ván đó nữa mà tham gia ván sau.

- Theo: Chấp nhận bỏ thêm tiền để theo lượt bằng số tiền của người của trên đã đặt và không tổ thêm.

- Tô: Người chơi đồng ý thêm tiền theo lượt hoặc bỏ. Khi số tiền cược của những người chơi theo cược bằng nhau và kết thúc việc theo cược, thì người chơi ngửa bài ra so sánh 03 (ba) quân bài trên tay của những người chơi theo cược. 03 (ba) quân bài của ai có giá trị cao nhất (nhiều điểm) thì thắng cuộc và lấy tất cả số tiền của những người chơi đã đặt cọc. Nếu 03 (ba) quân bài có giá trị cao nhất do nhiều người chơi sở hữu thì chia đều số tiền cược cho những người đó.

Cách so bài liêng, gồm 03 (ba) quân bài được tính giá trị từ lớn đến bé như sau:

- Sáp: Là nhóm bài mang giá trị điểm cao nhất, gồm 03 (ba) quân bài có số cùng nhau (ví dụ: 6, 6, 6), trong cách tính điểm của S thì 03 (ba) quân bài mang ký hiệu A, A, A là cao nhất và 03 (ba) quân bài mang ký hiệu 2, 2, 2 là thấp nhất.

- Liêng: Là nhóm bài mang giá trị điểm cao thứ hai, gồm 03 (ba) quân bài có số thứ tự liên tiếp nhau (ví dụ: 5, 6, 7). Trong cách tính điểm của L1 thì 03 (ba) quân bài mang ký hiệu Q, K, A là cao nhất và 03 (ba) quân bài mang ký hiệu A, 2, 3 là thấp nhất.

- Ảnh (đồng hoa, dĩa): Là nhóm bài mang giá trị điểm cao thứ ba, gồm 03 (ba) quân bài có hình ảnh (ví dụ: Q, Q, K). Thứ tự các quân bài có giá trị từ bé đến lớn là J, Q, K.

- Điểm: Là nhóm bài được tính bằng cách lấy 03 (ba) quân bài cộng lại

với nhau lấy số dư chia cho 10, số dư sau khi chia sẽ là Điểm, trong đó các con bài từ số 2 đến số 10 tính theo điểm tương ứng, bài mang ký hiệu là A tính một điểm các con bài mang ký hiệu J, Q, K tính 0 (không) điểm, điểm cao nhất sau khi cộng 03 (ba) quân bài lại là 9 điểm.

Các đối tượng ngồi đánh bạc đến 22 giờ 45 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Công an xã N đang làm nhiệm vụ kiểm tra phát hiện bắt quả tang. Quá trình bắt Công an thu giữ tại chiếu bạc 01 (một) bộ bài tú lơ khơ màu xanh gồm 52 quân bài đã qua sử dụng; thu tại chiếu bạc số tiền 540.000đ (năm trăm bốn mươi nghìn đồng); thu giữ tại vị trí ngồi của Đào Văn M số tiền 1.270.000đ (một triệu hai trăm bảy mươi nghìn đồng); thu giữ tại vị trí ngồi của Lô Văn T số tiền 960.000đ (chín trăm sáu mươi nghìn đồng); thu giữ trong túi quần sau bên phải của Lô Văn T đang mặc số tiền 1.000.000đ (một triệu đồng); thu giữ tại vị trí ngồi của Lô Văn K Thương số tiền 130.000đ (một trăm ba mươi nghìn đồng); thu giữ tại vị trí ngồi của Vi Văn T2 số tiền 70.000đ (bảy mươi nghìn đồng). Tổng số tiền là 3.970.000 đồng (ba triệu chín trăm bảy mươi nghìn đồng).

Quá trình điều tra đã xác định được số tiền các đối tượng dùng để tham gia đánh bạc cụ thể đó là:

Đào Văn M là 920.000đ (chín trăm hai mươi nghìn đồng); khi bị bắt thắng 350.000đ (ba trăm năm mươi nghìn đồng).

Lô Văn T là 1.000.000đ (một triệu đồng); khi bị bắt thắng 960.000đ (chín trăm sáu mươi nghìn đồng).

Lô Văn Khá T1 là 800.000đ (tám trăm nghìn đồng); khi bị bắt thua 670.000đ (sáu trăm bảy mươi nghìn đồng).

Vi Văn T2 là 500.000đ (năm trăm nghìn đồng); khi bị bắt thua 430.000đ (bốn trăm ba mươi nghìn đồng).

Lô Văn H là 750.000đ (bảy trăm năm mươi nghìn đồng); khi bị bắt không thắng, không thua. (BL: 15-57; 71-107)

Kết luận giám định số 444/KL-KTHS (Đ3- ĐL) ngày 07/12/2022 của phòng kỹ thuật công an tỉnh N kết luận: Số tiền 3.970.000 đồng (ba triệu chín trăm bảy mươi nghìn đồng) (có bảng thống kê chi tiết mệnh giá, mã số hiệu kèm theo) gồm: 02 (hai) tờ tiền Việt Nam mệnh giá 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng); 13 (mười ba) tờ tiền Việt Nam mệnh giá 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng); 27 (hai mươi bảy) tờ tiền Việt Nam mệnh giá 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng); 30 (ba mươi) tờ tiền Việt Nam mệnh giá 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng); 32 (ba mươi hai) tờ tiền Việt Nam mệnh giá 10.000 đồng (mười nghìn đồng) gửi giám định là tiền thật.

Với nội dung trên, Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2023/HS-ST ngày 23/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An quyết định:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Đào Văn M mức án 07 (bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn xử lý vật chứng, tuyên nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 31/3/2023, bị cáo Đào Văn M kháng cáo cho rằng mức án Tòa án cấp sơ thẩm xử quá nặng, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo bổ sung nội dung kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An phát biểu quan điểm: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đào Văn M, sửa bản án sơ thẩm, giảm hình phạt cho bị cáo.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đào Văn M từ 03 đến 04 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Bị cáo Đào Văn M không tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đào Văn M thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Bản án sơ thẩm đã xem xét, đánh giá. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cấp sơ thẩm, phù hợp các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ để khẳng định: Vào khoảng 22 giờ 45 phút ngày 24/11/2022, tại nhà Lô Duy Ổ, bản N, xã N, huyện T, tỉnh Nghệ An, Đào Văn M đã có hành vi đánh bạc, bằng hình thức đánh bài “Liêng” với Lô Văn T, Lô Văn Khậy T1, Lô Văn H và Vi Văn T2; tổng số tiền đánh bạc được xác định là 3.970.000 đồng. Bị cáo Đào Văn M đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng ngày 23/3/2022, bị cáo đã bị Công an xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”, tính đến thời điểm đánh bạc lần này, bị cáo chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Đào Văn M về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Đào Văn M về việc xin giảm nhẹ hình phạt, thấy rằng: Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tuy nhiên hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là

người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Vì vậy, mức án Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 07 tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về việc giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Đào Văn M về việc xin được hưởng án treo, thấy rằng: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo không phải là người khởi xướng việc đánh bạc; số tiền bị cáo phạm tội đánh bạc không lớn; có bố là Đào Văn Q có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến. Bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng là yếu tố định tội đối với bị cáo. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, do đó, cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị cấp phúc thẩm không xem xét.

[5] Về án phí: Bị cáo Đào Văn M được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Đào Văn M, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo hưởng án treo.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đào Văn M 07 (bảy) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách 14 (mười bốn) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Đào Văn M cho UBND xã M, huyện Đ, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

2. Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Đào Văn M không phải chịu án phí hình

sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND huyện T;
- VKSND, CA huyện T
- Chi cục THADS huyện T;
- UBND xã M;
- Bị cáo;
- Lưu Hsơ, Toà hsự, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Nguyễn Thị Thu Từ**