

**·A ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ.A
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**
Bản án số: 15/2024/HS-ST
Ngày 29/01/2024.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ.A - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quang Chiều

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trần Thị Đông

2. Bà Hoàng Thị An

Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ.A: Ông Đỗ Kỳ Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ.A, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ.A: Ông Nguyễn Xuân Luân, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 01 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ.A, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 02/2024/TLST-HS ngày 08 tháng 01 năm 2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2024/QĐXX- HSST ngày 15/01/2024 đối với bị cáo :

Họ và tên: N.M.D; giới tính: Nam; tên gọi khác: không có; sinh ngày 22/10/2003, tại: Hà Nội; nơi cư trú: tổ 1, phường Giang Biên, quận L.B, thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; họ tên bố: N.V.H, sinh năm 1977; họ tên mẹ: N.T.H, sinh năm 1983; gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.
Nhân thân bị cáo: không tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/9/2022 đến ngày 21/9/2022, đang áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”. *Có mặt.*

Đại diện hợp pháp cho bị cáo: bà N.T.Ho, sinh năm 1983; nơi cư trú: tổ 1, phường Giang Biên, quận L.B, thành phố Hà Nội (là mẹ đẻ của bị cáo). *Có mặt.*

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Đỗ Thị H. thuộc Văn phòng Luật sư B.T – Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội. *Có mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 11/9/2022, thực hiện kế hoạch tuần tra, mật phục, kiểm soát, phòng ngừa dấu tranh với các loại tội phạm, đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn huyện Đ.A. Tổ công tác của Đội Cảnh sát hình sự - Công an huyện Đ.A tiến hành tuần tra trên trục đường Trường Sa đoạn cầu Đông Trù, thuộc xã Đông Hội, huyện Đ.A, thành phố Hà Nội. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Tổ

công tác phát hiện một nhóm nam thanh niên điều khiển xe máy mang theo nhiều tuýp kim loại hàn dao nhọn, lạng lách đánh võng, bám còi gây mất an ninh trật tự dọc đường Trường Sa và đường Quốc Lộ 3. Khi nhóm đối tượng đến đoạn Quốc lộ 3 thuộc địa phận thôn Tiên Hội, xã Đông Hội, huyện Đ.A thì anh Ngô Thế Anh điều khiển xe máy chở anh Bùi Quang Anh (Công an huyện Đ.A, đều mặc thường phục) áp sát yêu cầu các đối tượng dừng xe kiểm tra thì bị một đối tượng dùng tuýp kim loại vụt vào trán. Các đối tượng sau đó đã bỏ chạy tẩu thoát.

Căn cứ vào các tài liệu điều tra thu thập được, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Đ.A đã làm rõ được các đối tượng: Vũ Thành Đạt, Đinh Anh Bảo Khang, Đỗ Tiến Hải, Nguyễn Tuấn Hùng, Nguyễn Thế Phong, Nguyễn Hồng Phong, Nguyễn Tùng Lâm, Nguyễn Đình Cường, Ngô Duy Anh, Nguyễn Hữu Hoài Nam, N.M.D và Nguyễn Hoàng Trọng Phúc đã thực hiện hành vi Gây rối trật tự công cộng cụ thể như sau:

Vào tối ngày 10/9/2022, tại quán nước "Bí" của cháu Nguyễn Tuấn Anh (sinh ngày: 23/01/2006: trú tại: Tổ 8, phường Thượng Thanh, quận L.B, thành phố Hà Nội) có địa chỉ: phường Thượng Thanh, quận L.B bị một nhóm nam thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) đến đập phá tài sản rồi bỏ chạy về địa phận huyện Đ.A. Các đối tượng nghe tin quán "Bí" bị đập phá nên hẹn nhau vào tối 11/9/2022 sẽ tụ tập để đi sang huyện Đ.A tìm nhóm nam thanh niên mâu thuẫn đánh nhau. Khoảng 20 giờ ngày 11/9/2022, Nguyễn Trọng Hoàng Phúc, Ngô Duy Anh, Nguyễn Tuấn Hùng, Đỗ Tiến Hải, N.M.D, Nguyễn Thế Phong, Nguyễn Tùng Lâm, Nguyễn Hồng Phong, Nguyễn Đình Cường, Nguyễn Hữu Hoài Nam, cháu Vũ Trung Nguyên (sinh ngày: 25/01/2007: trú tại: Tổ 11, phường Việt Hưng, quận L.B) cùng các đối tượng: Tuấn Phi, Bảo, Giang, Khánh, Huy và khoảng 10 đối tượng khác (đều không rõ nhân thân, lai lịch) tụ tập tại quán Bí. Tại đây, các đối tượng nói chuyện về việc sẽ sang địa phận huyện Đ.A để đánh nhau. Phúc thấy tất cả đều đồng ý nên hô hào cả bọn cùng ra khu vực bãi đất trống gần trường THCS Thượng Thanh để lấy hung khí đi đánh nhau và nhắn tin báo cho Vũ Thành Đạt đến tụ tập cùng để đi đánh nhau, Đạt đồng ý và rủ Đinh Anh Bảo Khang cùng đến. Huy chở Phúc đến khu vực chợ Thượng Thanh lấy 02 két bia còn một số đối tượng khác (không rõ lai lịch) đi 02 xe máy mang khoảng 7- 8 tuýp kim loại (trong đó có 3-4 tuýp kim loại một đầu hàn dao nhọn) mang về chia cho cả bọn làm hung khí để đánh nhau. Đạt bảo Khang chở ra khu vực gần cầu Đông Trù lấy 01 tuýp kim loại một đầu hàn dao nhọn rồi quay về tụ tập cùng nhóm.

Sau khi chuẩn bị xong hung khí, cả bọn cùng điều khiển xe máy hướng về khu vực cầu Đông Trù để sang huyện Đ.A. Lúc này, Phúc nhờ Huy chở đi có việc đến khi quay lại thì cả bọn đã đi trước, do không biết đường nên Huy và Phúc đi về, không đi nữa. Các đối tượng chờ nhau bằng xe máy mang theo hung khí đi về khu vực huyện Đ.A tìm đánh nhóm nam thanh niên mâu thuẫn gồm: Tuấn Hùng chở Tiến Hải cầm theo 01 tuýp kim loại một đầu hàn dao nhọn; Duy Anh chở một nam giới (không rõ lai lịch) cầm theo 01 tuýp kim loại; Bảo Khang chở Đạt cầm theo 01 tuýp kim loại một đầu hàn dao nhọn; Tùng Lâm chở Cường cầm theo 01 tuýp kim loại; Minh D chở Thế Phong cầm theo vó

chai bia; Hoài Nam chở cháu Vũ Trung Nguyên cầm theo vỏ chai bia; đối tượng Bảo chở Nguyễn Hồng Phong cầm 01 tuýp kim loại cùng khoảng hơn 10 đối tượng khác (không rõ lai lịch) điều khiển 4-5 xe máy cầm theo vỏ chai bia và tuýp kim loại, tuýp có gắn dao nhọn. Các đối tượng chạy xe máy với tốc độ 70-80km/h, bấm còi liên tục gây tiếng ồn, lạng lách đánh võng, đi theo đoàn, dàn hàng ngang dọc theo trục đường từ cầu Đông Trù đến ngã tư Xuân Canh rồi rẽ vào đường Quốc lộ 3, tạo ra nguy cơ nguy hiểm, tâm lý lo sợ cho người đi đường và ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự. Quá trình di chuyển, Đạt ngồi sau kéo lê mũi dao nhọn xuống đường nhằm khuấy động, cổ vũ cả nhóm. Khi các đối tượng đi đến đường QL3 đoạn thuộc thôn Tiên Hội, xã Đông Hội thì lực lượng Công an huyện Đ.A áp sát, yêu cầu dừng xe. Anh Ngô Thế Anh điều khiển xe máy chở anh Bùi Quang Anh áp sát thì bị một đối tượng (không xác định được lai lịch) cầm tuýp kim loại vụt vào vùng trán. Thấy vậy, cả bọn cùng quay xe bỏ chạy, vớt lại 01 tuýp kim loại một đầu hàn dao nhọn tẩu thoát.

Căn cứ vào tài liệu điều tra thu thập được, ngày 12/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Đ.A đã triệu tập các đối tượng đến trụ sở làm rõ vụ việc.

Tại Cơ quan điều tra, các đối tượng khai nhận hành vi sử dụng tuýp kim loại, tuýp gắn dao nhọn và vỏ chai bia thủy tinh rồi cùng nhau tụ tập điều khiển xe máy không đội mũ bảo hiểm, phóng nhanh, lạng lách, bóp còi ở các tuyến đường thuộc địa bàn xã Đông Hội, huyện Đ.A gây mất trật tự công cộng phù hợp với tài liệu điều tra thu thập được.

Tại Công văn số 183A ngày 12/9/2022 của Ủy ban nhân dân xã Đông Hội gửi Công an huyện Đ.A xác định: Hành vi tụ tập điều khiển xe máy, không đội mũ bảo hiểm, mang theo hung khí di chuyển với tốc độ cao, bấm còi, lạng lách, đánh võng của các đối tượng gây mất trật tự an toàn giao thông, gây náo loạn khu vực dân cư và có nguy cơ ảnh hưởng đến tài sản, tính mạng của nhân dân, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự địa phương và đề nghị các Cơ quan có thẩm quyền xử lý nghiêm vụ việc theo quy định của pháp luật.

Đối với N.M.D, kết quả điều tra xác định D có tiền sử mắc bệnh tâm thần nên ngày 14/7/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Đ.A đã ra Quyết định trưng cầu giám định tâm thần đối với D và Quyết định tách vụ án đối với bị can D để tiếp tục làm rõ xử lý theo quy định.

Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần theo yêu cầu số 402 ngày 27/11/2023 của Viện pháp y tâm thần Trung ương kết luận: Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định bị can N.M.D bị bệnh động kinh toàn thể cơn lớn chưa có biến đổi nhân cách, theo Phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã G40.6. Tại các thời điểm trên bị can đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Bị cáo không thuộc diện cần áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh.

Đối với các đối tượng đồng phạm của D là: Vũ Thành Đạt, Đinh Anh Bảo Khang, Đỗ Tiến Hải, Nguyễn Tuấn Hùng, Nguyễn Thế Phong, Nguyễn Hồng Phong, Nguyễn Tùng Lâm, Ngô Duy Anh, Nguyễn Hữu Hoài Nam và Nguyễn Hoàng Trọng Phúc, ngày 28/8/2023 Tòa án nhân dân huyện Đ.A mở phiên tòa

xét xử sơ thẩm và xử phạt các đối tượng này về tội Gây rối trật tự công cộng theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự và xử lý đối với các tang vật chứng có liên quan.

Tại Cáo trạng số 04/CT - VKS - ĐA, ngày 03/01/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ.A, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo N.M.D về tội “*Gây rối trật tự công cộng*”, tội danh và hình phạt quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (*sau đây gọi chung là Bộ luật hình sự*).

Tại phiên tòa:

Bị cáo N.M.D thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện hợp pháp và Luật sư bào chữa cho bị cáo có cùng quan điểm: đồng ý về tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát huyện Đ.A áp dụng đối với bị cáo. Luật sư Đỗ Thị H sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

- Kiểm sát viên nắm quyền công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như bản cáo trạng. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ; động cơ, mục đích của hành vi phạm tội; các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự; nhân thân, vai trò của từng bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 ; Điều 47 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo N.M.D từ 24 đến 28 tháng tù; về trách nhiệm dân sự: anh Ngô Thế Anh bị đánh gây tH tích, do vết tH nhẹ anh từ chối giám định tH tích và không có yêu cầu gì về dân sự, nên không xem xét; về vật xử lý chứng: tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max màu đen có số IMEI1: 357284090298935, số IMEI2: 357284090227066 lắp sim số thuê bao: 0587187658. Do bị cáo đã liên lạc sử dụng vào việc phạm tội. các vật chứng khác đã được xử lý theo Bản án số 116/2023 ngày 28/8/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đ.A, thành phố Hà Nội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Đ.A, Điều tra viên; của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đ.A và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng qui định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo N.M.D đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của các

bị các khác (đã bị xét xử), người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để xác định:

Hồi 22 giờ 30 phút ngày 11/9/2022, tại tuyến đường Trường Sa và đường QL3 thuộc địa phận thôn Tiên Hội, xã Đông Hội, huyện Đ.A, thành phố Hà Nội bị cáo N.M.D cùng các đối tượng: Vũ Thành Đạt, Đinh Anh Bảo Khang, Đỗ Tiến Hải, Nguyễn Tuấn Hùng, Nguyễn Thế Phong, Nguyễn Hồng Phong, Nguyễn Tùng Lâm, Ngô Duy Anh, Nguyễn Hữu Hoài Nam và Nguyễn Hoàng Trọng Phúc có hành vi sử dụng vũ khí, hung khí (Tuýp có gắn dao phóng lộn, tuýp kim loại và vỏ chai bia thủy tinh) đi xe máy tốc độ cao thành đoàn, không đội mũ bảo hiểm, lạng lách, đánh võng, bấm còi xe liên tục, gây mất trật tự trị an và ảnh hưởng xấu đến an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội.

Hành vi của bị cáo N.M.D đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Gây rối trật tự công cộng*” tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ.A truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi vi phạm của bị cáo là nguy hiểm đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, gây mất trật tự an ninh xã hội. Bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ trình độ nhận thức rõ được hành vi của mình nhưng do thiếu rèn luyện tu dưỡng bản thân, có thái độ bất chấp coi thường pháp luật. Vì vậy cần phải xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét tính chất, mức độ, hành vi, vai trò tham gia, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo để có mức án phù hợp đối bị cáo.

Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử sẽ áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra, bị cáo bị bệnh động kinh từ khi 05 tuổi. Kết luận giám định pháp y tâm thần số 40/KLGD ngày 27/11/2023 của Viện Pháp y tâm thần trung ương kết luận “...N.M.D bị bệnh Động kinh thể lớn chưa biến đổi nhân cách... đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi”. Hội đồng xét xử cân nhắc có thể giảm nhẹ một phần hình phạt theo khoản 2 Điều 51 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có. Tuy nhiên, tại thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội còn có 10 bị cáo đồng phạm đã bị xét xử theo Bản án số 116/2023 ngày 28/8/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đ.A, thành phố Hà Nội thì duy nhất bị cáo N.M.D đã thành niên (đủ 18 tuổi). Lẽ ra, bị cáo lớn tuổi nhất cần gương mẫu nhưng bị cáo lại cầm lái xe máy, chạy tốc độ cao chở theo bị cáo Nguyễn Thế Phong cầm vỏ chai bia gây mất trật tự. Vì vậy, khi lượng hình cũng cần đánh giá và đưa ra mức án tương xứng, cả thể hình phạt so với các bị cáo khác.

[3] Về trách nhiệm dân sự: không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max màu đen có số IMEI1: 357284090298935, số IMEI2: 357284090227066 lắp sim số thuê bao: 0587187658 thu giữ của bị cáo N.M.D. Quá trình điều tra và tại

phiên tòa đã làm rõ bị cáo sử dụng liên lạc vào việc thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[5] Vấn đề khác: Đối với các đồng phạm là: Vũ Thành Đạt, Đinh Anh Bảo Khang, Đỗ Tiến Hải, Nguyễn Tuấn Hùng, Nguyễn Thế Phong, Nguyễn Hồng Phong, Nguyễn Tùng Lâm, Ngô Duy Anh, Nguyễn Hữu Hoài Nam và Nguyễn Hoàng Trọng Phúc và các vật chứng khác liên quan đến vụ án, đã được xử lý theo Bản án số 116/2023 ngày 28/8/2023 của TAND huyện Đ.A nên không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo , theo quy định tại các Điều 331, 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH :

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 32 ; Điều 38 ; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào Điều 89; 136, 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt bị cáo N.M.D **26 (hai mươi sáu) tháng tù** về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án. Thời gian tạm giữ bị cáo từ ngày 12/9/2022 đến ngày 21/9/2022 được trừ vào thời hạn chấp hành hình phạt tù.

2. Biện pháp tư pháp: Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max màu đen có số IMEI1: 357284090298935, số IMEI2: 357284090227066 lắp sim số thuê bao: 0587187658. Hiện trạng vật chứng này thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/03/2023 giữa Công an huyện Đ.A và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ.A.

3. Về án phí: Bị cáo N.M.D phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo N.M.D và người đại diện có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- TANDTP. Hà Nội;
- VKSND huyện Đ.A;
- Công an huyện Đ.A;
- CCTHADS Đ.A.
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOA**

Lê Quang Chiểu

