

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÁNH LINH
TỈNH BÌNH THUẬN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 37/2023/HS-ST
Ngày: 26-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÁNH LINH, TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Văn Bình.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Trường Bảo và Ông Phùng Xuân Thành.

Thư ký phiên tòa: Bà Lương Thị Tâm - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh.

Thư ký Tòa án hỗ trợ tại điểm cầu thành phần: Ông Đoàn Bá Thành.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:

Tại điểm cầu trung tâm: Ông Nguyễn Ngọc Thắng - Kiểm sát viên.

Tại điểm cầu thành phần: Ông Hoàng Thái Thoại - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 7 năm 2023 tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận và tại điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ - Công an huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận xét xử công Khi trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 32/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 7 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. HỒ TRỌNG HOÀNG KH, sinh năm 1991; Tại: Bình Thuận; Nơi cư trú: thôn 01, xã Đ Kh, huyện T L, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hồ Xuân H (đã chết) và bà Nguyễn Thị Mỹ D, sinh năm 1970; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân:

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số 46/2009/HSST ngày 24/8/2009, bị Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận xử phạt 03 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”;

- Tại bản án hình sự phúc thẩm số 52/2013/HSPT ngày 22/5/2013, bị Tòa án

nhân dân tỉnh Bình Thuận xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Tổng hợp hình phạt 03 năm tù của bản án số 46/2009/HSST ngày 24/8/2009 của Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh buộc bị cáo phải chấp hành chung là 04 năm 06 tháng tù; Chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/5/2016 tại Trại giam Huy Khiêm – Cục C10 – Bộ Công an.

Gia đình bị cáo có 03 anh em ruột, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình; Bị cáo bị bắt phạm tội quả tang và bị tạm giữ từ ngày 05/02/2023 đến ngày 13/02/2023 chuyển sang tạm giam; Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Tánh Linh. (Có mặt);

2. NGUYỄN VĂN H (H Le, H Nãi), sinh năm 1995; Tại: Bình Thuận; Nơi cư trú: thôn 02, xã Kh, huyện T L, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Th, sinh năm 1956 và bà Nguyễn Thị Hồng C, sinh năm 1968; Tiền án: Không; Tiền sự:

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 352/QĐ-XPHC ngày 29/10/2022, bị Chủ tịch UBND xã Đ Kho, huyện T L, tỉnh Bình Thuận ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.500.000 đồng về hành vi “Xúc phạm danh dự, nhân phẩm của người khác”;

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 50/QĐ-XPHC ngày 01/11/2022, bị Trưởng Công an xã Đ Kho, huyện T L, tỉnh Bình Thuận ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Sử dụng rượu bia gây mất trật tự công cộng”;

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 386/QĐ-XPHC ngày 19/11/2022, bị Chủ tịch UBND xã Đ Kho, huyện T L, tỉnh Bình Thuận ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã với thời hạn 03 tháng về hành vi “Sử dụng rượu bia gây mất trật tự công cộng” và hành vi “Xúc phạm danh dự, nhân phẩm của người khác”;

Gia đình bị cáo có 05 anh chị em ruột, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; Bị cáo bị bắt phạm tội quả tang và bị tạm giữ từ ngày 05/02/2023 đến ngày 13/02/2023 chuyển sang tạm giam; Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Tánh Linh. (Có mặt);

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- + Nguyễn Thị Hồng C, sinh năm 1968; Nơi cư trú: Thôn 02, xã Đ Kh, huyện T L, tỉnh Bình Thuận (Có mặt).

- + Bùi Thị Thu H, sinh năm 2001; Nơi cư trú: Thôn 01, xã Đ Kh, huyện T L, tỉnh Bình Thuận (Vắng mặt).

+ Trần Thị Bích L, sinh năm 1977; Nơi cư trú: Thôn 05 xã Đ Kh, huyện T L, tỉnh Bình Thuận (Vắng mặt).

+ Hồ Trần Viết D, sinh năm 2005; Nơi cư trú: Thôn 05 xã Đ Kh, huyện T L, tỉnh Bình Thuận (Vắng mặt).

- *Người chứng kiến:*

+ Nguyễn Văn Th, sinh năm 1992; Nơi cư trú: Thôn 05, xã Đ Kho, huyện T L, tỉnh Bình Thuận (Vắng mặt).

+ Nguyễn Văn H, sinh năm 2001; Nơi cư trú: Thôn 02, xã Đ Kho, huyện T L, tỉnh Bình Thuận (Vắng mặt).

+ Đặng Kim Qu, sinh năm 1994; Nơi cư trú: Thôn 01, xã Đ Kho, huyện T L, tỉnh Bình Thuận (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ, ngày 03/02/2023, HỒ TRỌNG HOÀNG KH, NGUYỄN VĂN H, Hồ Trần Viết D cùng nhau nhậu tại nhà Kh. Đến khoảng 22 giờ H gọi điện thoại cho Đặng Kim Qu và nhờ Q1 dẫn đi cầm xe mô tô biển số 86AK-023-82 của H thì Q1 đồng ý. Q1 dẫn H đến gặp chị Bùi Thị Thu H để chị H cầm xe cho H. Sau khi cầm được xe ở chị H với số tiền 2.000.000 đồng H về lại nhà Kh chơi tiếp.

Đến khoảng 01 giờ ngày 04/02/2023, Kh rủ H đi huyện Đức Linh chơi, H điện thoại mượn xe của D, D đem xe qua nhà cho Kh mượn và ở lại chờ. Trên đường đi huyện Đức Linh, Kh rủ H mua ma túy đá về sử dụng thì H đồng ý. Kh chở H đi đến cây xăng thị trấn Võ Xu, huyện Đức Linh thì H đưa cho Kh 1.000.000 đồng để Kh đi mua ma túy, Kh đến gặp một người tên Quấn (không rõ nhân thân lai lịch) hỏi mua ma túy thì Quấn đồng ý bán cho Kh với giá 1.000.000 đồng. Quấn đưa cho Kh một bìch ma túy được giấu trong vỏ bao thuốc lá BASTOS màu đỏ và một “Nỏ” thủy tinh để làm dụng cụ sử dụng ma túy. Kh lấy ma túy và nỏ thủy tinh cất trong túi áo khoác của Kh, H chở Kh đi về lại nhà của Kh.

Về đến nhà Kh đưa xe mô tô cho D đi về nhà. Kh lấy ma túy và nỏ thủy tinh để dưới nệm nơi Kh nằm ngủ. H lấy vỏ chai nước Number 1 ở nhà Kh và nỏ thủy tinh làm bộ dụng cụ sử dụng ma túy, làm xong H lấy ma túy đổ vào dụng cụ để sử dụng một mình. Sử dụng ma túy xong, H gọi điện cho D và nhờ D đến nhà Kh chở về xã Đức Bình, huyện Tánh Linh còn Kh ở nhà nằm ngủ. Sau khi thức dậy, Kh sử dụng lại số ma túy đá còn trong bộ dụng cụ sử dụng ma túy mà H sử dụng trước đó, rồi Kh lấy thêm ma túy đổ vào dụng cụ tiếp tục sử dụng một mình, đồng thời Kh chia nhỏ ma túy đá vào 03 đoạn ống hút nhựa màu tím và 01 bìch nilong màu trắng

có nhíp kéo màu đỏ để dành sử dụng.

Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, H đến nhà Kh, Kh lấy ma túy cất giấu trên bàn thờ nhà Kh. Đến khoảng 01 giờ, ngày 05/02/2023 nhận được tin báo từ quần chúng nhân dân, Công an xã Đồng Kho kiểm tra nhà Kh và phát hiện 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy và số ma túy trên bàn thờ nhà Kh. Công an xã Đồng Kho tiến hành thu giữ tang vật và đưa Kh, H về Công an xã làm việc. Qua làm việc Kh và H đã Khi nhận số ma túy trên là Kh và H đi mua ở huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận về cất giữ nhằm mục đích sử dụng.

- Kết quả xét nghiệm nhanh ngày 05/02/2023 của Trung tâm y tế huyện Tánh Linh kết luận: HỒ TRỌNG HOÀNG KH, NGUYỄN VĂN H đều dương tính với Methamphetamine.

* Tại Kết luận giám định số: 131/KL-KTHS ngày 09/02/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận kết luận:

- Mẫu M1 gửi giám định có khối lượng 0,0097 gam; là Methamphetamine.
- Mẫu M2 gửi giám định có khối lượng 0,0813 gam; là Methamphetamine.
- Mẫu M3 gửi giám định có khối lượng 0,1503 gam; là Methamphetamine.

Hoàn lại đối tượng giám định:

- 01 ống thủy tinh đã bị hỏng, rời rạc; 01 đoạn ống nhựa màu tím, kích thước 0,5 x 0,8cm, bên trong có muội than màu đen; 01 nắp chai nhựa màu vàng bị đục 02 lỗ: Được niêm phong trong phong bì giấy NIÊM PHONG MẪU SAU GIÁM ĐỊNH số 131/1 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận (Trong quá trình giám định mẫu M1 đã được phân tích hết).

- 01 gói thuốc BASTOS màu đỏ; 01 gói nylon màu trắng, có nhíp kéo màu đỏ một đầu, kích thước 04 x 07cm; 03 đoạn ống nhựa màu tím, được hàn kín các góc, kích thước lần lượt là (01 x 2,5)cm; (01 x 2,8)cm; và (01 x 1,8)cm, đều đã cắt lấy mẫu; 0,0207gam mẫu M2 và 0,0912 gam mẫu M 3 còn lại sau giám định: Được niêm phong trong phong bì giấy NIÊM PHONG MẪU SAU GIÁM ĐỊNH số 131/2 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận.

Vật chứng thu giữ:

- 01 ống thủy tinh đã bị hỏng, rời rạc; 01 đoạn ống nhựa màu tím, kích thước 0,5 x 0,8cm, bên trong có muội than màu đen; 01 nắp chai nhựa màu vàng bị đục 02 lỗ: Được niêm phong trong phong bì giấy NIÊM PHONG MẪU SAU GIÁM ĐỊNH số 131/1 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn

màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Bình Thuận (Trong quá trình giám định mẫu M1 đã được phân tích hết).

- 01 gói thuốc BASTOS màu đỏ; 01 gói nylon màu trắng, có nhíp kéo màu đỏ một đầu, kích thước 04 x 07cm; 03 đoạn ống nhựa màu tím, được hàn kín các góc, kích thước lần lượt là (01 x 2,5)cm; (01 x 2,8)cm; và (01 x 1,8)cm, đều đã cắt lấy mẫu; 0,0207gam mẫu M2 và 0,0912 gam mẫu M 3 còn lại sau giám định: Được niêm phong trong phong bì giấy NIÊM PHONG MẪU SAU GIÁM ĐỊNH số 131/2 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Bình Thuận.

- 01 chai nhựa nhãn hiệu Number 1;

- 01 điện thoại nhãn hiệu Sam sung Galaxy A7 (2018), IMEI khe 1: 354456100446612, IMEI khe 2: 354456100446610 (đã qua sử dụng của HỒ TRỌNG HOÀNG KH).

- 01 điện thoại nhãn hiệu EMUI, IMEI 869254028821794, 86925408841800 (đã qua sử dụng của HỒ TRỌNG HOÀNG KH).

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Atila màu trắng biển số 60B3-052.33 của bà Trần Thị Bích L.

Tại Bản cáo trạng số 34/CT-VKSTL-HS ngày 05 tháng 7 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh đã truy tố các bị cáo HỒ TRỌNG HOÀNG KH, NGUYỄN VĂN H về hai tội: Tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- *Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh:* Giữ nguyên quan điểm như bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt các bị cáo HỒ TRỌNG HOÀNG KH, NGUYỄN VĂN H hai tội: Tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn Khi báo, tỏ ra ăn năn hối cải nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đối với các vật chứng đã thu giữ trong vũ án là vật cấm

lưu hành và không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A7 và 01 điện thoại nhãn hiệu HUAWEI (hệ điều hành EMUI) đã qua sử dụng của HỒ TRỌNG HOÀNG KH cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Atila màu trắng biển số 60B3-052.33 của bà Trần Thị Bích L quá trình điều tra xét thấy không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho chủ sở hữu.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt:

Bị cáo HỒ TRỌNG HOÀNG KH mức án 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và mức án 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt chung buộc bị cáo phải chấp hành từ 04 năm 06 tháng tù đến 05 năm 06 tháng tù.

Bị cáo NGUYỄN VĂN H mức án 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và mức án 02 năm tù đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt chung buộc bị cáo phải chấp hành từ 03 năm 06 tháng tù đến 04 năm 06 tháng tù.

- *Ý kiến của các bị cáo:* Các bị cáo đều không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- *Ý kiến của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Nguyễn Thị Hồng C xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Tánh Linh, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Bình Thuận, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Người có quyền và nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ nhất nhưng vắng mặt; Xét thấy, lời Khi của những người này đã được thu thập đầy đủ, hợp pháp thể hiện tại hồ sơ vụ án; Việc

vắng mặt họ không ảnh hưởng đến nội dung và bản chất của vụ án, không gây trở ngại cho việc xét xử, do đó căn cứ vào Điều 292, 296 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử đối với vụ án.

[3] Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo HỒ TRỌNG HOÀNG KH và NGUYỄN VĂN H đều khai nhận các bị cáo là những người nghiện ma túy. Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Kh và H cùng nhau sử dụng ma túy tại nhà của bị cáo Kh ở thôn 01, xã Đ Kho, huyện T L, tỉnh Bình Thuận. Khoảng 01 giờ, ngày 05/02/2023 nhận được tin báo từ quần chúng nhân dân, Công an xã Đ Kho, huyện T L tiến hành kiểm tra phát hiện Kh và H đang có hành vi cùng nhau tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Kết quả Test nhanh thì HỒ TRỌNG HOÀNG KH và NGUYỄN VĂN H đều có kết quả dương tính với Methamphetamine (ma túy đá). Kết quả giám định ma túy thu giữ có khối lượng là 0,2413 gam là Methamphetamine. Quá trình điều tra, Kh Khi nhận số ma túy thu giữ nêu trên là do Kh và H đi mua ở huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận về cất giữ nhằm mục đích sử dụng.

Xét thấy, các bị cáo HỒ TRỌNG HOÀNG KH và NGUYỄN VĂN H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hoàn toàn nhận thức được rằng hành vi tàng trữ, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy dưới bất cứ hình thức nào cũng là hành vi vi phạm pháp luật và bị nghiêm cấm nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, tội phạm và khung hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 và khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự;

Điều 249 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

...

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.

Điều 255 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

...

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, phạt quản chế, cấm cư trú từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.

Từ những căn cứ nêu trên, xét thấy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh đã truy tố các bị cáo về các tội danh và điều luật áp dụng nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, là mầm mống phát sinh các tội phạm khác và là tệ nạn lớn trong cộng đồng và xã hội; Mặt khác, các bị cáo đều có nhân thân xấu. Do đó, xét thấy cần thiết phải xử lý nghiêm nhằm răn đe, giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành công dân tốt và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Xét về vai trò đồng phạm: Trong vụ án này, các bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo HỒ TRỌNG HOÀNG KH có vai trò là người cầm đầu, khởi xướng, rủ rê và là người trực tiếp đi mua ma túy về cùng với bị cáo NGUYỄN VĂN H sử dụng; Bị cáo NGUYỄN VĂN H biết rõ việc tàng trữ, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, khi được Kh rủ mua ma túy về sử dụng chung thì H đồng ý và trực tiếp đưa số tiền 1.000.000 đồng cho Kh mua ma túy của đối tượng tên Quán và thực tế thì Kh đã mua ma túy về để cả hai cùng sử dụng chung. Vì vậy bị cáo H phải chịu trách nhiệm hình sự với vai trò đồng phạm. Do đó các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự và hình phạt tương ứng với tính chất, mức độ hành vi của từng bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn Khi báo, tỏ ra ăn năn hối cải; Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần xem xét áp dụng khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

[7] Về hình phạt bổ sung (*phạt tiền*): Xét các bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Các vật chứng được thu giữ trong vụ án xét là vật cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Sam sung Galaxy A7 (2018), IMEI khe 1: 354456100446612, IMEI khe 2: 354456100446610 (đã qua sử dụng); 01 điện thoại nhãn hiệu HUAWEI (hệ điều hành EMUI), IMEI 869254028821794, 86925408841800 (đã qua sử dụng) là tài sản của bị cáo HỒ TRỌNG HOÀNG KH,

xét thấy đây không phải là công cụ, phương tiện bị cáo trực tiếp sử dụng thực hiện hành vi phạm tội do đó cần trả lại cho các bị cáo.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Atila màu trắng biển số 60B3-052.33 thuộc quyền quản lý, sử dụng của bà Trần Thị Bích L. Bà Loan cho con trai là Hồ Trần Viết D mượn sử dụng. D cho H mượn và H sử dụng phương tiện này để đi mua ma túy cùng với Kh. Tuy nhiên khi cho bị cáo H mượn xe, anh D không biết mục đích sử dụng xe của H như thế nào, do đó xét thấy cần trả lại tài sản này cho bà Loan.

[9] Quá trình điều tra HỒ TRỌNG HOÀNG KH và NGUYỄN VĂN H đều Khi nhận nguồn gốc số ma túy đã sử dụng và bị Công an thu giữ là mua của một người thanh niên tên Quấn ở khu vực thị trấn Võ Xu, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tánh Linh đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được nên không có cơ sở xử lý, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về án phí: Các bị cáo HỒ TRỌNG HOÀNG KH và NGUYỄN VĂN H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 136; Điều 260; Điều 290; Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

1. Về tội danh: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 255, khoản 1 Điều 17 Bộ luật hình sự; Tuyên bố: Các bị cáo HỒ TRỌNG HOÀNG KH và NGUYỄN VĂN H (H Le, H Nãi) đều phạm hai tội: Tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”;

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 255; Điều 55; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

- Xử phạt HỒ TRỌNG HOÀNG KH 03 (ba) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; Tổng hợp hình phạt chung của hai tội buộc HỒ TRỌNG HOÀNG KH phải chấp hành chung là 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù; Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 05/02/2023.

- Xử phạt NGUYỄN VĂN H 02 (hai) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; Tổng hợp hình phạt chung của hai tội buộc NGUYỄN VĂN H phải chấp hành chung là 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù; Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 05/02/2023.

- Miễn phạt tiền đối với các bị cáo HỒ TRỌNG HOÀNG KH và NGUYỄN VĂN H.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

3.1 Tịch thu tiêu hủy:

- 01 ống thủy tinh đã bị hỏng, ròi rạc; 01 đoạn ống nhựa màu tím, kích thước 0,5 x 0,8cm, bên trong có muội than màu đen; 01 nắp chai nhựa màu vàng bị đục 02 lỗ: Được niêm phong trong phong bì giấy NIÊM PHONG MẪU SAU GIÁM ĐỊNH số 131/1 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Bình Thuận (Trong quá trình giám định mẫu M1 đã được phân tích hết).

- 01 gói thuốc BASTOS màu đỏ; 01 gói nylon màu trắng, có nhíp kéo màu đỏ một đầu, kích thước 04 x 07cm; 03 đoạn ống nhựa màu tím, được hàn kín các góc, kích thước lần lượt là (01 x 2,5)cm; (01 x 2,8)cm; và (01 x 1,8)cm, đều đã cắt lấy mẫu; 0,0207gam mẫu M2 và 0,0912 gam mẫu M 3 còn lại sau giám định: Được niêm phong trong phong bì giấy NIÊM PHONG MẪU SAU GIÁM ĐỊNH số 131/2 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Bình Thuận.

- 01 chai nhựa nhãn hiệu Number 1;

3.2 Trả lại cho bị cáo HỒ TRỌNG HOÀNG KH 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A7 (2018), IMEI khe 1: 354456100446612, IMEI khe 2: 354456100446610 (đã qua sử dụng) và 01 điện thoại nhãn hiệu HUAWEI (hệ điều hành EMUI), IMEI 869254028821794, 86925408841800 (đã qua sử dụng).

3.3 Trả lại cho bà Trần Thị Bích L 01 xe mô tô nhãn hiệu Atila màu trắng biển số 60B3-052.33.

Tất cả các vật chứng nêu trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 07 tháng 7 năm 2023.

4. Về án phí: Áp dụng: Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo HỒ TRỌNG HOÀNG KH và NGUYỄN VĂN H mỗi người phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa tại điểm cầu thành phần có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

(26/7/2023); Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa tại điểm cầu trung tâm có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (26/7/2023); Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa tại điểm cầu trung tâm có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- Phòng PV 06 - Công an tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện Tánh Linh;
- Cơ quan CSĐT - Công an Tánh Linh;
- Chi cục THADS huyện Tánh Linh;
- UBND xã Đ. Kho, huyện T. L., tỉnh Bình Thuận (thay thông báo);
- Các bị cáo, người tham gia tố tụng (để tổng đạt);
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Văn Bình