

Bản án số: 53/2023/HS-ST
Ngày 14-7- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN XUÂN TRƯỜNG, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Thung.

Các hội thẩm nhân dân:

Bà Đinh Thị Hồng Thom;

Ông Vũ Xuân Thuỳ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Vinh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Ngô Văn Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định xét xử công khai, sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 482023/TLST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Trọng D, sinh năm 1992; nơi cư trú: Tổ 41B, khu 11, phường QT, thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh; nơi ở hiện nay: Tổ 5, thị trấn XT, huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con Hoàng Văn Đ (đã chết) và con bà Nguyễn Thị M; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 28/3/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Xuân Trường xử phạt 03 tháng 29 ngày tù về tội “Không tổ giác tội phạm”; ngày 28/3/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Xuân Trường xử phạt 30 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; bị tạm giữ từ ngày 07/3/2023 đến ngày 15/3/2023 chuyển tạm giam; “có mặt”.

- Người chứng kiến: Anh Nguyễn Văn B; “vắng mặt”;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 06/3/2023, Hoàng Trọng D một mình đi bộ từ nhà ở tổ 5, thị trấn XT, huyện Xuân Trường ra đường liên huyện rồi bắt xe buýt lên thành phố Nam Định tìm mua ma túy về sử dụng. Khi lên đến khu vực Nhà thờ lớn,

thành phố Nam Định, D xuống xe đi vào khu dân cư gặp được một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ, qua dò hỏi biết người này có ma túy bán. D hỏi mua 3.000.000 đồng, người đàn ông cầm tiền và đưa lại cho D 01 túi nilong màu trắng, bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng và 02 đoạn ống nhựa nhỏ bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng. D xác định là Heroine và Methamphetamine cầm cất vào trong người rồi bắt xe buýt về. Tại nhà ở của mình, D bỏ túi Heroine ra sử dụng một ít. Số Heroine còn lại D chia làm hai phần, một phần D bỏ vào túi nilong rồi cất trong bao thuốc lá Vinataba. Phần còn lại, D chia nhỏ thành 09 phần bằng nhau, gói bằng 09 vỏ giấy bạc màu trắng cho vào trong túi nilong màu trắng rồi cất giấu cùng 02 đoạn ống nhựa chứa Methamphetamine trên mặt chậu cây cảnh trong sân nhà ở của mình. Khoảng 17 giờ ngày 07/3/2023, khi D đang đi bộ trên đường tỉnh lộ 489 thuộc tổ 5, thị trấn XT thì bị Tổ công tác Công an huyện Xuân Trường làm nhiệm vụ phát hiện có biểu hiện nghi vấn đã yêu cầu kiểm tra. D tự giác lấy trong người ra nộp 01 gói nhỏ chứa chất bột dạng cục màu trắng trong bao thuốc lá Vinataba và khai nhận là Heroine cất giấu để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã tiến hành niêm phong vật chứng ký hiệu là M, mời người chứng kiến và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, ngoài ra còn thu giữ của D số tiền 400.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét tại nơi ở của D, thu giữ trên mặt chậu cây cảnh trong sân nhà D 01 túi nilong đựng 09 gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng niêm phong ký hiệu K1 và 01 túi nilong bên trong có 02 đoạn ống nhựa chứa các hạt tinh thể màu trắng niêm phong ký hiệu K2.

Tại bản kết luận giám định số 443/GĐKTHS ngày 10/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định đã kết luận: Mẫu bột dạng cục màu trắng trong các phong bì niêm phong M, K1 và K2 là ma túy. Mẫu M và K1 là ma túy Heroine; mẫu K2 là ma túy Methamphetamine. Khối lượng mẫu M là: 2,644 gam; K1 là 0,784 gam; K2 là 0,308 gam.

Tại cơ quan Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Trường, Hoàng Trọng D đã khai nhận toàn bộ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng của bản thân như đã nêu trên.

Cáo trạng số 46/CT-VKSXT ngày 27/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Trường đã truy tố bị cáo Hoàng Trọng D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Trường luận tội, đánh giá mức độ nguy hiểm của hành vi, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đã giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh và hình phạt chính: Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

- Tuyên bố bị cáo Hoàng Trọng D đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Trọng D từ 03 năm 09 tháng đến 04 năm tù;

Về hình phạt bổ sung: Hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo khó khăn đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu, cho tiêu hủy số ma túy; 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba; 01 bộ dụng cụ tự chế để sử dụng ma túy đá thu giữ của bị cáo; trả lại cho bị cáo số tiền 400.000đ.

Bị cáo không tự bào chữa, tranh luận gì.

Trong lời nói sau cùng bị cáo tỏ thái độ ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Xuân Trường, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Trường, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người chứng kiến, kết hợp với kết luận giám định về số ma túy thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 17 giờ ngày 07/3/2023, tại khu vực tổ 5, thị trấn XT, huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định, Hoàng Trọng D đã có hành vi tàng trữ trái phép trong người 2,644 gam Heroine với mục đích sử dụng cho bản thân thì bị phát hiện bắt quả tang. Ngoài ra Hoàng Trọng D còn cất giấu tại nhà ở của mình 0,784 gam Heroine và 0,308 gam Methamphetamine để sử dụng cho bản thân. Vì vậy, Hoàng Trọng D phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” với tổng khối lượng Heroine và Methamphetamine là: 3,736 gam. Vì vậy, hành vi của Hoàng Trọng D đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, như Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Trường đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự quản lý của Nhà nước về các chất gây nghiện, tiếp tay cho tệ nạn mua bán, sử dụng trái phép chất ma túy, một hiểm họa lớn cho toàn xã hội, là nguồn gốc phát sinh nhiều loại tội phạm như: Trộm cắp tài sản, cướp tài sản,... làm tan vỡ hạnh phúc bao gia đình. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội; là người nghiện ma túy nên bị cáo đã thấu hiểu được tác hại của ma túy nhưng vẫn cố tình tàng trữ để sử dụng cho bản thân. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo theo quy định của pháp luật hình sự

để rắn đe và phòng ngừa.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt chính: Sau khi cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là áp dụng hình phạt tù có thời hạn tương xứng với tính chất mức độ hành vi cũng như theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát mới đủ tác dụng trừng trị, giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy hoàn cảnh kinh tế của bị cáo khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về xử lý vật chứng thu giữ: Số ma túy, 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba, 01 bộ dụng cụ tự chế để sử dụng ma túy đá thu giữ của bị cáo cần tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với số tiền 400.000 đồng, Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu của bị cáo D là tài sản hợp pháp của bị cáo xét thấy cần trả lại cho bị cáo.

[8] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo, bị cáo D khai không biết tên, tuổi, địa chỉ ngoài ra không còn nguồn tài liệu, chứng cứ nào khác nên Cơ quan điều tra Công an huyện Xuân Trường không đủ căn cứ để xử lý là phù hợp.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự:

- Tuyên bố bị cáo Hoàng Trọng D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;
- Xử phạt bị cáo Hoàng Trọng D 03 (ba) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 07/3/2023.

2. Xử lý vật chứng, tài sản thu giữ: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy số ma túy trong phong bì hoàn trả mẫu vật giám định số 443/GĐKTHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định.
- Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba; 01 bộ dụng cụ tự chế để sử dụng ma túy đá.
- Trả lại cho bị cáo Hoàng Trọng D số tiền 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng).

(Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 63/THA ngày 13/7/2023 và Biên lai thu tiền số 0001845 ngày 13/7/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Trường và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Xuân Trường).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Hoàng Trọng D phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh, huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Công an huyện;
- UBNDTT Xuân Trường;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Thung