

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Ngày: 25 - 9 - 2023

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Trần Quốc Cường

### Các Thẩm phán:

ông Trần Đức Kiên

ông Đinh Phước Hoà

- *Thư ký phiên tòa:* bà Nguyễn Phương Mai - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:  
ông Đoàn Minh Lộc - Kiểm sát viên.

Vào ngày 25 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên. Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 339/2023/TLPT-HS ngày 24 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo Lê Đức M về tội “Giết người”.

Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2023/HSST-CTN ngày 17 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 3155/2023/QĐXXPT-HS ngày 05 tháng 9 năm 2023 của Toà án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

### 1. Bị cáo kháng cáo:

Họ và tên: Lê Đức M, sinh ngày 26/3/1998 tại tỉnh Phú Yên; nơi cư trú: thôn L, xã A, thành phố T, tỉnh Phú Yên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; trình độ văn hoá: 8/12; nghề nghiệp: làm biển; con ông Lê V và con bà Nguyễn Thị S; tiền sự, tiền án: không.

Bị bắt tạm giam từ ngày 26/10/2022, có mặt tại phiên toà.

2. Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Ngô Thiên P – văn phòng L, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh P, có mặt tại phiên toà.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo bản án sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 19/01/2022, Phan Văn A gọi điện thoại cho Lê Đức M hẹn gặp nhau để nói chuyện, M đồng ý và nói cho Lê Tấn H (em ruột của M) biết. M gọi điện thoại rủ Hồ Văn H1; H gọi điện rủ Nguyễn Thành Â đi đánh nhau thì H1, Â đồng ý. Lương Thành Đ đang ở nhà Â nên Â rủ Đ đi đánh nhau, Đ đồng ý.

Âu lấy 01 khúc cây gỗ đưa Đ cầm, rồi điều khiển xe mô tô chở Đ đến gặp M, H. Riêng H1 nghe điện thoại đồng ý nhưng không đến tham gia. Khi gặp nhau, M nói với H, Â, Đ là M sẽ ra gặp A trước, nếu A đánh M thì M sẽ hô lên để cả nhóm chạy ra đánh lại. Cả bốn người đồng ý, rồi cùng về nhà M chờ A gọi điện thoại. Một lúc sau, A gọi cho M, M ra trước Lãng ông Nam H2 ở thôn L, xã A, thành phố T gặp A; còn H, Â chuẩn bị sẵn mỗi người cầm 01 cây gỗ, Đ cầm đá ngồi chờ ở khu đất trống trước Lãng ông.

Khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, A điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Trịnh T đến Lãng ông gặp M. A và T dùng tay đánh M nhiều cái. Mạnh nằm xuống đất, ôm đầu và tri hô thì H cầm cây gỗ dài 73 cm, Â cầm cây gỗ dài 72 cm chạy đến chỗ M và dùng cây gỗ đánh nhiều cái vào đầu, vai của A; Đ cầm viên đá ném vào hông của A. M đứng dậy dùng tay, chân đánh A làm A ngã xuống đường. Đ tiếp tục dùng đá ném trúng vào vai của T thì bị T rượt đánh nên H và Â dùng cây gỗ đánh liên tiếp nhiều cái vào đầu của T, M dùng tay đánh nhiều cái vào người của T làm T ngã xuống đường bất tỉnh. Sau đó, H, M, Â, Đ đi về nhà của M. T và A được mọi người đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh P.

Khoảng 19 giờ cùng ngày, khi M, H, Â, Đ đang ngồi chơi trước cửa nhà M thì có một nhóm thanh niên khoảng 10 người (chưa xác định được nhân thân, lý lịch) đeo khẩu trang, trùm kín đầu cầm mã tấu xông vào nhà M để đuổi đánh nhóm M, nhóm M bỏ chạy trốn. ông Lê V (cha của M), ông Nguyễn Công C (ông ngoại của M) và Nguyễn Văn B (cậu của M) vào can ngăn thì bị nhóm thanh niên này dùng mã tấu chém gây thương tích.

Bản kết luận giám định số 83, 84, 86/TgT ngày 16/3/2022; số 101, 102/TgT ngày 01 và 02/4/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh P kết luận: Nguyễn Trịnh T bị thương tích 41%, do vật tày gây nên; Phan Văn A bị thương tích 07%, do vật tày và vật có cạnh gây nên; ông Lê V bị thương tích 74%, do vật có cạnh sắc gây nên; ông Nguyễn Văn B bị thương tích 10% do vật sắc gây nên và ông Nguyễn Công C bị thương tích 02%, do vật có cạnh gây nên.

Ngày 24/11/2022 Phan Văn A có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

*Với nội dung nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2023/HSST-CTN ngày 17/7/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên đã quyết định:*

Tuyên bố bị cáo Lê Đức M phạm tội “Giết người”.

Áp dụng khoản 2 Điều 123; Điều 15; Điều 54; Điều 57; điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Đức M 05 (năm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 26/10/2022.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với các bị cáo Lê Tấn H, Nguyễn Thành Â, Lương Thành Đ (các bị cáo này không kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị), phần trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 01/8/2023 bị cáo Lê Đức M kháng cáo bản án sơ thẩm xin giảm nhẹ hình phạt.

*Tại phiên tòa phúc thẩm:*

Bị cáo Lê Đức M trình bày giữ nguyên kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng phát biểu:

Về tố tụng: kháng cáo của bị cáo Lê Đức M là trong thời hạn luật định.

Về nội dung: Toà án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lê Đức M về tội “Giết người” theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, do vậy đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho các bị cáo trình bày: thống nhất về tội danh xét xử bị cáo M. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trong vụ án này bị cáo M và bị cáo Lê Tấn H là anh em ruột, có bố bị thương tích, bản thân bị cáo đi nghĩa vụ quân sự. do đó, kính mong khoan hồng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo M.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Về tố tụng:

Ngày 01/8/2023 bị cáo Lê Đức M kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2023/HSST-CTN ngày 17/7/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên xin giảm nhẹ hình phạt. Như vậy kháng cáo của bị cáo Lê Đức M là trong thời hạn luật định. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo:

[2.1] Về tội danh:

Quá trình điều tra, xét xử sơ thẩm và phúc thẩm bị cáo Lê Đức M khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thể hiện: khoảng 16 giờ 30 phút ngày 19/01/2022 tại Lãng ông Nam H2 thuộc thôn L, xã A, thành phố T, do bị Phan Văn A và Nguyễn Trịnh T đánh nên Lê Đức M dùng tay chân, Lương Thành Đ dùng đá, Lê Tấn H và Nguyễn Thành Á dùng cây đánh liên tiếp nhiều cái vào vùng đầu và người của Nguyễn Trịnh T. Hậu quả T bị đập não, xuất huyết não thái dương trán phải, tụ máu dưới màng cứng bán cầu não phải; gãy xương trụ tay phải; xây xát da ngực trái, đầu gối trái, bàn chân trái với thương tích 41%. Bị hại T không chết là do được cấp cứu chữa trị kịp thời. Các bị cáo H, Á, M, Đ bàn bạc, phối hợp với nhau về cách đánh bị hại. Từ đó, H, Á dùng cây gỗ đánh vào đầu bị hại Nguyễn Trịnh T; M, Đ dùng chân tay đánh, ném đá vào bị hại Nguyễn Trịnh T là đồng phạm với nhau và không mang tính chất có tổ chức chặt chẽ.

Như vậy, lời khai nhận tội của bị cáo Lê Đức M phù hợp với lời khai của các bị cáo khác trong cùng vụ án; phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, Bản kết luận giám định pháp y và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử phúc thẩm có căn cứ khẳng định: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lê Đức M về tội “Giết người” theo khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2] Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Hành vi phạm tội của bị cáo Lê Đức M là nguy hiểm, phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng. Đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của bị hại, gây bất bình trong quần chúng nhân dân và làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an, an toàn xã hội ở địa phương. Trong vụ án này có một số bị cáo khi phạm tội là người dưới 18 tuổi. Bị cáo M khi phạm tội đã đủ 18 tuổi và là người chủ động bàn bạc với đồng bọn để đưa

ra cách phối hợp cùng đánh lại nhóm bị hại nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm o khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá, nhận định về tính chất, hành vi phạm tội, hậu quả do hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra và đã áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định của pháp luật. Từ đó xử phạt bị cáo Lê Đức M 05 (năm) năm tù là có căn cứ, thỏa đáng, không nặng.

[3] Tại phiên tòa xét xử phúc thẩm hôm nay bị cáo Lê Đức M không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Với những nội dung đã được nhận định, phân tích tại các mục [1], [2] nêu trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Đức M, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Lê Đức M phải chịu theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Đức M, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

2. Tuyên bố bị cáo Lê Đức M phạm tội “Giết người”.

Áp dụng khoản 2 Điều 123; Điều 15; Điều 54; Điều 57; điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Đức M 05 (năm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 26/10/2022.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Lê Đức M phải chịu 200.000đ.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Thành viên Hội đồng xét xử**

**Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa**

(Đã ký)

(Đã ký)

**Trần Đức Kiên**

**Đinh Phước Hoà**

**Trần Quốc Cường**