

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒA BÌNH
TỈNH HỒA BÌNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 08/2023/HS-ST

Ngày: 09 - 02 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒA BÌNH, TỈNH HỒA BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Đinh Trường Sơn

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Lan và bà Ngô Thị Như Hoa

Thư ký phiên tòa: bà Bùi Thị Thảo - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Chí Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 142/2022/HSST ngày 29 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 149/2022/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 01/2023/HSST-QĐ ngày 09/01/2023 đối với:

1. *Bị cáo:* **ĐINH VĂN C**, sinh năm 1993; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: thôn GB, xã SA, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Có bố là Đinh Văn B và mẹ là Hà Thị Đ; Có vợ là Vũ Ngọc Th và 01 con sinh năm 2016. Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2. *Người bị hại:*

- Anh Hoàng Công **H**, sinh năm 1996 (Đã chết)

- Anh Phạm Văn **T**, sinh năm 1999 (Đã chết)

3. *Đại diện hợp pháp của anh Hoàng Công H:*

- Bà Đinh Thị **Kh**, sinh năm 1977 (Mẹ đẻ của nạn nhân Hoàng Công **H**). Địa chỉ: tổ T, phường TM, TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

4. *Đại diện đại diện hợp pháp của anh Phạm Văn T:*

- Ông Phạm Văn **K**, sinh năm 1978 (Bố đẻ của nạn nhân Phạm Văn **T**). Địa chỉ: thôn CL, xã CD, huyện Thường Tín, Hà Nội.

Bà **Kh**, ông **K** đã có đơn xin xét xử vắng mặt.

5. *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

Ngân hàng TMCP Tiên phong – Chi nhánh Hà Nội

Địa chỉ: Số 22 Láng Hạ, phường Láng Hạ, Q. Đống Đa, TP Hà Nội

Đại diện theo pháp luật: ông Đỗ Ngọc **T** – Giám đốc kinh doanh

Ông **T** đã có văn bản đề nghị xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 19/3/2022 Đinh Văn **C** điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu Vinamotor BKS: 29H – 493.40 đi chở cây giống từ xã SA, thị xã Nghĩa Lộ, Yên Bái đến huyện Tân Lạc, Hòa Bình. Sau khi trả cây giống tại huyện Tân Lạc, **C** điều khiển xe quay về Yên Bái. Khoảng hơn 01 giờ ngày 20/3/2022 Cương đi xe trên Quốc lộ 6 theo hướng Sơn La – Hà Nội, khi đi đến khu vực cầu Hòa Bình 3 lúc này phần đường hướng Sơn La – Hà Nội chia làm 02 làn: Làn đường phía bên phải cho phép đi thẳng và rẽ phải, làn đường bên trái cho phép rẽ trái (hướng sẽ lên cầu Hòa Bình 3), đoạn đường có đèn chiếu sáng, thời tiết khô ráo. Do không chú ý quan sát về làn đường và các chỉ dẫn làn đường Đinh Văn **C** đã điều khiển xe đi vào làn đường bên phải và xin nhan rẽ trái, đi tốc độ khoảng 30km/h đi lên cầu Hòa Bình 3. Khi mới rẽ sang phần đường ngược chiều thì xảy ra va chạm giữa phần đầu xe bên trái của xe ô tô với phần thân bên phải xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter BKS 28G1 – 258.18 do anh Hoàng Công **H** điều khiển đi lên từ phía sau bên trái của xe ô tô, chở sau là Phạm Ngọc **T**. Hậu quả là anh **H** và anh **T** đều tử vong ngày 20/3/2022.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 33/TT-CAT-PC09 ngày 29/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận đối với Hoàng Công **H**: *“Dấu hiệu chính qua giám định: Nạn nhân dương tính với Covid-19. Nạn nhân bị chấn thương vùng: đầu, mặt, bả vai, lưng, bụng, tay, chân do tác động va đập với vật tày vụn gây nên các tổn thương: vỡ gan, chảy máu trong ổ bụng, vỡ sập xương sống mũi và nhiều vết xây sát, rách da, bầm tím trên cơ thể nạn nhân. Nguyên nhân chết: nạn nhân chết sốc mất máu, suy tuần hoàn cấp cho chấn thương vỡ gan”*.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 32/TT-CAT-PC09 ngày 29/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận đối với Phạm Văn **T**: *“Dấu hiệu chính qua giám định: Nạn nhân bị chấn thương vùng: mặt, bụng, thắt lưng, tay, chân do tác động va đập với vật tày vụn gây nên các tổn thương: vỡ gan, chảy máu trong ổ bụng và nhiều vết xây sát, mài mòn, rách da, bầm tím trên cơ*

thể nạn nhân. Nguyên nhân chết: nạn nhân chết sốc mất máu, suy tuần hoàn cấp cho chấn thương vỡ gan”.

Bản kết luận giám định pháp y về hóa pháp số 163/169/226-227/22/ĐC ngày 29/3/2022 của Viện pháp y quốc gia: *“Trong mẫu máu vụ Phạm Văn T, sinh năm 1999 do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình gửi tới giám định ngày 24/3/2022: Có tìm thấy ethanol với hàm lượng 58,4mg/100ml; không tìm thấy các chất ma túy”.*

Bản kết luận giám định pháp y về hóa pháp số 164/170/228-229/22/ĐC ngày 29/3/2022 của Viện pháp y quốc gia: *“Trong mẫu máu vụ Hoàng Công H, sinh năm 1996 do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình gửi tới giám định ngày 24/3/2022: Không tìm thấy cồn và các chất ma túy nêu trên”.*

Bản kết luận giám định pháp y về hóa pháp số 165/171/230-231/22/ĐC ngày 29/3/2022 của Viện pháp y quốc gia: *“Trong mẫu máu vụ Đinh Văn C, sinh năm 1993 do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình gửi tới giám định ngày 24/3/2022: Không tìm thấy cồn và các chất ma túy nêu trên”.*

Tại bản kết luận giám định số 4212/KL-KTHS ngày 11/7/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: *“Hệ thống phanh, hệ thống lái của xe ô tô đeo biển kiểm soát 29H – 493.40 trước, trong và sau khi xảy ra tai nạn đảm bảo an toàn kỹ thuật”.*

Sau khi xảy ra tai nạn Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ 01 đoạn video là hình ảnh camera an ninh trên đường QL6 ghi lại hình ảnh vụ tai nạn giao thông. Tại bản kết luận giám định số 1768/KL-KTHS ngày 13/7/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: *“Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong tệp video gửi giám định”.*

Căn cứ vào Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện và các tài liệu điều tra thu thập được xác định: Nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường giao nhau giữa QL6 với cầu Hòa Bình 3 được rải nhựa tương đối bằng phẳng, có dải phân cách cứng chia hướng các dòng phương tiện thuộc tổ dân phố Ngọc 2, phường Trung Minh, thành phố Hòa Bình, chiều rộng mặt đường là 15,55m. Đoạn đường có đặt biển chỉ đường (hướng đi thẳng đi Hà Nội, hướng rẽ trái lên cầu Hòa Bình 3), biển cảnh báo giao nhau với đường không ưu tiên và biển báo vị trí người đi bộ sang ngang. Tại hiện trường còn các phương tiện có dấu vết để lại sau tai nạn bao gồm: Điểm va chạm đầu tiên (ký hiệu A) giữa xe ô tô BKS 29H – 493.40 và xe mô tô BKS 28G1–258.18 được xác định đến mốc là 40,3m, đến mép đường bên trái hướng Sơn La – Hà Nội là 4,91m. Các dấu vết để lại hiện trường gồm: dấu vết được đánh số (1), (2) trên mặt đường là đường cày được cho là do xe mô tô BKS 28G1 – 258.18 tạo ra khi đổ văng xuống đường. Dấu vết được đánh số (3) là vùng máu, dấu vết được đánh số (4) là đường trượt để lại trên mặt ngoài dải

phân cách được cho là của nạn nhân. Dấu vết số (5) là vùng máu trên mặt đường của nạn nhân.

Cáo trạng số 140/CT-VKS ngày 28/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hoà Bình truy tố Đinh Văn C về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP Hoà Bình giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng điểm a, đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự để xử phạt Đinh Văn C từ 42 đến 45 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Về TNDS: ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường của bị cáo và gia đình bị hại. Về vật chứng: Đề nghị trả cho bị cáo 01 xe ô tô BKS 29H-493.40.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an TP Hoà Bình, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân TP Hoà Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi bị cáo đã thực hiện:

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám phương tiện giao thông, lời khai của đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Khoảng hơn 01 giờ 00 phút ngày 20/3/2022 trên QL6 khu vực giao cắt với cầu Hoà Bình 3 thuộc tổ dân phố Ngọc 2, phường Trung Minh, TP Hoà Bình. Đinh Văn C là người không có giấy phép lái xe phù hợp đã điều khiển xe ô tô BKS 29H – 493.40 tham gia giao thông không tuân thủ các quy định về làn đường, không chú ý quan sát, chuyển hướng không đảm bảo an toàn dẫn đến va chạm với xe mô tô BKS 28G1 – 258.18 do anh Hoàng Công H điều khiển đi cùng chiều hướng Sơn La – Hà Nội chở sau là anh Phạm Ngọc T. Hậu quả là anh H và anh T đều tử vong.

Hành vi của Đinh Văn C đã vi phạm các quy định an toàn giao thông đường bộ về sử dụng làn đường, chuyển hướng xe, vi phạm các quy tắc chung và các hành vi bị nghiêm cấm theo khoản 9 Điều 8, khoản 1 Điều 9, Điều 13 và Điều 15 Luật giao thông đường bộ. Đủ cơ sở kết luận bị cáo Đinh Văn C phạm tội “Vi phạm quy

định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Vụ án có tính chất nghiêm trọng. Bởi lẽ hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sự an toàn công cộng, tính mạng của công dân được pháp luật hình sự bảo vệ. Vì vậy cần có mức hình phạt nhất định để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Xét đến yếu tố lỗi: Trong vụ án này người bị hại (anh **H** điều khiển xe mô tô) có một phần lỗi. Theo quy định của Điều 12 Luật Giao thông đường bộ thì người lái xe phải tuân thủ quy định về tốc độ khi xe chạy trên đường và phải giữ một khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước xe của mình. Qua xem xét sơ đồ hiện trường và video clip được trích từ camera an ninh trên đường QL6, Hội đồng xét xử nhận thấy anh Hoàng Công **H** đã điều khiển xe mô tô đi với tốc độ nhanh, không làm chủ được tốc độ và không giữ được khoảng cách an toàn đối với xe ô tô bị cáo Cường điều khiển.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

Bị cáo có nhân thân tốt và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trước cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Bị cáo đã tích cực bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả. Gia đình của người bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo có mẹ đẻ là bà Hà Thị **D** đã từng tham gia dân công hỏa tuyến trong thời kỳ kháng chiến. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự được áp dụng khi quyết định hình phạt.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo do lỗi vô ý, điều kiện kinh tế khó khăn, bị cáo là lao động chính nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Hiện bị cáo Đinh Văn **C** đã bồi thường cho gia đình bị hại anh Hoàng Công **H** số tiền là 100.000.000 đồng và bồi thường cho gia đình bị hại Phạm Ngọc **T** số tiền là 100.000.000 đồng. Nay đại diện phía gia đình người bị hại không có ý kiến đề nghị hay yêu cầu bị cáo bồi thường thêm, nên HĐXX không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe ô tô tải nhãn hiệu Vinamotor, BKS 29H – 493.40, mặc dù đã hết hạn kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường nhưng hiện Đinh Văn **C** đang thế chấp tại Ngân hàng TMCP Tiên Phong - Chi nhánh Hà Nội. HĐXX xét thấy bị cáo phạm tội do lỗi vô ý, chiếc xe ô tô trên cũng đang là tài sản thế chấp tại

ngân hàng do vậy để đảm bảo quyền lợi ích hợp pháp của ngân hàng nên cần trả lại cho bị cáo Đinh Văn C là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với 01 Giấy chứng nhận kiểm định số KD 6555945, 01 giấy biên nhận thế chấp; 02 giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự là các giấy tờ kèm theo xe ô tô BKS 29H – 493.40 nên cần trả lại cho bị cáo C.

- Đối với 01 xe mô tô BKS 28G1 – 258.18 cùng giấy đăng ký xe và giấy bán xe. Cơ quan điều tra Công an TP Hòa Bình đã trả những vật chứng trên cho chủ sở hữu hợp pháp là đại diện hợp pháp cho anh Hưởng nên Tòa không đề cập giải quyết.

[6] Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/ 2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Đinh Văn C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a, đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt Đinh Văn C 42 (*Bốn mươi hai*) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự

- Trả lại cho bị cáo Đinh Văn C 01 xe ô tô BKS 29H-493.40 nhãn hiệu Vinamotor, số loại: CABSTAR NS350/MB, loại xe ô tô tải (có mui), màu sơn: Xanh, số máy: ZD30D144NJ1003288, số khung: RLPFES73PJD000011 (Số khung, số máy theo quyết định chuyển vật chứng của VKSND thành phố Hòa Bình), tình trạng đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông. (Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình theo biên bản giao nhận vật chứng số 21/BB ngày 30/11/2022 giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hòa Bình và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình).

- Trả lại cho bị cáo Đinh Văn C 01 Giấy chứng nhận kiểm định số KD 6555945; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm của Tổng công ty CP bảo hiểm Sài Gòn; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm của Tổng công ty CP bảo hiểm hàng không; 01 giấy biên nhận thế chấp tại Ngân hàng TMCP Tiên Phong. (Vật chứng trên hiện đang được lưu giữ trong hồ sơ vụ án).

3. Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/ 2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Đinh Văn C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND thành phố Hòa Bình;
- Công an thành phố Hòa Bình;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Chi cục Thi hành án DS TPHB;
- Bị cáo; Đại diện người bị hại;
- Người có QL&NV liên quan;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Đinh Trường Sơn

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÒA BÌNH
TỈNH HÒA BÌNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ ngày 09 tháng 02 năm 2023;

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đinh Trường Sơn
- Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Lan và bà Ngô Thị Như Hoa

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 142/2022/HSST ngày 29 tháng 11 năm 2022 đối với: Bị cáo **Đình Văn Cương**, sinh năm 1993; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: thôn Gốc Bực, xã Sơn A, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC
VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Về điều luật áp dụng:

- Áp dụng điểm a, đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/ 2016/ UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Về tội danh: Tuyên bố Đình Văn Cương phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Về mức hình phạt:

- Xử phạt Đình Văn Cương.....tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4. Về các vấn đề khác:

- Trả lại cho bị cáo Đình Văn Cương 01 xe ô tô BKS 29H-493.40 nhãn hiệu VINAMOTOR, số loại: CABSTAR NS350/MB, loại xe ô tô tải (có mui), màu sơn: Xanh, số máy: ZD30D144NJ1003288, số khung: RLPFES73PJD000011 (Số khung, số máy theo quyết định chuyển vật chứng của VKSND thành phố Hòa Bình), tình trạng đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông.

- Trả lại cho bị cáo Đình Văn Cương 01 Giấy chứng nhận kiểm định số KD 6555945; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm của Tổng công ty CP bảo hiểm Sài Gòn; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm của Tổng công ty CP bảo hiểm hàng không; 01 giấy biên nhận thế chấp tại Ngân hàng TMCP Tiên Phong.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

- Tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Trường Sơn

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÒA BÌNH
TỈNH HÒA BÌNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: /2022/QĐXXST-HS

TP. Hòa Bình, ngày 27 tháng 12 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH
ĐƯA VỤ ÁN RA XÉT XỬ SƠ THẨM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH – TỈNH HÒA BÌNH

Căn cứ vào các Điều 45, 255 và 277 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 142/TLST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2022.

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1.

Đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự đối với bị cáo:

ĐINH VĂN CUƠNG, sinh năm 1993. Nơi cư trú: thôn Gốc Bực, xã Sơn A, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái. Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Thời gian mở phiên tòa: 13 giờ 30 phút, ngày 09 tháng 01 năm 2023.

Địa điểm mở phiên tòa: Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình.

Địa chỉ: số 564 đường Trần Hưng Đạo, tổ 9, phường Phương Lâm, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

Vụ án được xét xử công khai.

Điều 2.

1. Những người tiến hành tố tụng:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Trường Sơn

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Lan và bà Ngô Thị Như Hoa

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Thảo – Thư ký Tòa án TP Hòa Bình

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Chí Tùng - Kiểm sát viên.

2. Những người tham gia tố tụng:

* Bị cáo: Đinh Văn Cương

* Đại diện gia đình người bị hại:

- Bà Đinh Thị Khanh, sinh năm 1977 (Mẹ đẻ của nạn nhân Hoàng Công Hưởng). Địa chỉ: tổ Trung, phường Trung Minh, TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

- Ông Phạm Văn Kiệt, sinh năm 1978 (Bố đẻ của nạn nhân Phạm Văn Tứ). Địa chỉ: thôn Chương Lộc, xã Chương Dương, huyện Thường Tín, Hà Nội.

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Ngân hàng TMCP Tiên phong – Chi nhánh Hà Nội

Địa chỉ: Số 22 Láng Hạ, phường Láng Hạ, Q. Đống Đa, TP Hà Nội

3. *Vật chứng cần đưa ra xem xét tại phiên tòa:* Không.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TPHB;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVA

THẨM PHÁN

Đinh Trường Sơn

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÒA BÌNH
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: /2023/HSST-QĐ

TP. Hòa Bình, ngày 09 tháng 01 năm 2023

**QUYẾT ĐỊNH
HOÃN PHIÊN TÒA**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH – TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Trường Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Thanh Nhiên và bà Ngô Thị Như Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Thảo – Thư ký TAND TP Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP Hòa Bình tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Chí Tùng - Kiểm sát viên.

Căn cứ Điều 290 và Điều 297 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Xét thấy: Bị cáo Đinh Văn Cường đã có đơn xin hoãn phiên tòa lần thứ nhất.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Hoãn phiên tòa xét xử vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 142/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

ĐINH VĂN CƯỜNG, sinh năm 1993. Nơi cư trú: thôn Gốc Bực, xã Sơn A, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái. Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

2. Thời gian, địa điểm mở lại phiên tòa xét xử vụ án được ấn định như sau: vào hồi 13 giờ 30 phút ngày 08 tháng 02 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

Nơi nhận:

- VKSND TP Hòa Bình;
- Những người tham gia tố tụng (thay giấy báo, giấy triệu tập phiên tòa);
- Công an TPHB;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Trường Sơn

