

Bản án số: 15/2023/HS-ST

Ngày 23 - 5 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN LẠC, TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Lữ và bà Đinh Thị Phong.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Thanh Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thành Công - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 14/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo Bùi Văn D (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 09/5/1989 tại Tân Lạc - Hòa Bình; nơi cư trú: Xóm Ng, xã S, huyện T, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn Nh và bà Bùi Thị H; có vợ là Đinh Thị H1 và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa có tiền án, tiền sự; bị tạm giữ từ ngày 09/5/2022 đến ngày 12/5/2022 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt.

2. Bị cáo Bùi Văn S (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 21/5/1984 tại Tân Lạc - Hòa Bình; nơi cư trú: Xóm N, xã S, huyện T, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn H2 và bà Bùi Thị N; có vợ là Đinh Thị D và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 03/8/2019, bị Công an huyện Tân Lạc xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; bị tạm giữ từ ngày 09/5/2022 đến ngày 12/5/2022 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt.

3. Bị cáo Đinh Công Th1 (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 07/6/1990 tại Tân Lạc - Hòa Bình; nơi cư trú: Xóm Ng, xã S, huyện T, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Công S và bà Đinh Thị Th;

bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa có tiền án, tiền sự; bị tạm giữ từ ngày 09/5/2022 đến ngày 12/5/2022 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt.

4. Bị cáo Đinh Công Th2 (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 15/5/1976 tại Tân Lạc - Hòa Bình; nơi cư trú: Xóm TT, xã Ph, huyện T, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 5/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Công V (Đã chết) và bà Đinh Thị H3; có vợ là Đinh Thị I và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa có tiền án, tiền sự; bị tạm giữ từ ngày 10/5/2022 đến ngày 12/5/2022 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt.

5. Bị cáo Đinh Công Th3 (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 26/3/1993 tại Tân Lạc - Hòa Bình; nơi cư trú: Xóm TT, xã Ph, huyện T, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Công B và bà Đinh Thị H4; có vợ là Bùi Thị D và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa có tiền án, tiền sự; bị tạm giữ từ ngày 09/5/2022 đến ngày 12/5/2022 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt.

6. Bị cáo Đinh Công Q (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 10/9/1999 tại Tân Lạc - Hòa Bình; nơi cư trú: Xóm Ng, xã S, huyện T, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Công S1 (Đã chết) và bà Bùi Thị L; có vợ là Bùi Thị Th4 và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa có tiền án, tiền sự; tạm giữ, tạm giam: Không; bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07/3/2023 cho đến nay. Có mặt.

Người bào chữa cho các bị cáo Bùi Văn D, Bùi Văn S, Đinh Công Th3 và Đinh Công Q: Ông Đàm Văn V - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

Người bào chữa cho các bị cáo Đinh Công Th1 và Đinh Công Th2: Bà Nguyễn Thị Hồng Nh - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt, có lý do.

Người chứng kiến: Anh Đinh Công H, sinh năm 1983; nơi cư trú: Xóm Ng, xã Suối H, huyện T, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 09/5/2022, Bùi Văn D, Bùi Văn S, Đinh Công Th1, Đinh Công Th3 và Đinh Công Th2 đến chơi nhà Đinh Công Q tại xóm Ng, xã S, huyện T, tỉnh Hòa Bình. Trong lúc ngồi uống nước, những người này đã rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh sâm, sát phạt nhau bằng tiền và có đặt vấn đề với Q về việc đánh bạc tại nhà của Q. Được sự đồng ý của Q, D đã đi mua một bộ bài tây 52 quân để sử dụng đánh bạc. Khi mua được bộ bài tây đem

về, D cùng với S, Th1, Th3, Th2 vào phòng ngủ dưới tầng một nhà sàn của Q để cùng nhau đánh bạc. Trong quá trình đánh bạc, D, S, Th1, Th3, Th2 có đưa cho Q 100.000 (*Một trăm nghìn*) đồng để được đánh bạc tại nhà của Q (D là người đưa tiền cho Q).

Bùi Văn D, Bùi Văn S, Đinh Công Th1, Đinh Công Th3 và Đinh Công Th2 thống nhất đánh bạc dưới hình thức đánh sâm như sau: Sử dụng bộ bài tây 52 quân chia đều cho 05 người chơi, mỗi người chơi mười quân bài. Người chia bài đầu tiên sẽ là người đi trước, tiếp theo người đi sau sẽ chặn bài của người đi trước. Ai hết bài trước và không thối sẽ là người thắng. Những người còn lại sẽ hạ bài xuống để đếm lá tính tiền theo quy ước mỗi một quân bài là 10.000 (*Mười nghìn*) đồng. Ai được sâm thì những người chơi xung quanh phải đưa 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng cho người được sâm. Ai về nhất sẽ giành quyền chia bài và được quyền đi trước ván sau.

Đến 14 giờ 30 phút ngày 09/5/2022, khi Bùi Văn D, Bùi Văn S, Đinh Công Th1, Đinh Công Th3 và Đinh Công Th2 đang cùng nhau thực hiện hành vi đánh bạc, sát phạt nhau bằng tiền thì bị tổ công tác của Công an huyện Tân Lạc phối hợp với Công an xã Suối Hoa phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Tang vật thu giữ gồm: Số tiền trên chiếu bạc là 9.320.000 (*Chín triệu ba trăm hai mươi nghìn*) đồng và số tiền 100.000 (*Một trăm nghìn*) đồng mà Q đã nhận từ D; một bộ bài tây 52 quân; một chiếc chiếu nhựa màu xanh, đã qua sử dụng.

Quá trình bắt giữ, Đinh Công Th2 đã bỏ chạy khỏi hiện trường. Sau đó, tổ công tác đã đưa các đối tượng còn lại cùng tang vật về trụ sở Công an huyện Tân Lạc để xác minh làm rõ. Đến 08 giờ 00 phút ngày 10/5/2022, Đinh Công Th2 đã đến Công an huyện Tân Lạc đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân.

Căn cứ các tài liệu thu thập được, đã xác định tổng số tiền Bùi Văn D, Bùi Văn S, Đinh Công Th1, Đinh Công Th2, Đinh Công Th3 đã sử dụng để đánh bạc với nhau là 9.320.000 (*Chín triệu ba trăm hai mươi nghìn*) đồng. Trong đó: Bùi Văn D và Đinh Công Th1, mỗi người có số tiền là 1.900.000 đồng; Bùi Văn S và Đinh Công Th3, mỗi người có số tiền là 1.800.000 đồng; Đinh Công Th2 có số tiền là 1.920.000 đồng. Ngoài ra, Bùi Văn D đưa cho Đinh Công Q số tiền 100.000 (*Một trăm nghìn*) đồng để được đánh bạc tại nhà Q)

Tại bản cáo trạng số 14/CT-VKS ngày 17/4/2023, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc đã truy tố Bùi Văn D, Bùi Văn S, Đinh Công Th1, Đinh Công Th2, Đinh Công Th3 và Đinh Công Q về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa, các bị cáo Bùi Văn D, Bùi Văn S, Đinh Công Th1, Đinh Công Th2 và Đinh Công Th3 một lần nữa khai nhận toàn bộ hành vi của mình đã trực tiếp đánh bạc với nhau; còn bị cáo Đinh Công Q là người đã cho các bị cáo trên đánh bạc tại nhà ở của mình và được hưởng lợi 100.000 (*Một trăm nghìn*) đồng như cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố. Các bị cáo nhất trí với nội dung cáo trạng, không kêu oan.

* Đối với người chứng kiến là anh Đinh Công H. Lời khai của anh H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo, các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và đã được xem xét công khai tại phiên tòa.

* Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử vẫn giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh và điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố các bị cáo Bùi Văn D, Bùi Văn S, Đinh Công Th1, Đinh Công Th2, Đinh Công Th3 và Đinh Công Q phạm tội đánh bạc.

+ Đối với bị cáo Bùi Văn D: Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 36; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn D từ 09 (Chín) đến 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

+ Đối với bị cáo Bùi Văn S: Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 36; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn S từ 09 (Chín) đến 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

+ Đối với bị cáo Đinh Công Th1: Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 36; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Công Th1 từ 07 (Bảy) đến 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

+ Đối với bị cáo Đinh Công Th2: Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 36; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Công Th2 từ 06 (Sáu) đến 08 (Tám) tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

+ Đối với bị cáo Đinh Công Th3: Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 36; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Công Th3 từ 06 (Sáu) đến 08 (Tám) tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

+ Đối với bị cáo Đinh Công Q: Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 36; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Công Q từ 06 (Sáu) đến 08 (Tám) tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung tiền đối với các bị cáo.

- Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước toàn bộ số tiền 9.320.000 (Chín triệu ba trăm hai mươi nghìn) đồng thu được của các bị cáo Bùi Văn D, Bùi Văn S, Đinh

Công Th1, Đình Công Th2 và Đình Công Th3 đã dùng đánh bạc trái phép với nhau.

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 100.000 (*Một trăm nghìn*) đồng của bị cáo Đình Công Q do chứa chấp đánh bạc trái phép mà có.

+ Tịch thu tiêu hủy một bộ bài tây 52 quân và một chiếc chiếu nhựa màu xanh đã qua sử dụng.

- Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

* Các ý kiến tranh luận:

- *Người bào chữa cho các bị cáo Bùi Văn D, Bùi Văn S, Đình Công Th3 và Đình Công Q:* Nhất trí với Cáo trạng và luận tội của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc đối với các bị cáo về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Nhất trí với các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử lý vật chứng như đại diện Viện Kiểm sát đã đề nghị. Các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và thuộc hộ nghèo tại địa phương. Hoàn cảnh gia đình của các bị cáo rất khó khăn. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Các bị cáo Bùi Văn D, Bùi Văn S, Đình Công Th3 và Đình Công Q nhất trí với lời bào chữa của người bào chữa. Không bổ sung ý kiến bào chữa.

- *Lời bào chữa của người bào chữa cho các bị cáo Đình Công Th1 và Đình Công Th2 tại bản bào chữa ngày 22/5/2023:* Nhất trí với Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc đối với các bị cáo về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo Đình Công Th1 và Đình Công Th2 có các các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Riêng đối với bị cáo Đình Công Th2, sau khi thực hiện hành vi phạm tội, đã đến Công an huyện Tân Lạc đầu thú, nên bị cáo Th2 còn có thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và thuộc hộ nghèo tại địa phương. Hoàn cảnh gia đình của các bị cáo rất khó khăn. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Các bị cáo Đình Công Th1 và Đình Công Th2 nhất trí với lời bào chữa của người bào chữa. Không bổ sung ý kiến bào chữa.

* *Lời nói sau cùng của các bị cáo:* Các bị cáo Bùi Văn D, Bùi Văn S, Đình Công Th1, Đình Công Th2, Đình Công Th3 đều nhận thức hành vi của bản thân đã đánh bạc trái phép với nhau là vi phạm pháp luật; bị cáo Đình Công Q đã cho các bị cáo nêu trên đánh bạc trái phép tại nhà ở của mình là giúp sức cho việc đánh bạc trái phép. Các bị cáo rất hối hận. Các bị cáo xin Hội đồng xét xử cho được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa và các quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập là hợp pháp. Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện Kiểm sát và những người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

[2] Về chứng cứ kết tội các bị cáo: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc thu thập hợp pháp gồm: Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 09/5/2022; Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 17/5/2022; vật chứng thu được của các bị cáo Bùi Văn D, Bùi Văn S, Đinh Công Th1, Đinh Công Th2, Đinh Công Th3 tại chiếu bạc là 9.320.000 (*Chín triệu ba trăm hai mươi nghìn*) đồng; Số tiền thu được của bị cáo Đinh Công Q là 100.000 (*Một trăm nghìn*) đồng do chứa chấp đánh bạc trái phép mà có; các biên bản ghi lời khai của những người tham gia tố tụng, biên bản hỏi cung các bị can và lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa.

Xét thấy lời khai của các bị cáo Bùi Văn D, Bùi Văn S, Đinh Công Th1, Đinh Công Th2, Đinh Công Th3 và Đinh Công Q trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang. Được chứng minh bằng các vật chứng thu được cùng toàn bộ các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và đã được xem xét tại phiên tòa. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Vào hồi 14 giờ 30 phút ngày 09/5/2022, tại nhà bị cáo Đinh Công Q ở xóm Ng, xã S, huyện T, tỉnh Hòa Bình. Các bị cáo Bùi Văn D, Bùi Văn S, Đinh Công Th1, Đinh Công Th2 và Đinh Công Th3 đã có hành vi đánh bạc trái phép với nhau. Hình thức đánh bạc là đánh sâm, được thua bằng tiền. Bị tổ công tác của Công an huyện Tân Lạc phối hợp với Công an xã Suối Hoa phát hiện, bắt quả tang. Tang vật thu giữ được tại chiếu bạc tổng số tiền mà các bị cáo đã dùng để đánh bạc với nhau là 9.320.000 (*Chín triệu ba trăm hai mươi nghìn*) đồng. Trong đó, số tiền của bị cáo D là 1.900.000 đồng, của bị cáo S là 1.800.000 đồng, của bị cáo Th1 là 1.900.000 đồng, của bị cáo Th2 là 1.920.000 đồng, của bị cáo Th3 là 1.800.000 đồng. Ngoài ra, bị cáo D còn đưa cho bị cáo Q số tiền 100.000 đồng, để các bị cáo được đánh bạc tại nhà bị cáo Q.

Xét các bị cáo Bùi Văn D, Bùi Văn S, Đinh Công Th1, Đinh Công Th2, Đinh Công Th3 và Đinh Công Q là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi của các bị cáo D, S, Th1, Th2 và Th3 trực tiếp đánh bạc trái phép với nhau nêu trên là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự an toàn công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Hành vi đánh bạc trái phép của các bị cáo nêu trên đã có đầy đủ các yếu tố cấu thành tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Còn đối với bị cáo Đinh Công Q, tuy không

trực tiếp tham gia đánh bạc cùng các bị cáo D, S, Th1, Th2 và Th3, nhưng bị cáo Q đã sử dụng chỗ ở của mình để chứa chấp việc đánh bạc trái phép và thu lợi bất chính số tiền là 100.000 (*Một trăm nghìn*) đồng. Vì vậy, bị cáo Q đồng phạm với các bị cáo trong vụ án về tội đánh bạc, với vai trò giúp sức. Bản cáo trạng và luận tội của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc đối với các bị cáo về tội đánh bạc là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Các ý kiến bào chữa của những người bào chữa cho các bị cáo là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật, được Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

[3] Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội và cá thể hóa hình phạt đối với từng bị cáo:

Vụ án mang tính đồng phạm giản đơn, giữa các bị cáo Bùi Văn D, Bùi Văn S, Đinh Công Th1, Đinh Công Th2, Đinh Công Th3 và Đinh Công Q không có sự phân công cụ thể hoặc câu kết chặt chẽ với nhau trước khi thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của các bị cáo là ít nghiêm trọng.

[4] Về nhân thân: Đối với các bị cáo Bùi Văn D, Đinh Công Th1, Đinh Công Th2, Đinh Công Th3 và Đinh Công Q là người có nhân thân tốt, chưa bị xử lý hành chính lần nào. Riêng đối với bị cáo Bùi Văn S, năm 2019 đã từng bị Công an huyện Tân Lạc xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, nhưng đã được xóa tiền sự theo quy định của pháp luật.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Bùi Văn D, Bùi Văn S, Đinh Công Th1, Đinh Công Th2, Đinh Công Th3 và Đinh Công Q phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, đối với bị cáo Đinh Công Th2, sau khi thực hiện hành vi phạm tội, đã đến Công an huyện Tân Lạc đầu thú; đối với bị cáo Đinh Công Th3 có ông ngoại là Đinh Văn T đã có công giúp cách mạng Lào thời kỳ 1945 - 1975 được Nhà nước ghi nhận, nên các bị cáo Đinh Công Th2 và Đinh Công Th3 được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Xét các bị cáo Bùi Văn D, Đinh Công Th1, Đinh Công Th2, Đinh Công Th3 và Đinh Công Q nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội ít nghiêm trọng, nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng. Riêng đối với bị cáo Bùi Văn S, bị cáo cũng có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội ít nghiêm trọng. Bị cáo có nơi cư trú ổn định. Tuy nhiên, về nhân thân năm 2019 đã bị Công an huyện Tân Lạc xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 (*Một triệu năm trăm nghìn*) đồng về hành vi đánh bạc, nhưng tính đến ngày phạm tội lần này đã quá thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật. Xét không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội, mà áp dụng hình phạt cải

tạo không giam giữ theo quy định tại Điều 36 Bộ luật Hình sự cũng bảo đảm việc giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Mặt khác, xét các bị cáo đều là người dân tộc thiểu số, cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, không có thu nhập ổn định, nên miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo là người dân tộc thiểu số, cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nên đại diện Viện Kiểm sát đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung tiền đối với các bị cáo là có căn cứ.

[8] Xử lý vật chứng của vụ án:

Đối với số tiền 9.320.000 (*Chín triệu ba trăm hai mươi nghìn*) đồng thu được của các bị cáo Bùi Văn D, Đinh Công Th1, Đinh Công Th2 và Đinh Công Th3 tại chiếu bạc. Xét đây là số tiền các bị cáo đã dùng để đánh bạc trái phép, nên phải tịch thu, sung quỹ nhà nước.

Đối với số tiền 100.000 (*Một trăm nghìn*) đồng thu được của bị cáo Đinh Công Q. Xét đây là số tiền bị cáo có được do chứa chấp việc đánh bạc trái phép mà có, nên phải tịch thu, sung quỹ nhà nước.

Đối với một bộ bài tây 52 quân của bị cáo Bùi Văn D và một chiếc chiếu nhựa màu xanh của bị cáo Đinh Công Q đã qua sử dụng. Xét đây là công cụ dùng vào việc đánh bạc trái phép, nên phải tịch thu để tiêu hủy.

[9] Về án phí: Các bị cáo là người bị kết án, nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Bùi Văn D, Bùi Văn S, Đinh Công Th1, Đinh Công Th2, Đinh Công Th3 và Đinh Công Q phạm tội đánh bạc.

2. Về hình phạt:

2.1. Đối với bị cáo Bùi Văn D: Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn D 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ; được khấu trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 09/5/2022 đến ngày 12/5/2022 là 03 ngày, quy đổi bằng 09 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Suối Hoa, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình nhận được quyết định thi hành án và bản án.

Giao bị cáo Bùi Văn D cho UBND xã Suối Hoa, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Suối Hoa trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian chấp hành án, người bị kết án phải thực hiện một số nghĩa vụ theo quy định về cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

2.2. Đối với bị cáo Bùi Văn S: Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 36; Điều 17; Điều 58; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn S 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ; được khấu trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 09/5/2022 đến ngày 12/5/2022 là 03 ngày, quy đổi bằng 09 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Suối Hoa, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình nhận được quyết định thi hành án và bản án.

Giao bị cáo Bùi Văn S cho UBND xã Suối Hoa, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Suối Hoa trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian chấp hành án, người bị kết án phải thực hiện một số nghĩa vụ theo quy định về cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

2.3. Đối với bị cáo Đinh Công Th1: Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 36; Điều 17; Điều 58; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Công Th1 07 (Bảy) tháng cải tạo không giam giữ; được khấu trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 09/5/2022 đến ngày 12/5/2022 là 03 ngày, quy đổi bằng 09 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Suối Hoa, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình nhận được quyết định thi hành án và bản án.

Giao bị cáo Đinh Công Th1 cho UBND xã Suối Hoa, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Suối Hoa trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian chấp hành án, người bị kết án phải thực hiện một số nghĩa vụ theo quy định về cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

2.4. Đối với bị cáo Đinh Công Th2: Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 36; Điều 17; Điều 58; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Công Th2 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ; được khấu trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 10/5/2022 đến ngày 12/5/2022 là 02 ngày, quy đổi bằng 06 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Phú Vinh, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình nhận được quyết định thi hành án và bản án.

Giao bị cáo Đinh Công Th2 cho UBND xã Phú Vinh, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Phú Vinh trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian chấp hành án, người bị kết án phải thực hiện một số nghĩa vụ theo quy định về cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

2.5. Đối với bị cáo Đinh Công Th3: Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 36; Điều 17; Điều 58; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Công Th3 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ; được khấu trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 09/5/2022 đến ngày 12/5/2022 là 03 ngày, quy đổi bằng 09 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Phú Vinh, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình nhận được quyết định thi hành án và bản án.

Giao bị cáo Đinh Công Th3 cho UBND xã Phú Vinh, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Phú Vinh trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian chấp hành án, người bị kết án phải thực hiện một số nghĩa vụ theo quy định về cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

2.6. Đối với bị cáo Đinh Công Q: Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 36; Điều 17; Điều 58; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Công Q 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Suối Hoa, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình nhận được quyết định thi hành án và bản án.

Giao bị cáo Đinh Công Q cho UBND xã Suối Hoa, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Suối Hoa trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian chấp hành án, người bị kết án phải thực hiện một số nghĩa vụ theo quy định về cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ nhà nước toàn bộ số tiền 9.320.000 (*Chín triệu ba trăm hai mươi nghìn*) đồng thu được của các bị cáo Bùi Văn D, Bùi Văn S, Đinh Công Th1, Đinh Công Th2, Đinh Công Th3 đã dùng đánh bạc trái phép. Trong đó, số tiền của bị cáo D là 1.900.000 đồng, của bị cáo S là 1.800.000 đồng, của bị cáo Th1 là 1.900.000 đồng, của bị cáo Th2 là 1.920.000 đồng; của bị cáo Th3 là 1.800.000 đồng. Toàn bộ số tiền này được niêm phong trong một phong bì, trên phong bì ghi 9.320.000 đồng, tiền tang vật của vụ án đánh bạc tại xóm Ngòi - Suối Hoa - Tân Lạc ngày 09/5/2022.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 100.000 (*Một trăm nghìn*) đồng của bị cáo Đinh Công Q do chứa chấp đánh bạc mà có. Số tiền này được niêm phong trong một phong bì, trên phong bì ghi 100.000 đồng, tiền tang vật của vụ án đánh bạc tại xóm Ngòi - Suối Hoa - Tân Lạc ngày 09/5/2022.

Tịch thu tiêu hủy một bộ bài tây 52 quân của bị cáo Bùi Văn D và một chiếc chiếu nhựa màu xanh của bị cáo Đinh Công Q đã qua sử dụng.

(Các vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Lạc theo biên bản giao nhận vật chứng số 27/BB-THA, ngày 20/7/2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Lạc).

4. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Các bị cáo Bùi Văn D, Bùi Văn S, Đinh Công Th1, Đinh Công Th2, Đinh Công Th3 và Đinh Công Q, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 *(Hai trăm nghìn)* đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Hoà Bình để xin xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Tân Lạc;
- CQĐT Công an huyện Tân Lạc;
- Cơ quan THA hình sự;
- Chi cục THA dân sự;
- Các bị cáo;
- Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Trần Văn Mạnh