

Quyết định số: 22/2023/HS-GĐT  
Ngày 23 tháng 9 năm 2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
ỦY BAN THẨM PHÁN  
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

***- Thành phần Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* ông Lê Phước Thanh.

*Các thành viên Hội đồng giám đốc thẩm:* ông Nguyễn Văn Tiến và ông Trương Minh Tuấn.

***- Thư ký phiên tòa:*** bà Lữ Thị Hằng - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:*** ông Đoàn Minh Lộc - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 23 tháng 9 năm 2023, tại Trụ sở, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng mở phiên tòa giám đốc thẩm xét xử vụ án hình sự đối với:

**\* Người bị kết án: Võ Thanh V**, sinh năm 1999 tại thành phố Đà Nẵng; nơi cư trú: K546/H24/24 đường T, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: lao động phổ thông; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Q và bà Nguyễn Thị CN; tiền án, tiền sự: không.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Lúc 20 giờ 30 phút ngày 16/5/2022, tại trước nhà số 215 đường L, phường T, quận T, thành phố Đà Nẵng, Tổ công tác 911 Công an thành phố Đà Nẵng tiến hành kiểm tra hành chính Võ Thanh V và Nguyễn Xuân C, phát hiện có dấu hiệu vi phạm pháp luật nên đã chuyển vụ việc đến Công an phường T xử lý theo quy định. Qua kiểm tra điện thoại của C và V phát hiện có nhiều tin nhắn thể hiện việc hoạt động tổ chức đánh bạc dưới hình thức số đề và cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền, nhưng không liên quan nên đã tách thành 02 vụ án độc lập để điều tra.

Quá trình điều tra xác định: vào khoảng đầu tháng 5/2022, Võ Thanh V liên hệ với một người đàn ông tên T (không rõ nhân thân, lai lịch) lấy một tài khoản cá độ bóng đá đăng nhập vào trang mạng cá cược “bóng88” có tên miền

là “5566688.net” với ID: 8qz10d00000, mật khẩu: Cccc1111, số tiền trong tài khoản là 2.000 USD, quy ước 1USD = 20.000 đồng, tương đương số tiền 40.000.000 đồng để trực tiếp đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền và ghi cá độ cho người khác để thu lợi bất chính. Vào ngày thứ 2 hàng tuần, V và T gặp nhau để tính toán, chung chi tiền thắng thua. Nếu số dư trong tài khoản lớn hơn 2.000 USD thì T chung tiền cho V bằng số dư tài khoản và ngược lại tài khoản dưới 2.000 USD thì V chung tiền cho T. Sau khi thanh toán xong, T sẽ khôi phục lại tài khoản về số tiền 2.000 USD.

Ngày 16/5/2022, V đã sử dụng tài khoản cá độ nêu trên trực tiếp tham gia cá độ và nhận ghi cá độ cho những người chơi khác dưới hình thức đánh tài xỉu và đánh các kèo của hai trận đấu thuộc môn bóng đá nam Seagames 31, cụ thể:

- Trận 1: U23 Malaysia - U23 Campuchia diễn ra lúc 16 giờ, kết thúc lúc 17 giờ 51 phút. Vinh trực tiếp tham gia cá cược 05 lượt trong trận 1, với tổng số tiền đánh bạc là 5.700.000 đồng, thu lợi bất chính 1.970.000 đồng. Ngoài ra, V còn ghi cá độ cho Dương Mạnh D và Vũ Văn TK với số tiền 400.000 đồng.

- Trận 2: U23 Lào - U23 Thái Lan diễn ra lúc 19 giờ, kết thúc lúc 20 giờ 52 phút, V trực tiếp tham gia cá cược 05 lượt, với tổng số tiền đánh bạc là 4.900.000 đồng, thu lợi bất chính 0 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc cả 02 trận là 10.600.000 đồng, thu lợi bất chính 1.970.000 đồng.

Ngoài ra, qua kiểm tra tài khoản cá độ bóng đá trên, V khai nhận: từ ngày 06/5/2022 đến ngày 15/5/2022, V đã tham gia cá độ bóng đá qua mạng Internet tổng cộng 71 lượt, với tổng số tiền cá cược là 103.700.000 đồng, số tiền thắng cược là 13.407.600 đồng, số tiền thua cược là 20.987.600 đồng; tổng số tiền đánh bạc là 117.107.600 đồng, số tiền thu lợi bất chính là 0 đồng. Tuy nhiên, quá trình điều tra tài khoản cá độ bóng đá trên đã bị khóa, V không xác định được cụ thể các trận đấu tham gia cá cược, tiền cược, hình thức cược cũng như tiền thắng, thua của mỗi lượt nên không đủ cơ sở xác định số tiền đánh bạc mà Vinh đã tham gia đối với từng trận đấu trong mỗi ngày. Cũng trong ngày 16/5/2022, do nghi ngờ Vinh sử dụng trái phép chất ma túy, cơ quan có thẩm quyền đã tiến hành xét nghiệm nước tiểu (test nhanh). Kết quả xác định V dương tính với chất ma túy. Do đó, tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 21/QĐ-XPHC ngày 20/5/2022, Công an quận T đã xử phạt Võ Thanh V 1.500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Tại Kết luận điều tra số 134/BKL-ĐCSHS ngày 02/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T, thành phố Đà Nẵng đề nghị truy tố Võ Thanh V về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại Cáo trạng số 138/CT-VKS ngày 21/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận T, thành phố Đà Nẵng truy tố Võ Thanh V về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 158/2022/HS-ST ngày 28/12/2022, Tòa án nhân dân quận T, thành phố Đà Nẵng áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s

khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt Võ Thanh V 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”; thời gian thử thách là 05 (năm) tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự phạt bổ sung Võ Thanh V số tiền 10.000.000 đồng.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về việc thi hành án treo; xử lý vật chứng; án phí và thông báo quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 24/5/2023, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng nhận được Văn bản số 433/2023/CV-TA của Chánh án Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng, kiến nghị xem xét kháng nghị theo thủ tục giám đốc thẩm đối với Bản án sơ thẩm số 158/2022/HS-ST ngày 28/12/2022 của Tòa án nhân dân quận T, thành phố Đà Nẵng với lý do: Tòa án cấp sơ thẩm có vi phạm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Võ Thanh V; cho hưởng án treo là chưa nghiêm minh, chưa đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tại Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 09/2023/KN-HS ngày 22/8/2023, Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử theo thủ tục giám đốc thẩm theo hướng hủy bản án sơ thẩm nêu trên về phần trách nhiệm hình sự; giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân quận T, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm lại, áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội nhưng không cho bị cáo Võ Thanh V được hưởng án treo.

Tại phiên tòa giám đốc thẩm, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng chấp nhận Quyết định kháng nghị của Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

#### **[1]. Về tội danh:**

[1.1]. Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử có đủ cơ sở xác định Võ Thanh V đã thực hiện hành vi cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh tài xỉu, cụ thể: trong ngày 16/5/2022, V đã sử dụng tài khoản cá độ bóng đá (ID: 8qz10d00000, mật khẩu: Cccc1111) tham gia cá cược 2 trận bóng đá nam Seagames 31, gồm: trận 1 (U23 Malaysia – U23 Campuchia) V đánh 5 lượt với tổng số tiền 5.700.000 đồng; trận 2 (U23 Lào – U23 Thái Lan) V đánh 5 lượt với tổng số tiền 4.900.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 10.600.000 đồng, thu lợi bất chính số tiền 1.970.000 đồng.

[1.2]. Đối với hành vi đánh bạc từ ngày 06/5/2022 đến ngày 15/5/2022, V đã tham gia cá độ bóng đá qua mạng Internet tổng cộng 71 lượt, với tổng số tiền cá cược là 103.700.000 đồng, số tiền thắng cược là 13.407.600 đồng, số tiền thua cược là 20.987.600 đồng; tổng số tiền đánh bạc là 117.107.600 đồng, số

tiền thu lợi bất chính là 0 đồng. Tuy nhiên, quá trình điều tra tài khoản cá độ bóng đá trên đã bị khóa, V không xác định được cụ thể các trận đấu tham gia cá cược, tiền cược, hình thức cược cũng như số tiền thắng, thua của mỗi lượt nên không đủ cơ sở xác định số tiền đánh bạc mà V đã tham gia đối với từng trận đấu trong mỗi ngày; do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận T không xem xét truy cứu trách nhiệm hình sự đối với số tiền đánh bạc này là phù hợp.

[1.3]. Với hành vi trên, các Cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm truy cứu trách nhiệm hình sự Võ Thanh V về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2]. Về hình phạt:

Ngoài hành vi đánh bạc bị phát hiện, cũng trong ngày 16/5/2022, cơ quan có thẩm quyền còn phát hiện Võ Thanh V có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên ngày 20/5/2022, Trưởng Công an quận T ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 21/QĐ-XPHC phạt Võ Thanh V số tiền 1.500.000 đồng. Xét thấy, việc Võ Thanh V thực hiện nhiều hành vi vi phạm pháp luật trong cùng một ngày thể hiện V là đối tượng không có ý thức chấp hành pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm nhận định V có nhân thân tốt từ đó cho bị cáo hưởng án treo là có sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật, khi quyết định hình phạt về áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện không đảm bảo tính răn đe và giáo dục, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, với tổng số tiền đánh bạc 10.600.000 đồng bị truy cứu trách nhiệm hình sự như đã phân tích ở mục [1], việc Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo 03 năm tù là có phần nặng.

[3]. Từ những phân tích trên, xét thấy cần phải hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 158/2022/HS-ST ngày 28/12/2022 của Tòa án nhân dân quận T, thành phố Đà Nẵng về phần trách nhiệm hình sự; giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân quận T, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm lại, áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội nhưng không cho bị cáo Võ Thanh V được hưởng án treo.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 382; khoản 3 Điều 388; Điều 391; Điều 395 và Điều 396 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Chấp nhận Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 09/2023/KN-HS ngày 22/8/2023, của Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng;

2. Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 158/2022/HS-ST ngày 28/12/2022 của Tòa án nhân dân quận T, thành phố Đà Nẵng về phần trách nhiệm hình sự để xét xử lại theo thủ tục sơ thẩm;

3. Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân quận T, thành phố Đà Nẵng để xét xử lại theo thủ tục chung quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự;

4. Quyết định của Hội đồng giám đốc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GDKT I);
- VKSND CC tại Đà Nẵng;
- TAND thành phố Đà Nẵng;
- TAND quận T, Tp Đà Nẵng (02 bản kèm hồ sơ vụ án);
- VKSND quận T, Tp Đà Nẵng;
- Chi cục THA DS quận T, Tp Đà Nẵng;
- Bị cáo (theo địa chỉ);
- Lưu các Phòng: GDKT I (03 bản), HC-TP; VT.

**TM. ỦY BAN THẨM PHÁN  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Phước Thanh**