

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THANH SƠN  
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2023/HS-ST

Ngày 08/02/2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA Á N NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN -TỈNH PHÚ THỌ**

***Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Bích Thủy

***Các Hội thẩm nhân dân:*** 1. Ông Nguyễn Gia Thắng.  
2. Ông Bùi Đức Quảng.

***Thư ký phiên tòa:*** Ông Lê Mạnh Cường - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn:*** Ông Lương Ngọc Lâm - Kiểm sát viên.

Ngày 08/02/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 67/2022/HS-ST ngày 30 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2023/HSST-QĐ, ngày 11/01/2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: Đào Việt Dũng; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không có; Sinh ngày: 18/10/1969 tại Quốc Oai, Hà Nội; HKTT và chỗ ở hiện nay: Khu Tân Hương, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 10/10; Con ông: Đào Khang (Đã chết); Con bà: Đoàn Thị Dậu (Đã chết); Vợ: Đặng Thị Nguyệt, sinh năm 1978; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 1988, nhỏ sinh năm 2000; Anh chị em ruột: Gia đình có 06 chị em, bị cáo là con lớn nhất.

Tiền án, tiền sự: Không.

- Lịch sử bản thân: Đào Việt Dũng đã có 01 lần bị Tòa án xét xử: Bản án số 02/HSST ngày 12/01/2004 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn xử phạt Đào Việt Dũng 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cố ý gây thương tích”, Đào Việt Dũng phải thi hành các khoản sau: Nộp 50.000đ (Năm mươi nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm; nộp 50.000đ (Năm mươi nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm; bồi thường cho bà Nguyễn Thị Ái số tiền: 2.440.000đ (Hai triệu bốn trăm bốn mươi nghìn đồng); ngày 12/01/2004, tại phiên tòa Dũng đã nộp 2.000.000 đồng. Bản án phúc thẩm số 16/HSPT ngày 19/5/2004 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ tuyên giữ nguyên bản án sơ thẩm số 02/HSST ngày 12/01/2004 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn. Qua xác minh tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn, Đào Ngọc Dũng đã chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự trong vụ án hình sự vào tháng 10/2004. Đối với khoản tiền còn lại phải bồi thường cho bà Nguyễn Thị Ái, tại thời điểm xác minh, Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn không còn tồn việc trên. Do thời gian đã lâu tại kho lưu trữ không còn tồn hồ sơ trên để cung cấp số biên lai cho

Cơ quan điều tra- Công an huyện Thanh Sơn (Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn có công văn số 175/CV-THADS ngày 15/11/2022 gửi Cơ quan điều tra- Công an huyện Thanh Sơn). Cơ quan điều tra làm việc với gia đình bà Nguyễn Thị Ái gia đình cung cấp bà Ái đã chết từ năm 2014 nên gia đình cũng không nắm được Dũng đã bồi thường nốt khoản tiền còn lại cho bà Ái chưa.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Hiện đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

*Bị hại:* Anh Nguyễn Đình Cường, sinh năm 1988 (Đã chết)

*Người đại diện hợp pháp cho bị hại:*

Chị Nguyễn Thị Thu Hằng, sinh năm 1984

Địa chỉ: Tổ 3, Thành Công, phường Tiên Cát, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.(Vắng mặt).

*Người làm chứng:*

Anh Đinh Hồng Sơn, sinh năm 1992

Địa chỉ: Khu Trại, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Anh Đinh Văn Quý, sinh năm 2003

Địa chỉ: Khu Trại, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

Anh Đinh Kiều Hưng, sinh năm 1980

Địa chỉ: Khu Trại, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

Anh Đinh Xuân Huy, sinh năm 1987

Địa chỉ: Khu Trại, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ,

Những người làm chứng đều vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Đào Việt Dũng (sinh năm 1969, thường trú: khu Tân Hương, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ và Nguyễn Đình Cường (sinh năm 1988, thường trú: khu 12, xã Lam Sơn, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ), quen biết nhau theo quan hệ xã hội. Cường là cán bộ y tế của Trường THPT Hương Cần. Khoảng 17 giờ 00 ngày 11/8/2022, Đào Việt Dũng, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIRBLADE, màu xanh-đen, mang BKS: 19C1-207.04 đến đón anh Nguyễn Đình Cường, ở Trường THPT Hương Cần thuộc Khu Tân Hương, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, vào khu vực xóm Trại, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn để tìm địa điểm câu cá. Sau đó, Dũng điều khiển xe mô tô chở anh Cường ngồi sau đi theo hướng từ Khu Tân Hương, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn theo đường liên xã vào xóm Trại, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn. Khi đi đến khu vực đường tràn suối Phai Trại thuộc xóm Trại, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, Đào Việt Dũng thấy nước suối Phai Trại dâng cao, nước chảy siết tràn qua đường. Mặc dù biết rõ nếu đi qua sẽ có khả năng bị nước lũ cuốn trôi gây nguy hiểm đến tính mạng nhưng Dũng vẫn điều khiển xe mô tô đi qua đường tràn suối Phai Trại. Khi Dũng vừa điều khiển xe mô tô chở anh Cường đi vào đường tràn thì Dũng và Cường cùng xe mô tô bị nước lũ cuốn trôi xuống suối Phai Trại. Hậu quả, anh Nguyễn Đình Cường và xe mô tô bị lũ cuốn mất tích, Đào Việt Dũng bơi được vào bờ và không bị thương tích gì. Đến khoảng 8 giờ ngày 12/8/2022, trong quá trình tìm kiếm

cứu hộ, cứu nạn, anh Nguyễn Đình Trọng, (sinh năm: 1981, thường trú: Khu Ong, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn) đã tìm kiếm thấy chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIRBLADE, màu xanh-đen, mang BKS: 19C1-207.04. Đến khoảng 13 giờ 50 phút ngày 12/8/2022, lực lượng Cảnh sát phòng cháy chữa cháy và cứu nạn cứu hộ Công an tỉnh Phú Thọ đã tiến hành tìm kiếm thấy tử thi Nguyễn Đình Cường tại khu vực lòng suối Phai Trại thuộc Khu Trại, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn.

Ngay sau khi xảy ra sự việc, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn phối hợp cùng Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn và các cơ quan chức năng tiến hành tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, thu thập chứng cứ, kết quả thể hiện:

**\* Kết quả khám nghiệm hiện trường:** Đường tràn suối Phai Trại được đổ bê tông xi măng rộng 3,40m, dài 20m, vị trí đáy thấp hơn so với mặt đường tràn 1,65m, rộng 4,80m, tại mép đáy ngoài cùng của đường tràn có xây 15 trụ bê tông.

- Vị trí số 1 là vị trí đặt 01 biển “Điểm cảnh báo nguy hiểm” của Ban chỉ huy PCTT và TKCN huyện Thanh Sơn tại vị trí tiếp giáp cột điện hạ thế ở lề đường trái theo hướng Khu Tân Hương đi Khu Trại, xã Hương Cần; cách vị trí số 2 là 3,7m.

- Vị trí số 2 là vị trí được xác định là mép nước suối Phai Trại tràn qua đường tại thời điểm anh Đào Việt Dũng điều khiển xe mô tô chở anh Nguyễn Đình Cường đi qua đường tràn suối Phai Trại vào ngày 11/8/2022. Vị trí số 2 cách vị trí số 3 là 4,50m

- Vị trí số 3 là vị trí anh Đào Việt Dũng điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade mang BKS: 19C1-207.04 chở anh Nguyễn Đình Cường đi xuống cầu Phai Trại bị nước cuốn trôi. Vị trí số 3 thấp hơn so với vị trí số 2 là 0,27m.

- Vị trí số 4 là vị trí phát hiện thấy xe mô tô BKS: 19C1-207.04 nằm dưới lòng suối Phai Trại vào ngày 12/8/2022. Tại thời điểm xác định hiện trường vị trí này có mực nước sâu 1,10m; cách mép suối về hướng Đông 4,50m; cách vị trí số 3 là 22m.

- Vị trí số 5 là vị trí phát hiện thấy anh Nguyễn Đình Cường chết tại lòng suối Phai Trại vào ngày 12/8/2022. Tại thời điểm xác định hiện trường vị trí này có mực nước sâu 1,13m; cách mép suối về hướng Đông 4,70m; cách vị trí số 3 là 24,20m; cách vị trí số 4 là 2,20m.

Ngày 12/8/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ giám định nguyên nhân chết của tử thi Nguyễn Đình Cường. Ngày 26/8/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ có Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1158/KL-KTHS, kết luận: *Nguyên nhân chết của Nguyễn Đình Cường là ngạt nước.*

**Quá trình điều tra đã xác định rõ:** Ngày 11/8/2022, Đào Việt Dũng có hành vi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade mang BKS: 19C1- 207.04 chở anh Nguyễn Đình Cường đi qua đường tràn suối Phai Trại thuộc Khu Trại, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ trong khi có nước lũ đang tràn qua đường tràn với mực nước sâu 0,27m; mặc dù biết rõ nếu đi qua sẽ có thể bị nước lũ cuốn trôi gây nguy hiểm đến tính mạng của bản thân và người đi cùng nhưng Đào Việt Dũng vẫn điều khiển xe mô tô đi qua đường tràn suối Phai Trại và bị nước lũ cuốn trôi xuống suối Phai Trại. Hậu quả anh Cường bị nước lũ cuốn trôi dẫn đến tử vong do ngạt nước. Hành vi phạm tội của bị cáo Đào Việt Dũng thuộc trường hợp

“Vô ý phạm tội” vì quá tự tin; tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1, Điều 128 Bộ luật Hình sự.

**Quá trình làm việc với UBND xã Hương Cần xác định:** Từ đầu năm 2022, UBND xã Hương Cần đã xây dựng Phương án số 01 ngày 04/3/2022 về việc ứng phó sự cố, thiên tai và tìm kiếm cứu nạn xã Hương Cần năm 2022. Đến ngày 10/8/2022, khi nhận thấy nước suối Phai Trại dâng cao có dấu hiệu bị lũ, ông Kiều Duy Hiền là Chủ tịch UBND xã Hương Cần đã chỉ đạo anh Phùng Văn Phương, (*sinh năm: 1996, thường trú: Khu Ong, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn*) là Trưởng ban chỉ huy quân sự xã Hương Cần phân công người đến khu vực đường tràn suối Phai Trại thuộc Khu Trại, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn để tuyên truyền, nhắc nhở người dân không được đi qua đường tràn khi đang có nước lũ tràn qua. Anh Phương trình bày, tại hai đầu đường vào đường tràn suối Phai Trại đã được Ban chỉ huy PCTT và TKCN xã Hương Cần đặt biển “*Điểm cảnh báo nguy hiểm*” có nền màu đỏ, chữ màu vàng. Ngày 10/8/2022, anh Phương đã phân công anh Đinh Văn Hưng, (*sinh năm: 1975*), là thôn đội trưởng Khu Lịch 2, xã Hương Cần vào đường tràn suối Phai Trại để tuyên truyền, nhắc nhở người dân. Đến ngày 11/8/2022, anh Phương đã phân công anh Đinh Văn An, (*sinh năm: 1997, thường trú: Khu Lịch 2, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn*) là Trung đội trưởng trung đội dân quân cơ động xã Hương Cần ra khu vực đường tràn suối Phai Trại, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn để tuyên truyền, nhắc nhở người dân.

Tại bản cáo trạng 69/CT-VKSThS ngày 29/11/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố đối với bị cáo Đào Việt Dũng về tội “*Vô ý làm chết người*” được quy định tại khoản 1 điều 128 Bộ luật hình sự. Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Khoản 1 điều 128; b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65- Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Đào Việt Dũng từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách gấp đôi.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Trả lại cho bị cáo Dũng 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIRBLADE, màu sơn xanh-đen, mang BKS: 19C1-207.04 xe đăng ký năm 2016 đứng tên Đào Việt Dũng.

Tịch thu bán nộp ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE X, màu vàng, đã qua sử dụng và số tiền 70.000 của bị hại Nguyễn Đình Cường do chị đại diện gia đình từ chối nhận lại.

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo Dũng đã chủ động bồi thường cho gia đình bị Cường số tiền là 25.000.000 đồng. Đại diện gia đình đã nhận đủ và không có yêu cầu gì.

\* Bị cáo không tranh luận gì.

Bị cáo Đào Việt Dũng nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình sai, bị cáo rất ân hận về hành vi của mình, bị cáo xin HĐXX cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1]. Về thủ tục tố tụng: Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, đại diện gia đình bị hại cùng các tài liệu có tại hồ sơ đã được xem xét công khai tại phiên tòa, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 00 ngày 11/8/2022, Đào Việt Dũng, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIRBLADE, màu xanh-đen, mang BKS: 19C1-207.04, chở sau là anh Nguyễn Đình Cường là cán bộ y tế của trường THPT Hương Cẩn, đi theo hướng từ Khu Tân Hương, xã Hương Cẩn, huyện Thanh Sơn theo đường liên xã vào xóm Trại, xã Hương Cẩn, huyện Thanh Sơn. Khi đi qua đường tràn suối Phai Trại thuộc xóm Trại, xã Hương Cẩn, huyện Thanh Sơn trong khi có nước lũ đang tràn qua đường tràn với mực nước sâu 0,27m thì bị nước lũ cuốn trôi xuống suối Phai Trại. Hậu quả, anh Nguyễn Đình Cường cùng xe mô tô bị lũ cuốn và bị tử vong do ngạt nước, Đào Việt Dũng bơi được vào bờ. Bị cáo Đào Việt Dũng, là người đã thành niên, có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình, do quá tự vào khả năng điều khiển xe mô tô, tự tin vào sự thông thuộc địa bàn của mình khi lái bị hại Cường đi qua đập tràn Phai Trại trong điều kiện đang có nước lũ, gây hậu quả nghiêm trọng. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý vì tự tin nhưng vô ý về hậu quả xảy ra. Do vậy Cáo trạng số 69/CT-VKSThS ngày 29/11/2022 Viện Trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố đối với bị cáo về tội "*Vô ý làm chết người*" quy định tại khoản 1 điều 128 Bộ luật hình sự và luận tội của Kiểm Sát Viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Tính chất của vụ án là nghiêm trọng bởi lẽ: Mặc dù bị cáo không thể ngờ và không mong muốn hậu quả xảy ra nhưng hậu quả làm chết người thực tế đã xảy ra. Hành vi đó của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Xét thấy cần xử phạt bị cáo hình phạt nghiêm minh, tương xứng với tính chất hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện nhằm giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung tội phạm.

[4]. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: HĐXX nhất trí với đánh giá về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng và hình phạt tại luận tội của Kiểm Sát Viên bởi lẽ: Mặc dù năm 2004, bị cáo đã bị Tòa án có thẩm quyền xét xử phạt 18 tháng tù, cho hưởng án treo về tội "*Cố ý gây thương tích*". Các tài liệu, chứng cứ về nhân thân của bị cáo do cơ quan điều tra thu thập, được xem xét công khai tại phiên tòa chứng minh bị cáo đã được xóa án tích. Từ sau khi chấp hành xong các Quyết định của Bản án số 02/HSST, ngày 12/01/2004 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, bị cáo Dũng và gia đình luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật, thực hiện đầy

đủ các nghĩa vụ công dân tại nơi cư trú. Quá trình điều tra bị cáo đã chủ động bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình nạn nhân. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đại diện gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo có ông được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất (BL117), nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015. Xét thấy bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi cộng đồng mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo thành người công dân sống có ích cho gia đình và xã hội vừa thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Ngay sau khi sự việc xảy ra, ngày 12/11/2022 cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn lập biên bản về bồi thường dân sự, chị Nguyễn Thị Thu Hằng- đại diện gia đình bị hại Cường không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự (BL 205), nhưng bị cáo vẫn tự nguyện hỗ trợ gia đình bị hại 25.000.000đ, HĐXX xác nhận sự tự nguyện bồi thường về dân sự của bị cáo đối với gia đình bị hại.

[6]. Về vật chứng của vụ án gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIRBLADE, màu sơn xanh-đen, mang BKS: 19C1-207.04 xe đăng ký năm 2016 đứng tên Đào Việt Dũng, là phương tiện bị cáo sử dụng chở bị hại Cường qua đập tràn Phai Trại. Tại thời điểm giao nhận xe moto trên không đề nổ được, cốp xe không có tài sản đồ vật gì (BL121). Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã làm rõ chiếc xe đó là phương tiện phục phục sinh hoạt hàng ngày của bị cáo nên trả lại cho bị cáo là phù hợp.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE X, màu vàng, đã qua sử dụng và số tiền 70.000, là tài sản của bị hại Cường, quá trình điều tra đại diện gia đình bị hại từ chối nhận lại nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[7]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Đào Việt Dũng phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người đại diện cho bị hại được quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật

*Vì các lẽ trên:*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Áp dụng: Khoản 1 điều 128; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; khoản 1+2+5 Điều 65 - Bộ luật hình sự 2015.

#### **1. Tuyên bố:** Bị cáo Đào Việt Dũng phạm tội: “*Vố ý làm chết người*”.

Xử phạt bị cáo Đào Việt Dũng 24 ( hai mươi bốn) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 48 ( bốn mươi tám) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Đào Việt Dũng cho UBND xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Hương Cần trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

*Bị cáo Dũng phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo qui định của Luật thi hành án hình sự.*

*Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát và giáo dục bị cáo được thực hiện theo khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.*



*Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.*

**2. Về trách nhiệm dân sự:** Xác nhận bị cáo Dũng đã tự nguyện bồi thường cho gia đình anh Cường số tiền là 25.000.000 đồng ( Hai mươi lăm triệu đồng).

**3. Về xử lý vật chứng vụ án:** Áp dụng khoản 1; Điểm b khoản 3 Điều 106-BLTTHS,

Trả lại cho bị cáo Đào Việt Dũng 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIRBLADE, màu sơn xanh-đen, mang BKS: 19C1-207.04 xe đăng ký năm 2016 đứng tên Đào Việt Dũng. Tình trạng xe được mô tả tại biên bản giao nhận đồ vật... ngày 12/8/2022.

Tịch thu bán nộp ngân sách Nhà nước 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE X, màu vàng, đã qua sử dụng và số tiền 70.000 của bị hại Nguyễn Đình Cường.

Vật chứng là đồ vật được lưu giữ tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/01/2023. Tài sản là tiền được tạm giữ trong tài khoản 3941.0.9044309.00000 tại ngân hàng Agribank-Chi nhánh huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

**4. Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đào Việt Dũng phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện cho bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại UBND nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

*"Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 - luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7, 7a,7b và 9 luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 luật thi hành án dân sự."*

**Nơi nhận:**

- VKS ND huyện và tỉnh;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Hồ sơ công tác THAHS;
- UBND xã Hương Cần.
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa**

Đã ký

**Nguyễn Thị Bích Thủy**

