

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LONG KHÁNH
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2023/HS-ST
Ngày: 28/02/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG KHÁNH, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đồng Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Nguyễn Thị Bích Thủy

2/ Ông Phạm Quốc Thân

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Phi Hải, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện VKSND thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 28/02/2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2023/HSST ngày 07/02/2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2023/QĐXXST-HS ngày 16/02/2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng T (tên gọi khác: Pháp Sư), sinh ngày 10/7/1991 tại Bình Thuận. Nơi cư trú: Thôn A, xã C, huyện L, tỉnh Bình Thuận. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không. Nghề nghiệp: Thợ hàn; Trình độ học vấn: 01/12. Con ông (Không rõ là ai) và con bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1966. Vợ: Nguyễn Thị Mỹ C, sinh năm 1991 (Đã ly hôn). Con: có 01 con, sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo Nguyễn Hoàng T bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/12/2022 cho đến ngày 16/01/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cho gia đình bảo lãnh cho đến nay. Có mặt.

- Nguyên đơn dân sự: Công an thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai. Người đại diện theo pháp luật: Ông Vũ Văn Nh - Trưởng Công an. Người đại diện theo ủy quyền: Ông Vũ Thành B - Đội trưởng đội Giao thông - trật tự Công an thành phố Long Khánh. (Giấy ủy quyền ngày 07/12/2022). Vắng mặt và có đơn yêu cầu vắng mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Lê Hữu Trung N, sinh năm 1993. Địa chỉ: Ấp ND, xã XD, huyện L, tỉnh Đồng Nai; là cán bộ Đội cảnh sát giao thông Công an thành phố Long Khánh. Vắng mặt và có đơn yêu cầu vắng mặt tại phiên tòa.

2. Bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1966. Địa chỉ: Thôn A, xã C, huyện L, tỉnh Bình Thuận. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

1/ Anh Huỳnh Văn T, sinh năm 1993. Địa chỉ: Khu phố 1, phường B, thành phố K, tỉnh Đồng Nai. Vắng mặt và có đơn yêu cầu vắng mặt tại phiên tòa.

2/ Anh Nguyễn Ngọc Đ, sinh năm 2000. Địa chỉ: Ấp 5, xã XT, huyện L, tỉnh Đồng Nai. Vắng mặt và có đơn yêu cầu vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 06/11/2022, Nguyễn Hoàng T điều khiển xe mô tô biển số 86B8-080.28 đi từ hướng Bình Dương về Bình Thuận, khi đi đến địa phận thành phố Long Khánh thì T bị Đội cảnh sát giao thông Công an thành phố Long Khánh kiểm tra, lập biên bản vi phạm hành chính và tạm giữ phương tiện về hành vi “Điều khiển xe mô tô mà không có giấy phép lái xe, không có giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô và không đội mũ bảo hiểm”, T không ký vào biên bản vi phạm và tự ý bỏ đi.

Đến khoảng 9 giờ 40 phút ngày 05/12/2022, T điều khiển xe mô tô 86B8-491.65 đi đến trụ sở Công an thành phố Long Khánh trên đường Quốc lộ 1A, phường Phú Bình, thành phố Long Khánh để giải quyết vụ việc vi phạm, khi đi T mang theo 01 con dao tự chế dài khoảng 60cm với mục đích đe dọa cán bộ cảnh sát giao thông nếu không trả lại xe mô tô đã tạm giữ của T. Sau đó, T đi vào phòng tiếp dân của Đội cảnh sát giao thông gặp đồng chí Lê Hữu Trung N là cán bộ Đội cảnh sát giao thông được phân công giải quyết hồ sơ vi phạm hành chính theo lịch tiếp công dân số 51.1/KH-CSGT-TT ngày 06/12/2022 của Đội cảnh sát giao thông công an thành phố Long Khánh. Anh N yêu cầu T xuất trình giấy tờ bị xử phạt thì T không xuất trình được nên anh N yêu cầu T ra ghế ngồi đợi để anh N kiểm tra lại thì T lớn tiếng với anh N và lấy 01 rổ nhựa dùng để đựng hồ sơ hất vào mặt anh N rồi đi ra ngoài. Sau đó, T quay lại và trên tay cầm theo 01 con dao tự chế dài 60 cm, rộng 05 cm, đầu có mũi nhọn đi đến vị trí anh N đang ngồi, chém mạnh vào tấm kiếng để đe dọa anh N rồi bỏ đi thì bị anh N cùng một số người dân có mặt tại đó khống chế bắt giữ. Toàn bộ diễn biến hành vi của T đã được camera an ninh tại phòng tiếp dân ghi nhận lại.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 05/12/2022, tại trụ sở Công an thành phố Long Khánh thể hiện: tại phòng làm việc xử lý vi phạm an toàn giao thông ghi nhận tại vị trí vách ngăn bằng nhôm và kiếng của phòng cách mặt đất 1,33 mét có 01 tấm kiếng kích thước 1,6 x 1,4 mét đã bị vỡ, vết vỡ có chiều dài 1,7 mét.

Tại kết luận định giá tài sản số 111/HĐĐGTTTHS, Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thành phố Long Khánh kết luận: 01 tấm kính kích thước (1,6m x 1,4m), dày 05 ly, đã qua sử dụng, thời điểm 05/12/2022, có giá trị 667.000 đồng (Sáu trăm sáu mươi bảy ngàn đồng).

Về dân sự: Công an thành phố Long Khánh yêu cầu bồi thường số tiền 2.450.000 đồng là chi phí thay tấm kính bị vỡ và gia đình bị cáo T đã bồi thường toàn bộ số tiền trên.

Đối với hành vi dùng dao chém vỡ tấm kính của Nguyễn Hoàng T do trị giá tài sản bị hủy hoại dưới 2.000.000 đồng nên không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự.

Tại bản Cáo trạng số: 24/CT-VKS-HS ngày 02/02/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng T về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị B xác định số tiền bồi thường cho Công an thành phố Long Khánh là số tiền của bị cáo T nên bà không có ý kiến hay yêu cầu gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Khánh giữ quyền công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng số: 24/CT-VKS-HS ngày 02/02/2023 và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng T mức án từ 06 (sáu) đến 10 (mười) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo T đã bồi thường toàn bộ chi phí thay tấm kính bị vỡ là 2.450.000 đồng cho Công an thành phố Long Khánh nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 con dao tự chế dài khoảng 60 cm, rộng 05 cm, mũi nhọn.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, lời khai của những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Khánh, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, những người tham gia tố tụng khác khẳng định khai báo tự nguyện, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện như nội dung bản Cáo trạng đã nêu, lời khai

nhận tội này phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Vào ngày 05/12/2022, Nguyễn Hoàng T đi đến trụ sở Công an thành phố Long Khánh trên đường Quốc lộ 1A, phường Phú Bình, thành phố Long Khánh để giải quyết hồ sơ vi phạm giao thông thì gặp đồng chí Lê Hữu Trung N là cán bộ Đội cảnh sát giao thông được phân công giải quyết hồ sơ vi phạm hành chính nhưng chưa được giải quyết thì T dùng rổ đựng hồ sơ hất vào mặt anh N rồi tiếp tục dùng con dao tự chế dài khoảng 60 cm, rộng 05 cm, mũi nhọn, chém vào tấm kiếng nơi anh N đang ngồi để đe dọa anh N. Do đó, có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Hoàng T phạm tội “Chống người thi hành công vụ” quy định tại Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015 như luận tội của vị Kiểm sát viên tại phiên tòa.

Đối với hành vi dùng dao chém vỡ tấm kiếng của Nguyễn Hoàng T do trị giá tài sản bị hủy hoại dưới 2.000.000 đồng nên hành vi trên của Nguyễn Hoàng T không cấu thành tội phạm.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt:

Bị cáo Nguyễn Hoàng T không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xét xử ở khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội:

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận biết được việc dùng hung khí đe dọa sử dụng vũ lực, cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ của họ là trái pháp luật nhưng vẫn thực hiện hành vi với lỗi cố ý.

Hành vi chống người thi hành công vụ của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính và hoạt động công vụ của cơ quan quản lý hành chính Nhà nước, đồng thời còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, ảnh hưởng xấu đến tâm lý của những người thực thi công vụ Nhà nước nên cần phải xử lý nghiêm.

[5] Về nhân T và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Bị cáo Nguyễn Hoàng T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, thực sự hối hận về hành vi vi phạm của mình; sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho Công an thành phố Long Khánh; bản T bị cáo hiện đang mắc bệnh rối loạn lo âu, mất ngủ, phải uống thuốc điều trị; bị cáo hiện đang nuôi con nhỏ sinh năm 2014. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, là căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét, cân nhắc giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi lượng hình thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Căn cứ tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, xét thấy bị cáo Nguyễn Hoàng T có nhân T tốt, chưa có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần thiết áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Thành phạt tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo để đảm bảo tính khoan hồng của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho Công an thành phố Long Khánh toàn bộ số tiền thay tấm kính bị vỡ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, Công an thành phố Long Khánh không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 con dao tự chế dài khoảng 60 cm, rộng 05 cm, mũi nhọn là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với xe mô tô biển số 86B8-080.28 là tài sản hợp pháp của bà Nguyễn Thị B nên việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Khánh trả lại xe trên cho bà B là phù hợp với quy định pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo, kháng nghị: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp, Viện kiểm sát nhân dân cấp trên được quyền kháng nghị theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự.

[9] Xét ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về phần tội danh, điều khoản truy tố, xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Về phần hình phạt, việc đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt tù đối với bị cáo là chưa phù hợp với nhận định trên nên Hội đồng xét xử không chấp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng T phạm phạm tội: “Chống người thi hành công vụ”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng T 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 4 (bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Nam Chính, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì Ủy ban nhân dân xã (phường) giám sát, giáo dục có trách nhiệm thông báo cho Cơ quan Thi hành án hình sự để làm thủ tục chuyển giao hồ sơ thi hành án cho Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người được hưởng án treo đến cư trú để giám sát, giáo dục.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể

quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 con dao tự chế dài khoảng 60 cm, rộng 05 cm, mũi nhọn. (Vật chứng do Chi cục thi hành án dân sự thành phố Long Khánh đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/02/2023).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326 của UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng Tphải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo, kháng nghị bản án: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị B được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày tuyên án. Riêng nguyên đơn dân sự và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án. Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp, Viện kiểm sát nhân dân cấp trên được quyền kháng nghị theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Đồng Nai;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND TP. Long Khánh;
- Công an TP. Long Khánh;
- Chi cục THADS TP. Long Khánh;
- Bị cáo;
- Nguyên đơn dân sự;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đồng Thị Hương

