

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **42/2023/HS-ST**

Ngày: **09/03/2023**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI

Với Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Xuân Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Xuân Giá

Bà Lưu Thị Hà

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thu Hà – Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Ông Dương Bá Thành Luân - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 03 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2023/TLST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2023/QĐXXST-HS ngày 24/02/2023 đối với các bị cáo:

1. TẠ VIỆT H – Sinh năm: 1978; HKTT và chỗ ở: Khu C, xã S, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ; trình độ văn hóa: 8/12; Giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Tự do; con ông Tạ Đức V (Đã chết) và bà Đào Thị N (Đã chết); TATS: Theo danh chỉ bản số 658 ngày 24/9/2022 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo có 06 tiền án:

- Ngày 05/3/2021, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xử phạt Tạ Việt H hình phạt 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Bản án số 32/2021/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù từ ngày 22/02/2022. Chấp hành xong án phí ngày 06/9/2022.

- Ngày 10/01/1996, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt Tạ Việt H (khai tên khác là Nguyễn Văn Hào) hình phạt 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản của công dân, trị giá tài sản chiếm đoạt là 500.000 đồng theo Bản án số 08/HSST.

- Ngày 28/11/1996, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt Tạ Việt H hình phạt 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản của công dân, trị giá tài sản chiếm đoạt là 1.000.000 đồng theo Bản án số 445/HSST.

- Ngày 30/11/1999, Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm xử phạt Tạ Việt H hình phạt 18 tháng tù về tội chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có theo Bản án số 427/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù từ ngày 25/02/2001. Chấp hành xong án phí ngày 05/11/2001. Xác minh việc thi hành khoản tiền phạt 1.000.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm xác định sổ sách không có khoản tiền phạt này nên không được thi hành, áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo xác định bị cáo đã chấp hành xong.

- Ngày 18/12/2001, Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm xử phạt Tạ Việt H hình phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, giá trị tài sản chiếm đoạt là 925.000 đồng theo Bản án số 212/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù từ ngày 21/12/2003.

- Ngày 15/5/2014, Tòa án nhân dân quận Long Biên xử phạt Tạ Việt H hình phạt 36 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Bản án số 103/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù từ ngày 17/5/2016. Chấp hành xong án phí ngày 23/7/2014.

- Ngày 24/02/2023, Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, Hà Nội xét xử bị cáo Tạ Việt H về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 35/2023/HSST.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 14/9/2022, tạm giam từ ngày 23/9/2022 tại Trại tạm giam số 02 CATP Hà Nội. (Có mặt)

2. TRẦN QUANG H2 – Sinh năm: 1994; HKTT: Khu P, xã Đ, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ;住所: Phú Kiều, Phú Diễn, Bắc Từ Liêm, Hà Nội; trình độ văn hóa: 7/12; Giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Tự do; con ông Trần Cao C và bà Đặng Thị C1 (Đã chết); TATS: Theo danh chỉ bản số 877 ngày 21/11/2022 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo có 01 tiền án:

- Ngày 31/10/2018, Tòa án nhân dân Thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh xử phạt Trần Quang H2 hình phạt 16 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Bản án số 272/2018/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù từ ngày 23/10/2019. Chấp hành xong án phí ngày 12/3/2019.

- Ngày 19/10/2022, Trần Quang H2 bị Cơ quan CSĐT Công an quận Nam Từ Liêm khởi tố bị cáo về tội trộm cắp tài sản và bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02 CATP Hà Nội. Ngày 24/02/2023, Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, Hà Nội xét xử bị cáo Trần Quang H2 về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 35/2023/HSST. (Có mặt)

Bị hại:

- Ông Đinh Quang Th - Sinh năm: 1950

Nơi thường trú: Tổ Q, V, Long Biên, Hà Nội. (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

- Anh Hà Văn P - Sinh năm: 1999

Nơi thường trú: Khu O, K, Tân Sơn, Phú Thọ (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 ngày 12/9/2022, Công an quận Bắc Từ Liêm tiến hành kiểm tra khu trọ tại TDP Đại Đồng, Thụy Phương, Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Quá trình kiểm tra phòng trọ của Tạ Việt H (sinh năm 1978; HKTT: Khu 2, xã Sơn Vi, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ) và Trần Quang H2 (Sinh năm: 1994; HKTT: Khu An Lạc, Đồng Lạc, Yên Lập, Phú Thọ) phát hiện có kìm cộng lực, bộ vạm phá khóa và 02 chiếc xe máy không xuất trình được giấy tờ. Trong lúc kiểm tra, H2 lợi dụng sơ hở đã bỏ chạy. Cơ quan Công an đã tiến hành mời Tạ Việt H về trụ sở để làm rõ sự việc.

Vật chứng thu giữ của Tạ Việt H :

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave mang BKS 19D1-255.17, SK 020618, SM: 2516826.

- 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter BKS 29P1-57381, SK1010KY122114, SM: 888548.

- 01 tay công bằng kim loại, 03 đầu vạm bằng kim loại, 01 kìm cộng lực; 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung A70.

Tại Cơ quan điều tra, Tạ Việt H khai nhận: Tạ Việt H cùng Trần Quang H2 cùng nhau thuê trọ tại số 113 ngõ 351 TDP Đại Đồng, phường Thụy Phương, quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội. Do thiếu tiền tiêu xài cá nhân nên H và H2 rủ nhau đi trộm cắp xe máy để có tiền tiêu xài. Cả hai bàn bạc phân công, H2 cảnh

giới để H phá khóa xe, trộm cắp rồi đẩy về khu trọ cất giấu và tìm người mua để bán tài sản trộm cắp. Từ ngày 20/8/2022 đến ngày 09/9/2022, H và H2 cùng nhau thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn quận Long Biên, thành phố Hà Nội, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 14 giờ ngày 20/8/2022, H2 điều khiển xe máy Yamaha Exciter màu đen cam biển kiểm soát 29P1-573.81, có số máy: G3D4E888548, số khung: RLCUG1010KY122114 của H2 chở H đi đến khu chung cư HomeLand, Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội để trộm cắp xe máy. H2 ở ngoài canh giới còn H đi vào khu vực vỉa hè lối đi bộ giữa sảnh tòa 1B và 2B chung cư HomeLand thấy nhiều xe máy dựng tại đây không có người trông giữ, H đi đến vị trí chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen biển kiểm soát 29K1-999.17 số máy: JA39E2516826, số khung: RLHJA3929NY020618 của ông Đinh Quang Th (Sinh năm: 1950; Nơi thường trú: Tổ 4, Việt Hưng, Long Biên, Hà Nội) sử dụng vạm phá khóa điện rồi dắt ra vị trí H2 canh giới. Lúc này, H2 ngồi lên xe trộm cắp H đi xe Exciter phía sau dùng chân đẩy về phòng trọ cất giấu. Sau đó, H2 tháo biển kiểm soát xe trên vứt đi rồi thay biển kiểm soát khác, thay vành nan hoa xe và vẫn để tại phòng trọ. H2 không nhớ vị trí vứt biển kiểm soát trên.

Vụ thứ hai: Khoảng 14 giờ ngày 09/9/2022, H2 điều khiển xe máy Honda Wave màu xanh đen trộm cắp được ngày 20/8/2022 (không nhớ biển kiểm soát) chở H ngồi phía sau đi đến khu vực đường Nguyễn Văn Cừ để trộm cắp xe máy. Thấy trên vỉa hè phía trước nhà đang xây dựng quây kín tôn (cạnh số nhà 606 Nguyễn Văn Cừ, Gia Thụy, Long Biên, Hà Nội) có nhiều xe máy dựng tại đây không có người trông giữ. Cùng với thủ đoạn như trên, H sử dụng vạm phá khóa điện xe máy Honda Wave màu đen biển kiểm soát 19D1- 255.17, số máy: JA39E2352320, số khung: RLHJA3929MY232580 của anh Hà Văn P (Sinh năm: 1999; Nơi thường trú: Khu 6, Kiết Sơn, Tân Sơn, Phú Thọ) dắt ra vị trí H2 canh giới rồi cả hai đẩy xe về phòng trọ cất giấu. Sau đó, H2 tháo biển kiểm soát 19D1- 255.17 lắp vào xe máy Honda Wave trộm cắp được ngày 20/8/2022 để sử dụng, còn chiếc xe trộm cắp trên H2 và H mang bán cho một người đàn ông không quen biết, không nhớ địa điểm được 3.000.000 đồng. H và H2 đã tiêu xài cá nhân hết.

Ngày 09/9/2022, ông Đinh Quang Th đến Công an phường Thượng Thanh, quận Long Biên trình báo về việc bị trộm cắp chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen biển kiểm soát 29K1-999.17 khu chung cư HomeLand, Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã ghi lời khai anh Hà Văn P (sinh năm 1999; trú tại: Số 6/2 Nguyễn Văn Cừ, Q Long Biên, TP Hà Nội), anh P trình bày khoảng 14h30 phút ngày 09/9/2022, bị trộm cắp chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen biển kiểm soát 19D1- 255.17, số máy: JA39E2352320, số khung: RLHJA3929MY232580. Do bận việc cá nhân nên anh P chưa đến cơ quan công an để trình báo.

Ngày 14/9/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Long Biên đã ra Kết luận định giá số 138 ngày 14/9/2022 kết luận: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen đeo BKS 29K1-999.17 bị chiếm đoạt trị giá 25.000.000 đồng.

Ngày 08/11/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Long Biên đã ra Kết luận định giá số 166 ngày 08/11/2022 kết luận: 01 chiếc xe máy Honda Wave màu đen BKS 19D1- 255.17 trị giá 23.310.000 đồng.

Ngoài hai lần phạm tội trên, quá trình điều tra xác định Tạ Việt H và Trần Quang H2 còn cùng nhau thực hiện 01 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội, cụ thể: khoảng 09 giờ ngày 13/8/2022, Tạ Việt H và Trần Quang H2 trộm cắp 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS 14B1-533.20 của chị Mai Diệu Hằng (sinh năm 1988; HKTT: Hồng Gai, Hạ Long, Quảng Ninh) tại khu vực cổng Công viên Hòa Bình, phường Xuân Đình, quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội. Hành vi phạm tội trên của H và H2 đã bị Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm khởi tố vụ án, khởi tố bị can, kết thúc điều tra. Ngày 24/02/2023, Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, Hà Nội xử phạt các bị cáo Tạ Việt H và Trần Quang H2 về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 35/2023/HSST.

Cáo trạng số: 43/CT-VKS ngày 21/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Tạ Việt H và Trần Quang H2 về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của các bị cáo Tạ Việt H và Trần Quang H2 đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản”. Hành vi của bị cáo vi phạm vào khoản 1 Điều 173 của BLHS.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17; Điều 58 BLHS đối với bị cáo Tạ Việt H .

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17; Điều 58 BLHS đối với bị cáo Trần Quang H2 .

Về hình phạt:

- Đề nghị xử phạt bị cáo H mức án từ **32** đến **36** tháng tù.
- Đề nghị xử phạt bị cáo H2 mức án từ **28** đến **32** tháng tù .

Về dân sự: Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen số máy: JA39E2516826, số khung: RLHJA3929NY020618 là tài sản hợp pháp của ông Đinh Quang Th. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã tiến hành trao trả cho ông Đinh Quang Th. Sau khi nhận tài sản, ông Đinh Quang Th không có đề nghị gì.

Đối với chiếc biển kiểm soát 19D1- 255.17 là tài sản của anh Hà Văn P. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã tiến hành trao trả cho anh Hà Văn P.

Anh Hà Văn P yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 23.310.000 đồng là giá trị chiếc xe máy bị chiếm đoạt không thu hồi được.

Vì vậy, đề nghị buộc các bị cáo pH liên đới bồi thường cho anh Hà Văn P số tiền 23.310.000 đồng là giá trị chiếc xe máy bị chiếm đoạt không thu hồi được, chia theo kỷ phần mỗi bị cáo pH chịu $\frac{1}{2}$ số tiền là 11.655.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: đề nghị áp dụng Điều 47 của BLHS 2015 và Điều 106 của BLTTHS

- Đề nghị cho tịch thu, tiêu hủy 01 tay công bằng kim loại, 03 đầu vam bằng kim loại, 01 kìm cộng lực.

- Đề nghị cho thi hành tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung A70 thu giữ của Tạ Việt H .

Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

- Về tổ tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản tạm giữ đồ vật - tài liệu, bản kết luận định giá tài sản, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Từ ngày 20/8/2022 đến ngày 09/9/2022, Tạ Việt H và Trần Quang H2 đã cùng nhau thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn quận Long Biên, thành phố Hà Nội, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 14 giờ ngày 20/8/2022 tại khu vực khu chung cư HomeLand, Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội, Tạ Việt H và Trần Quang H2 đã trộm cắp chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen biển kiểm soát 29K1-999.17 số máy: JA39E2516826, số khung: RLHJA3929NY020618 của ông Đinh Quang Th (Sinh năm: 1950; Nơi thường trú: Tổ 4, Việt Hưng, Long Biên, Hà Nội) trị giá 25.000.000 đồng.

Vụ thứ hai: Khoảng 14 giờ ngày 09/9/2022 tại khu vực gần số nhà 606 Nguyễn Văn Cừ, Gia Thụy, Long Biên, Hà Nội, Tạ Việt H và Trần Quang H2 đã trộm cắp chiếc xe máy Honda Wave màu đen biển kiểm soát 19D1- 255.17, số

máy: JA39E2352320, số khung: RLHJA3929MY232580 của anh Hà Văn P (Sinh năm: 1999; Nơi thường trú: Khu 6, Kiệt Sơn, Tân Sơn, Phú Thọ) trị giá 23.310.000 đồng. Các bị cáo đã mang bán chiếc xe máy trên hưởng lợi số tiền 3.000.000 đồng.

Tổng số giá trị tài sản Tạ Việt H và Trần Quang H2 chiếm đoạt là 48.310.000 đồng (*Bốn tám triệu ba trăm mười nghìn đồng chẵn*).

[3] Hành vi của bị cáo Tạ Việt H và Trần Quang H2 đã cấu thành tội: Trộm cắp tài sản. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[4] Về tình tiết tăng nặng TNHS:

- Nhân thân bị cáo H có 06 tiền án: Ngày 10/01/1996, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt Tạ Việt H (khai tên khác là Nguyễn Văn Hào) hình phạt 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản của công dân, trị giá tài sản chiếm đoạt là 500.000 đồng theo Bản án số 08/HSST. Ngày 28/11/1996, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt Tạ Việt H hình phạt 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản của công dân, trị giá tài sản chiếm đoạt là 1.000.000 đồng theo Bản án số 445/HSST. Ngày 30/11/1999, Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm xử phạt Tạ Việt H hình phạt 18 tháng tù về tội chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có theo Bản án số 427/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù từ ngày 25/02/2001. Chấp hành xong án phí ngày 05/11/2001. Xác minh việc thi hành khoản tiền phạt 1.000.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm xác định sổ sách không có khoản tiền phạt này nên không được thi hành, áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo xác định bị cáo đã chấp hành xong. Ngày 18/12/2001, Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm xử phạt Tạ Việt H hình phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, giá trị tài sản chiếm đoạt là 925.000 đồng theo Bản án số 212/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù từ ngày 21/12/2003. Ngày 15/5/2014, Tòa án nhân dân quận Long Biên xử phạt Tạ Việt H hình phạt 36 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Bản án số 103/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù từ ngày 17/5/2016. Chấp hành xong án phí ngày 23/7/2014. Theo luật định các tiền án trên của bị cáo đã được xóa. Riêng bản án Ngày 05/3/2021, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xử

phạt Tạ Việt H hình phạt 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Bản án số 32/2021/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù từ ngày 22/02/2022. Chấp hành xong án phí ngày 06/9/2022 theo luật định tiền án này của bị cáo chưa được xóa, nên lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội 02 lần là các tình tiết tăng nặng theo điểm g, h khoản 1 Điều 52 BLHS 2015. Ngày 24/02/2023, Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, Hà Nội xét xử bị cáo Tạ Việt H về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 35/2023/HSST, bản án chưa có hiệu lực pháp luật.

- Nhân thân bị cáo Trần Quang H2 có 01 tiền án: Ngày 31/10/2018, Tòa án nhân dân Thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh xử phạt Trần Quang H2 hình phạt 16 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Bản án số 272/2018/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù từ ngày 23/10/2019. Chấp hành xong án phí ngày 12/3/2019. Theo luật định tiền án trên của bị cáo đã được xóa. bị cáo thực hiện hành vi phạm tội 02 lần là các tình tiết tăng nặng theo điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS 2015. Ngày 24/02/2023, Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, Hà Nội xét xử bị cáo Trần Quang H2 về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 35/2023/HSST, bản án chưa có hiệu lực pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, xét về tính chất, mức độ và nhân thân bị cáo xấu thấy cần pH xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

- Về hình phạt bổ sung:

[6] Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

- Về dân sự:

[7] Buộc các bị cáo pH liên đới bồi thường cho anh Hà Văn P số tiền 23.310.000 đồng là giá trị chiếc xe máy bị chiếm đoạt không thu hồi được, chia theo kỹ phần mỗi bị cáo pH chịu $\frac{1}{2}$ số tiền là 11.655.000 đồng.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen số máy: JA39E2516826, số khung: RLHJA3929NY020618 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã tiến hành trao trả cho ông Đinh Quang Th. Sau khi nhận tài sản, ông Đinh Quang Th không có đề nghị gì nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Đối với chiếc biển kiểm soát 19D1- 255.17 là tài sản của anh Hà Văn P. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã tiến hành trao trả cho anh Hà Văn P nên HĐXX không xem xét giải quyết.

- Về xử lý vật chứng:

[8] - Cho tịch thu, tiêu hủy 01 tay công bằng kim loại, 03 đầu văm bằng kim loại, 01 kim cộng lực là tang vật của vụ án.

- Cho thi hành tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung A70 thu giữ của Tạ Việt H do bị cáo sử dụng vào việc thực hiện tội phạm.

Đại diện VKSND quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS, dân sự và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

[9] Các vấn đề khác:

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter BKS 29P1-57381, SK1010KY122114, SM: 888548, quá trình điều tra xác định SK1010KY122114, SM: 888548 là của xe có BKS 37P1-611.23 có chủ sở hữu là anh Nguyễn Hồng Đô (sinh năm 1997; trú tại: Xóm 8 Lý Thành, Yên Thành, Nghệ An). Làm việc với anh Đô xác định tối ngày 21/6/2022, anh Đô cho em gái là chị Nguyễn Thị Duyên mượn chiếc xe trên. Chị Duyên dựng xe tại ven hồ Trung Văn, phường Mộ Lao, quận Hà Đông thì bị kẻ gian trộm cắp tài sản tuy nhiên chị Duyên không trình báo công an. Tạ Việt H khai nguồn gốc chiếc xe trên là của một người bạn xã hội (không rõ họ tên, địa chỉ) nhờ gửi lại phòng trọ của H từ tháng 7/2022, H không biết chiếc xe trên là tài sản bị trộm cắp. Ngày 29/11/2022, Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên đã ra Quyết định tách hành vi, tài liệu, vật chứng liên quan đến vụ trộm cắp chiếc xe máy Yamaha Exciter BKS 29P1-57381, SK1010KY122114, SM: 888548 trên địa bàn quận Hà Đông để phân công giải quyết tin báo theo quy định.

- Về án phí:

[9] Bị cáo pH chịu án phí theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[10] Bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Tạ Việt H và Trần Quang H2 phạm tội: Trộm cắp tài sản.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự 2015:

- Xử phạt: Bị cáo Tạ Việt H 33 (Ba mươi ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/9/2022.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự 2015:

- Xử phạt: Bị cáo Trần Quang H2 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự.

Buộc các bị cáo pH liên đới bồi thường cho anh Hà Văn P số tiền 23.310.000 đồng là giá trị chiếc xe máy bị chiếm đoạt không thu hồi được, chia theo kỷ phần mỗi bị cáo pH chịu ½ số tiền là 11.655.000 đồng.

3. Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015 và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Cho tịch thu, tiêu hủy 01 tay công bằng kim loại, 03 đầu văm bằng kim loại, 01 kim cộng lực.

- Cho thi hành tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung A70 thu giữ của Tạ Việt H .

(Có tại chi cục Thi hành án Dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 02/12/2022).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Mỗi bị cáo pH chịu 200.000 đồng án phí HSST và 582.750 đồng án phí DSST.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền pH trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong khoản tiền hàng tháng bên pH thi hành án còn pH chịu khoản tiền lãi của số tiền còn pH thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người pH thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

3. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 bộ luật Tố tụng Hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được giao, nhận bản án hợp lệ hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Trần Xuân Hương