

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH LIÊM
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2023/HS-ST
Ngày: 21 - 7 - 2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH LIÊM, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: ông Trần Văn Cảnh;

Các Hội thẩm nhân dân: ông Quách Xuân Luyện và ông Lưu Văn Ninh.

- Thư ký phiên toà: bà Nhiếp Thị Liên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm tham gia phiên toà: ông Nguyễn Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 51/2023/TLST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn H - sinh năm 1988; nơi cư trú: thôn B L, xã T N, huyện T L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Đào Thị T; có vợ là Vũ Hải Y; con: chưa có; tiền án, tiền sự: không.

Đặc điểm nhân thân:

+ Ngày 10/7/2006 Công an huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”;

+ Ngày 26/10/2006 Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam xử phạt 12 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”;

+ Ngày 31/01/2008 Chủ tịch UBND huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam ra quyết định đưa người nghiện ma túy vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc thời hạn 24 tháng, chấp hành xong biện pháp xử lý hành chính ngày 29/01/2010;

+ Ngày 09/7/2010 Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam xử phạt 42 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/8/2013;

+ Ngày 24/7/2014 Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xử phạt 08 năm 06 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, chấp hành xong Bản án ngày 02/02/2020.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 15/02/2023 đến ngày 24/02/2023 chuyển tạm giam, hiện nay đang bị tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Hà Nam, có mặt tại phiên toà.

2. Vũ Hải Y - sinh năm 1995; nơi cư trú: thôn B L, xã T N, huyện T L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Trọng L và bà Trịnh Thị L; có chồng là Nguyễn Văn H; con: chưa có; tiền án: Ngày 27/11/2019 Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự, chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/01/2022.

Tiền sự: Không;

Bị can bị bắt, tạm giữ từ ngày 16/02/2023 đến ngày 25/02/2023 chuyển tạm giam, hiện nay đang bị tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Hà Nam, có mặt tại phiên toà.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Đinh Quốc H1 - sinh năm 1975 vắng mặt;
2. Bà Đào Thị T - sinh năm 1960 có mặt;

Cùng nơi cư trú: thôn B L, xã T N, huyện T L, tỉnh Hà Nam.

- Người chứng kiến: ông Đinh Xuân H - sinh năm 1963.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 15/02/2023, Đinh Quốc H1 sử dụng số thuê bao di động 0354.892.... gọi đến số thuê bao 0375.174.3.. của Nguyễn Văn H, mục đích để hỏi mua ma túy. Do lúc này H đang ở trong nhà tắm nên vợ của H là Vũ Hải Y, cầm điện thoại của H mang đến cạnh nhà tắm và bảo “*Có người gọi*”, H nói “*Cứ nghe đi*”. Y bấm vào nút trả lời và bật chế độ loa ngoài thì H1 nói “*alo có nhà không để cho anh một cái*”, hiểu ý người này hỏi mua ma túy nên Y nói với H “*Có thẳng gọi điện lấy một cái*” thì H nói “*cứ lên đi*”, biết H đồng ý bán ma túy nên Y trả lời điện thoại “*cứ lên đi*” rồi tắt điện thoại. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, H1 đi bộ tới trước khu vực cổng nhà H, đứng ở ngoài gọi, biết có người đến mua ma túy nên H đi bộ ra khu vực khe tường ở gần cổng, lấy ra 02 túi nilon màu trắng hàn kín có kẹp nhựa viền màu đỏ bên trong đều chứa ma túy loại Heroine, cất giấu ở đây từ trước rồi cầm ở tay phải đi ra cổng thì thấy H1 đang đứng đợi ở phía ngoài, biết là người vừa gọi điện thoại hỏi mua ma túy nên H đứng phía trong cổng, đang giao dịch bán ma túy nhưng H1 chưa kịp đưa tiền, nhận ma túy thì bị lực lượng Công an huyện Thanh Liêm phối hợp với Công an xã Thanh Nghị phát hiện. Khi thấy có lực lượng Công an đến, H1 bỏ chạy còn H bị lực lượng Công an không chế bắt giữ.

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ tại tay phải của Nguyễn Văn H đang cầm: 02 túi nilon màu trắng hàn kín có mép kẹp nhựa viền màu đỏ, trong đó 01 túi nilon kích thước (7x4)cm bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục và 01 túi nilon kích thước (8x5)cm bên trong có 19 đoạn ống nhựa màu trắng hàn kín hai đầu, bên trong các ống nhựa này đều chứa chất bột màu trắng dạng cục; được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn H tại thôn B L, xã T N, huyện T L, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Thanh Liêm đã thu giữ đồ vật, tài sản sau:

+ Thu tại thành giường phía ngoài giáp cửa ra vào phòng ngủ của Nguyễn Văn Hai 01 (một) chiếc dao lam nhãn hiệu CROMA màu trắng có bám dính chất bột màu trắng, lực lượng Công an đã dùng găng tay y tế cho vào 01 túi nilon có mép kẹp viền màu trắng kích thước (9x5) cm niêm phong ký hiệu KX01;

+ Thu tại đầu giường trong phòng ngủ của H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, được niêm phong ký hiệu lần lượt là KX02, KX03, KX04.

+ Thu tại ngăn kéo bàn phấn kê tại phía tây bắc phòng ngủ của H: 01 túi bóng có ghi chữ “Drinking straws” màu đỏ bên trong có 13 chiếc ống hút bằng nhựa màu trắng.

Ngày 16/02/2023 Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Vũ Hải Y, quá trình thi hành Lệnh đã thu giữ của Y số tiền 3.910.000 đồng.

Ngày 16/02/2023, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm ra quyết định trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam giám định đối với vật chứng thu giữ được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01 và KX01 để xác định loại, khối lượng chất ma túy.

Tại bản Kết luận giám định số 91/KL-KTHS ngày 20/02/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam kết luận:

“- Mẫu bột màu trắng dạng cục (trong một túi nilon màu trắng) trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,087g (không thấy không trăm tám mươi bảy gam) loại: Heroin (Heroine).

- Mẫu bột màu trắng dạng cục (trong 19 đoạn ống nhựa màu trắng) trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,968g (không thấy chín trăm sáu mươi tám gam) loại: Heroin (Heroine).

- 01 (một) chiếc dao lam màu trắng nhãn hiệu CROMA trong phong bì ký hiệu KX01 gửi giám định có bám dính ma túy loại: Heroin (Heroine)”.

Quá trình điều tra Nguyễn Văn H và Vũ Hải Y đều xác định, trưa ngày 13/02/2023, H cùng Y đi ô tô khách đến khu vực siêu thị Big C, thành phố Nam Định rồi tiếp tục đi xe ôm đến khu phòng trọ ở chợ Văn Miếu, thành phố Nam

Định, tỉnh Nam Định để mua ma túy thì gặp một nam thanh niên, H chỉ biết tên là B do đã từng mua ma túy của người này mấy lần trước đó. H đã lấy 2.000.000 đồng trong túi xách của Y đưa cho nam thanh niên, người này cầm tiền rồi đưa cho H 01 túi nylon bên trong có ma túy loại Heroine, sau đó H và Y đi xe ô tô khách quay về nhà. Đến tối cùng ngày, H và Y ngồi dưới sàn nhà trong phòng ngủ, H đã dùng dao lam chia số ma túy vừa mua được ra từng phần nhỏ và bảo Y cắt đoạn ống nhựa. Biết rõ mục đích của H chia nhỏ ma túy bỏ vào ống nhựa để bán kiếm lời nên Y dùng dao lam cắt đoạn ống nhựa có sẵn trong nhà thành các đoạn nhỏ, sau đó H cho ma túy vào các đoạn ống nhựa này, dùng bật lửa hàn kín hai đầu rồi bỏ tất cả vào 01 túi nylon màu trắng hàn kín có mép kẹp nhựa viền màu đỏ, phần vụn số ma túy còn lại H vẫn để ở trong túi nylon, sau đó mang toàn bộ số ma túy này ra cất giấu ở khu vực khe tường gần cổng mục đích để bán kiếm lời. Quá trình điều tra vụ án có đủ cơ sở xác định Nguyễn Văn H đã 02 lần bán trái phép chất ma túy cho Đinh Quốc H1, lần thứ nhất khoảng 18 giờ ngày 14/02/2023, H đã bán cho H1 một gói ma túy với giá 150.000 đồng, lần thứ hai vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 15/02/2023 nhưng H chưa giao được ma túy cho H1 thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang.

Ngoài hành vi bán ma túy cho Đinh Quốc H1 thì Nguyễn Văn H và Vũ Hải Y còn khai nhận đã nhiều lần bán ma túy cho người khác nhưng cả hai không xác định được thời điểm, khối lượng và tên tuổi địa chỉ của các đối tượng mua ma túy. Toàn bộ số tiền có được từ việc bán ma túy, H cất vào trong túi xách của Y và được sử dụng chi tiêu trong gia đình.

Tại bản Cáo trạng số 53/CT-VKS-MT ngày 07/6/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm đã truy tố Nguyễn Văn H và Vũ Hải Y về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

*** Tại phiên tòa:**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H và Vũ Hải Y phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h, khoản 1 Điều 52 (đối với Y), khoản 2 Điều 51 (đối với H), Điều 17, Điều 58, Điều 38, khoản 2, khoản 3 Điều 35 và điểm a, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự - xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 09 đến 10 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ; xử phạt bị cáo Vũ Hải Y từ 08 đến 09 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ. Hình phạt bổ sung: phạt Nguyễn Văn H từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng; Vũ Hải Y từ 3.000.000 đồng đến 5.000.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước. Về xử lý vật chứng: tịch thu, tiêu hủy số Heroine hoàn trả lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói; 01 dao lam nhãn hiệu CROMA; 01 túi bóng bên trong có 13 chiếc ống hút bằng nhựa. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện

thoại di động nhãn hiệu Masstel và số tiền 3.910.000 đồng. Trả lại cho Vũ Hải Y 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo

- Các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, tỏ rõ sự ăn năn, hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Đào Thị T có ý kiến: bà là mẹ đẻ của bị cáo H còn bị cáo Y là con dâu, bà có biết bị cáo H nghiện ma túy còn việc các bị cáo mua bán ma túy thì bà không biết. Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung là của bà cho H mượn để nghe nhạc, nên Cơ quan CSĐT- Công an huyện Thanh Liêm đã trả lại chiếc điện thoại trên cho bà nay bà không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như trong nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của các bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với chính lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Trưa ngày 13/02/2023, Nguyễn Văn H cùng với Vũ Hải Y bắt xe ô tô khách đi xuống khu vực chợ Văn Miếu, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định, mua 2.000.000 đồng ma túy, sau đó đến tối cùng ngày, tại nhà ở của H có địa chỉ tại thôn B L, xã T N, huyện T L, H đã dùng dao lam chia nhỏ số ma túy rồi cho vào trong các đoạn ống nhựa nhỏ do Y cắt ra, sau đó dùng bật lửa hàn kín hai đầu, cất giấu mục đích để bán kiếm lời. Khoảng 18 giờ ngày 14/02/2023 tại khu vực cổng nhà H, H đã bán trái phép cho Đinh Quốc H1 01 gói ma túy Heroine với giá 150.000 đồng, số ma túy này H1 đã sử dụng hết. Số tiền có được từ việc bán ma túy cả H và Y cùng sử dụng chi tiêu cá nhân. Khoảng 18 giờ ngày 15/02/2023 Đinh Quốc H1 điện thoại cho Nguyễn Văn H để hỏi mua ma túy thì Vũ Hải Y nghe điện thoại, sau khi hỏi H thì Y đã bảo H1 đến nhà để bán ma túy. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày cũng tại khu vực cổng nhà H, trong khi H và H1 đang giao dịch mua bán trái phép chất ma túy thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ của H 01 túi nilon màu trắng có mép nhựa viền màu đỏ bên trong chứa 0,087 gam Heroine và 01 túi nilon màu trắng hàn kín có mép nhựa viền màu đỏ bên trong có 19 đoạn ống nhựa hàn kín 2 đầu

có chứa 0,968 gam Heroine. Tổng khối lượng chất ma túy thu giữ của H là 1,055 gam Heroine. Hành vi nêu trên của các bị cáo Nguyễn Văn H và Vũ Hải Y đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự; Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về độc quyền quản lý các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Do đó Hội đồng xét xử thấy cần ra bản án nghiêm khắc tương xứng hành vi phạm tội của các bị cáo:

Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, trong đó Nguyễn Văn H là người trực tiếp giao dịch mua, chia nhỏ ma túy để bán và đã 02 lần trực tiếp bán trái phép ma túy cho Đinh Quốc H nên giữ vai trò thứ nhất. Vũ Hải Y là người cùng đi mua ma túy, cắt các đoạn ống nhựa để H đựng ma túy, cầm điện thoại để H trao đổi mua bán ma túy và cùng sử dụng số tiền có được từ việc bán ma túy nên đồng phạm và giữ vai trò thứ hai.

[3] Về nhân thân các bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: các bị cáo đều có nhân thân xấu.
- Về tình tiết tăng nặng: bị cáo Vũ Hải Y phải chịu tình tiết tăng nặng là “Tái phạm” được quy định tại điểm h, khoản 1, Điều 52 của Bộ luật Hình sự.
- Về tình tiết giảm nhẹ: các bị cáo đã “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bị cáo H có ông ngoại là ông Đào Văn T là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân chương kháng chiến, nên bị cáo H được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: qua xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo; Hội đồng xét xử thấy rằng các bị cáo đều đã từng bị Tòa án xét xử về các tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Mua bán trái phép chất ma túy”, nhưng các bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân trở thành người có ích cho xã hội, mà lại tiếp tục phạm tội, thể hiện sự coi thường pháp luật. Vì vậy, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành công dân lương thiện và phòng ngừa chung.

- Hình phạt bổ sung: các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội có mục đích trục lợi. Để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật nhất là đối với loại tội phạm này, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung (phạt

tiền) đối với các bị cáo nhưng có xem xét đến mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như điều kiện hoàn cảnh của từng bị cáo để ấn định mức phạt cho phù hợp.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Số Heroine hoàn trả lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói mẫu vật là vật cấm tàng trữ, sử dụng; 01 dao lam nhãn hiệu CROMA là dụng cụ Nguyễn Văn H dùng để chia ma túy, 01 túi bóng bên trong có 13 chiếc ống hút bằng nhựa mục đích dùng để cắt nhỏ, đựng ma túy đều không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel H dùng để liên lạc bán ma túy, số tiền 3.910.000 đồng có được từ việc bán ma túy cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo là tài sản hợp pháp của Vũ Hải Y, không liên quan đến hành vi phạm tội cần xem xét trả lại cho Y.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung là tài sản hợp pháp của mẹ Nguyễn Văn H là bà Đào Thị T, Hai mượn của bà T để nghe nhạc, không sử dụng vào việc phạm tội, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Thanh Liêm đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc điện thoại trên cho bà T là phù hợp pháp luật.

[6] Về các vấn đề khác:

- Về nguồn gốc số ma túy đã thu giữ và đối tượng đã bán Heroine cho Nguyễn Văn H và Vũ Hải Y: Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã xác minh tại Công an phường Văn Miếu, thành phố Nam Định để xác minh nhân thân lý lịch của người nam thanh niên tên B nhưng không có kết quả. Do vậy không đủ căn cứ để xác định nguồn gốc số Heroine và đối tượng đã bán ma túy cho H và Y để xem xét xử lý.

- Đối với hành vi của Đinh Quốc H1 đã 02 lần mua ma túy loại Heroine của Nguyễn Văn H vào ngày 14 và 15/02/2023, H1 đã sử dụng hết số ma túy mua được ngày 14/02/2023 nên không có căn cứ xác định khối lượng ma túy, còn ngày 15/02/2023 H1 chưa đưa tiền, chưa nhận được ma túy thì bị lực lượng Công an phát hiện nên đã bỏ chạy. Bản thân H1 chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, chưa bị kết án về một trong các tội “*Sản xuất, tàng trữ, vận chuyển, mua bán hoặc chiếm đoạt chất ma túy*” nên không đủ căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự đối với H1 về hành vi “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Ngày 24/02/2023 Công an huyện Thanh Liêm đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức “*Cảnh cáo*” về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy ngày 14/02/2023.

- Đối với chiếc điện thoại di động và số tiền 150.000 đồng Đinh Quốc H1 dùng để liên lạc, mua ma túy vào ngày 15/02/2023, H1 xác định đã bị rơi mất trong quá trình bỏ chạy nhưng không xác định được địa điểm nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm không có căn cứ để truy tìm.

[7] Về án phí: các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự: căn cứ vào điểm b, khoản 2, khoản 5, Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, (khoản 2 Điều 51 đối với Nguyễn Văn H), (điểm h khoản 1 Điều 52 đối với Vũ Hải Y), Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 35 và Điều 47 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo; Điều 106; 136; 329; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

Tuyên bố: các bị cáo Nguyễn Văn H và Vũ Hải Y phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 09 (chín) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ (15/02/2023);

- Xử phạt bị cáo Vũ Hải Y 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ (16/02/2023);

- Hình phạt bổ sung:

+ Phạt Nguyễn Văn H 5.000.000 đồng (năm triệu) nộp ngân sách Nhà nước.

+ Phạt Vũ Hải Y 3.000.000 đồng (ba triệu) nộp ngân sách Nhà nước.

2. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy số Heroine hoàn trả lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói; 01 dao lam nhãn hiệu CROMA được niêm phong trong phong bì ghi chữ “Mẫu vật hoàn trả QT01, KX01” ; 01 túi bóng bên trong có 13 chiếc ống hút bằng nhựa màu trắng.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, số tiền 3.910.000 đồng.

- Trả lại cho Vũ Hải Y 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo.

(chi tiết vật chứng như trong Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 08/6/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Liêm với Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Liêm và Ủy nhiệm chi số 36 lập ngày 12/6/2023 tại Kho bạc Nhà nước huyện Thanh Liêm).

3. Án phí: các bị cáo Nguyễn Văn H và Vũ Hải Y mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án: các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

5. Quyền yêu cầu thi hành án, nghĩa vụ thi hành án, thời hiệu yêu cầu thi

hành án: trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Thanh Liêm;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Liêm;
- Chi cục THA DS huyện Thanh Liêm;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Cổng thông tin điện tử của Tòa án;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Cảnh